

ابوالکلام آزاد  
ہی

# تاریخی شکست



تاریخی انکشاف  
دستاویزی ثبوت  
کے ساتھ



مسلمانوں کی جدوجہد آزادی کے ایک اہم دور  
کی مستند دستاویز اور لائق مطالعہ ہے جو تحریک  
پاکستان کے مقاصد سمجھنے میں مدد اور اس موضوع  
پر تحقیق کرنے والوں کے علاوہ مذہب اور تاریخ  
کے طالب علموں اور فضلاء اسلام کیلئے یکساں  
مفید ثابت ہوگی کیونکہ اس میں تاریخی پس منظر  
بھی ہے اور تحقیق و تلاش بھی۔

ماہنامہ قومی زبان اور ملک کے دیگر اہل الرائے  
نے مرقب کی اس کوشش کی تحسین کی ہے ضرورت  
اس امر کی ہے کہ اس مواد سے پورا پورا استفادہ کیا  
جائے۔ جب تک ہم اپنے ماضی سے آگاہ اور اپنے  
اسلاف و اکابر کے کارناموں سے واقف نہ ہوں  
اُس وقت تک نہ ہمارے اندر جذبہ عمل پیدا ہو  
سکتا ہے نہ ہوش کردار۔ آگے بڑھنے والوں  
کیلئے ضروری ہے کہ ایک نظر مڑ کر بھی دیکھ لیں۔  
جگہ گاہے گاہے باز خواں این قصہ پاریں را  
تحریک پاکستان کے پس منظر و پیش منظر سے  
آگاہی کے بغیر ۱۹۴۷ء سے قبل ہندو قوم کی ملت  
اسلامیہ سے بدترین نفرتوں، انجیز سامراج کی  
دور پردہ سازشوں، مسلمانوں کی معاشی و معاشرتی  
پسماندگیوں اور خود مسلمانوں کے مختلف دینی سیاسی  
گروہوں اور شخصیتوں کے پاکستان دشمن رویوں کا  
احساس و ادراک ممکن نہیں ہے پاکستان جن اقدار  
کے تحفظ کیلئے بنایا گیا تھا ہم اس کے امین ہیں ان کا  
تحفظ ہمارا اولین فرض ہے.....

پاکستان زندہ باد!



ابوالکلام آزاد

کی

# تاریخی شکست

تحریک پاکستان کا ایک ناقابل فراموش باب

[حصہ اول]

ترتیب: محمد جلال الدین قادری



مکتبہ رضویہ، لاہور



## جملہ حقوق محفوظ ہیں

○ کتاب — ابوالکلام آزاد کی تاریخی شکست

(رُودادِ مُناظرہ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء)

○ مُرتب — محمد جلال الدین و تادری

○ کتابت — عبد القیوم

○ صفحات — ۱۸۴

○ طبعِ اوّل — رجب ۱۴۰۰ھ / مئی ۱۹۸۰ء

○ طبعِ دوم — جمادی الاول ۱۴۱۷ھ / اکتوبر ۱۹۹۶ء

○ ناشر — مکتبہ رضویہ ۲/ سوڈیوال کالونی ملتان ڈیڑھ ۵۴۵۰

○ طابع — زاہد بشیر پرنٹرز، لاہور

○ قیمت — ۷۵ روپے

واحد تقسیم کار :

مسلم کتابوی، دربار مارکیٹ گنج بخش روڈ، لاہور

فون : ۷۲۲۵۶۰۵

انقلابات و حادثات نے ماضی کے بہت سے نظریات کو یا تو رد کر دیا ہے یا ان پر مہر تصدیق ثبت کر دی ہے — آئیے ماضی کے ان مشاہدات و تجربات کی روشنی میں ان نظریات کا جائزہ لیں —

فاضل بریلوی اور ترک موالات

مطبوعہ لاہور ۱۹۷۲ء، صفحہ ۵۲



# فہرس

۱. عرض حال (طبع اول) ————— ۷
۲. تقدیم: مختار جاوید ————— ۱۱ تا ۲۵
۳. عرض حال (طبع دوم) ————— ۲۷ تا ۳۸
۴. سخنہائے چند: سید تابش الوری ————— ۳۹ تا ۴۱
۵. پس منظر ————— ۴۳ تا ۷۴
۶. علمائے اہل سنت بنام ابوالکلام آزاد ————— ۷۷ تا ۱۶۱
۷. رُودادِ مناظرہ ————— ۱۶۳ تا ۱۸۲

## عکس نوادرات

۱. دوا مخ الحمیر: (۱۳۳۰ھ) ————— ۱۰۷
۲. تدبیر فلاح و نجات و اصلاح: (۱۳۳۱ھ) ————— ۱۲۸
۳. برکاتِ مارہرہ و مہمانِ بدالیوں: (۱۳۳۰ھ) ————— ۱۲۹
۴. الحجۃ المومتلہ: (۱۳۳۹ھ) ————— ۱۳۲
۵. امام اہل سنت کا پینام ————— ۱۳۲، ۱۳۳
۶. نبی علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کی پیاری آواز ————— ۱۳۸ تا ۱۴۲
۷. جانشوز فریاد: (۱۳۳۹ھ)، تاریخی نظم ————— ۱۸۳، ۱۸۴

ایک مُفکر کا قول ہے کہ وہ قوم جو اپنے اسلاف کے کارناموں سے بے خبر ہے، اس قابل نہیں کہ دنیا میں زندہ رہے۔



## عرض حال (طبع اول)

ایک دوست کے ہاں سیارہ ڈائجسٹ ماہ نومبر ۱۹۷۷ء کا شمارہ نظر سے گزرا جس میں شائع شدہ ایک انٹرویو میری توجہ کا مرکز بنا۔ یہ انٹرویو مشہور صحافی اور اُس وقت کے مدیر سیارہ ڈائجسٹ جناب قبول جہانگیر نے ندوہ کے ایک بزرگ فاضل مولانا محمد فضل قدیر ظفر ندوی سے کیا تھا۔  
مولانا گزشتہ پون صدی کی تاریخِ عظیم پاک و ہند کے عینی شاہد ہیں۔

مقبول جہانگیر صاحب کے اس سوال کے جواب میں کہ

”مولانا، گاندھی کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟“ میں نے  
پُچھتا ہوا سوال کیا ”کیا علمائے دین کا اُسے یوں معجزوں اور دینی  
درس گاہوں میں لیئے لیے پھرنا درست تھا؟“

آپ فرماتے ہیں :-

”آپ کا سوال اپنی جگہ اہم ہے۔ اُس زمانے میں ہوا ہی ایسی  
چلی تھی کہ سب گاندھی کے طلسم میں گرفتار تھے؛ حتیٰ کہ بڑے بڑے  
مسلمان اکابر بھی اس کے ساتھ تھے۔ میں سمجھتا ہوں کہ انہوں نے اس  
مُحالے میں ٹھوکر کھائی تاہم بہت جلد گاندھی کا طلسم ٹوٹا۔ مجھے یاد آیا  
کہ پورب کے دیہات میں یہ افواہ پھیلی کہ گاندھی جی ہی امام آخر الزماں  
اور (نحوذ باللہ) امام مہدی ہیں؛ پُچھا پُچھ دیہاتی مسلمان مجھ سے سوال  
کرتے تھے: ”مولوی صاحب، مہاتما گاندھی امام مہدی ہے؟“ میں  
جواب میں کہتا تھا: ”ارے وہ تو کافر ہے۔ خبردار جو کسی نے اس کے

## جماعتِ رضائے مُصطفیٰ (ہند) کے نام

○ جس نے گاندھی کے طلسم کو پاش پاش کر دیا۔  
○ جس کے سامنے کانگریسی علماء کے زورِ خطابت کا چراغ  
نہ جل سکا۔

○ جو ناموس رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت  
کا فریضہ بہ طریق احسن سرانجام دیتی رہی،



بارے میں ایسا عقیدہ اختیار کیا۔ بعد ازاں میں نے مولانا عبدالباری  
فرنگی محل سے اس افواہ کا تذکرہ کیا۔ مولانا طیش میں آکر فرمائے گئے:-  
”گاندھی محض سیاسی مفکر ہے جو مسلمانوں کو دھوکا دے رہا ہے۔“ خیر،  
یہ تو عوام کا بھولاپن تھا، لیکن تعجب ہے کہ خواص، جو اندر سے باہر  
سے قطعی مجتہدین گئے، وہ بھی قومی شخص سے تہی دامن ہو گئے۔  
خود اپنے متعلق بھی انہوں نے اعتراف کیا ہے کہ کانگریسی اثر کے تحت وہ  
”گاندھی کی بجائے“ پکارتے رہے ہیں، چنانچہ ان کے اپنے الفاظ میں:  
”میں اور مولوی خیر الانام اُسی دن گاندھی کی قیام گاہ پر گئے۔ انہیں  
ادری علی برادران کو دارالعلوم میں آنے کی دعوت دی۔ رات کو دروازہ عالم  
میں جلسہ تھا۔ جلسے سے فراغت پا کر گاندھی، علی برادران اور مولانا عبدالباری  
فرنگی محلی دارالعلوم پہنچے۔ میں نے بلند آواز سے ”مہاتما گاندھی کی بجائے“  
پکار دی۔“

اس سیاسی اُفد مسکلی پس منظر میں جب ان کے حسب ذیل الفاظ پڑھے،  
”میں بریلی پہنچا۔ وہاں مولانا ابوالکلام اور استاد اسلامیات  
علی گڑھ کا لچ مولانا سید سلیمان اشرف کے درمیان نزاکتِ موالات کے  
مبحث پر بڑے معرکے کا مناظرہ ہو رہا تھا جس میں بالآخر ابوالکلام آزاد  
جیت گئے۔“

تو میرے لئے کوئی حیرت کی بات نہ تھی کیونکہ تاریخِ مسخ کرنے کا یہ سلسلہ کافی طویل  
اور دیرینہ ہے۔ بد قسمتی سے ذرائعِ ابلاغ ایسے ہاتھوں میں ہیں جو سیاہ کو سفید اور سفید

لے یعنی مشہور دینی درس گاہ ندوۃ العلماء، لکھنؤ

کو سیاہ کر دکھانے کی سعی پیہم میں پوری قوت سے مصروف ہیں۔  
لیکن میں نے اُس وقت یہ فیصلہ کر لیا کہ اس تاریخی مناظرہ کے اصل واقعات نئی  
نسل کے سامنے لانے کی کوشش کروں گا تاکہ وہ جان سکے کہ کانگریس کا یہ مشورہ  
جو سیاسی محاذ پر حضرت قائد اعظم علیہ الرحمۃ کے سامنے بار بار ناک رگڑ چکا تھا، مذہبی  
ایٹلج پر کانگریس کا یہ ایم اے الہند اور ابوالکلام علما کے حق کے سامنے کیوں کر بے کلام  
ہو گیا۔

میں نے اس تاریخی مناظرہ کی تفصیلات تو بہت سے بزرگوں سے سُن رکھی  
تھیں لیکن مجھے اس شائع شدہ کتابچہ کی تلاش تھی جو اس زمانہ میں ”رودادِ مناظرہ“  
کے نام سے چھپ کر تقسیم ہوا تھا۔ بحمد اللہ یہ نادر کتابچہ محترم و مکرم حضرت مولانا محمد  
عبدالکیم شرف قادری صاحب دام برکاتہ نے فراہم کر دیا۔

آغاز کار ہی میں مخدومی حضرت حکیم محمد موسیٰ صاحب امرتسری نے کچھ نایاب  
کتب عنایت کیں جب کہ محترم الحاج میاں غلام مرتضیٰ صاحب کے عطا کردہ رسالہ  
دوامِ الحمیر اور دیگر کتب نے اس راہ کو مزید آسان بنایا۔

ان کے علاوہ مولانا صاحبزادہ محمد حبیب اللہ نعیمی، مفتی محمد علیم الدین مجددی  
جناب محمد رفیق خاں ایم اے، صاحبزادہ غلام محی الدین، محمد فاروق حسن درگاھی،  
ظفر اقبال نیازی نے اپنے قیمتی مشوروں سے نوازا اور جناب مختار جاوید خاص طور  
سے شکریہ کے مستحق ہیں جنہوں نے تاریخی حوالوں سے مزین تقدیم لکھ کر اس کتاب کی  
ایفادیت کو دُرُودِ چند کر دیا ہے۔

میں ان تمام حضرات کا ہمیں قلب سے شکریہ گزار رہوں۔

محمد جلال الدین قادری عفی عنہ

سرلے عالمگیر

۱۳ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ، یکم مارچ ۱۹۸۷ء



## مُتَازِ دَانَشُور

پروفیسر مرزا محمد منور

گاندھی کے لیے عام مسلم ملت کے افراد مسلمان ہی نہ تھے  
فقط وہی مسلمان تھے جو آئرم نشین ہو سکتے تھے بلکہ لگوا  
سکتے تھے۔ ہندوؤں کے سے انداز میں پرنام کر سکتے تھے۔  
ہندوؤں کی سی ٹوپیاں پہن سکتے تھے اور مسلمانوں کو ہندو  
قوم سے جدا نہ جانتے تھے۔ گویا خدا پرست اور بت پرست  
گاؤ خوار اور گاؤ کا پرستار ایک ہی ملت کے فرد تھے۔



محالہ روزنامہ نوائے وقت لاہور ۲۱ ستمبر ۱۹۶۹ء صفحہ آخر

بعض ”حقیقتِ حال“

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِنَا الْكَرِیْمِ

## تقدیم

مختار جاوید

تاریخ نویسی مسلمانوں کا محبوب و مرغوب شعبہ رہا ہے بڑے عظیم پاک ہند کی  
تاریخ کے ماخذ و منابع بھی یہی مسلمان مورخین ہی کے آثار ہیں۔ انگریز کی سولہ غلامی نے  
تساہل کا جوڑ ہر ہمارے رگ و پے میں سمودیا اس کا اثر ہے کہ قیام پاکستان کے ۳۳ سال  
بعد بھی ہم دو قومی نظریہ — اسلامی عصبیت جس کو اُجاگر کر کے پاکستان کی  
تحریک بالآخر کامیابی سے ہمکنار ہوئی، کے تار و پود کے اذکار کو اپنی تاریخ مرتب  
کرنے کیلئے جمع ہی نہیں کر سکے۔ نتیجہ یہ ہے کہ پاکستان پر لکھی جانے والی سو کتابوں  
میں سے تقریباً ۵۷ غیر مسلموں اور غیر ملکیوں کی ہیں اور ان لوگوں نے عمداً

۱۔ ”ہندوستان میں متحدہ دکن میں تقسیم ہند کے بعد لکھی گئی ہیں جن میں بعض انگریزوں کی تصانیف ہیں  
ان میں سب سے اہم مسٹر سیٹا میہ کی تاریخ ”انڈین نیشنل کانگریس“ ہے جو تقریباً ڈھائی ہزار صفحات  
کی ضخامت پر مشتمل ہے۔ اس کے علاوہ مسٹر مینن اور راجن بابو کی تصانیف ہیں۔“ (خلیق الزمان چوہدری  
”شاہراہ پاکستان“ مطبوعہ کراچی ۱۹۶۷ء، ص ۲۷) ان کتابوں کی اشاعت ہند اور بیرون ہند میں  
زور شور سے ہو رہی ہے، غیر ملکی صحافی اور مورخ ان ہی کو بنیاد و اساس بنا کر اور ماخذ قرار دے  
کر مقالے اور کتابیں لکھتے ہیں۔ ان کتابوں کے مطالعہ سے صرف ایک بات واضح ہوتی ہے  
وہ یہ کہ ہندوستان کی تحریک آزادی کا شاندار آغاز اور کامیاب انجام تمام تر رہن مہنت ہے گاندھی  
موتی لال جواہر لال، پٹیل اور دوسرے ہندو لیڈروں کا، دکن اس سفید جھوٹ کو سچ سمجھنے پر  
مجبور ہے کیونکہ تصویر کا دوسرا رخ اس کے سامنے نہیں ہے، (رئیس احمد جعفری، سپند  
علی برادران ”مطبوعہ لاہور ۱۹۶۲ء، ص ۹)



باسوجھ بوجھ کی کمی کی وجہ سے ہماری تاریخ میں اس قدر گھپلا کیا ہے کہ آج وہ نسل جس نے اس سرزمین پر ”ہندو مسلم اتحاد“ کے دغریب اور گمراہ کن نعرے — اور پھر

پاکستان کا مطلب کیا؟ لا الہ الا اللہ

کے باطل شکن نعرے لگتے ہوئے اپنے کانوں سے نہیں سننے اپنے ذہن میں نظریہ پاکستان کی صحیح واریج اور روشن تصویر ہی نہیں بنا سکتی۔

آزادی سے قبل ملکی پریس زیادہ تر ہندو کے ہاتھ میں تھا اور سوادِ عظم (اہلسنت) کے باشعور رہنما کسی ایسی تحریک میں شامل ہونے کے لئے تیار نہ تھے جس کی باگ ڈور مشرک اور کافر ہندو کے ہاتھ میں ہو، اس لئے ہندو اور نیشنلسٹ مسلمانوں نے حسبِ عادت انہیں بدنام کیا۔

آج بھی کچھ لوگ اس کوشش میں ہیں کہ ”ہم اپنے اسلامی ماضی — اور اسلامی روایات — بالخصوص اسلامی فکر کو یا تو بالکل فراموش کر دیں یا پھر مسخ کر کے پیش کریں“، یقیناً یہ ہندو جاتی کے جھوٹے پروپیگنڈے کا ہی اثر ہے جو اب

۱۔ روزنامہ نوائے وقت لاہور ۱۵ ستمبر ۱۹۷۵ء

۲۔ ایک کے نامور صحافی جناب زید اللہ سلہری فرماتے ہیں:-

”انہوں (قوم پرست علماء) نے اس (پاکستان) کے قیام کے لئے کوئی کوشش نہیں کی اور وہ تحریک پاکستان کو اس لئے فراموش کرنا چاہتے ہیں کہ ان کا اس تحریک میں کوئی کردار نہیں، وہ لوگ ابھی تک اپنے نظریے سے مخرف نہیں ہوئے۔ اس لیے ہمیں دوست اور دشمن کو پہچاننا چاہیے۔“

(خطبات آل انڈیا سنی کانفرنس مطبوعہ لاہور ۱۹۷۸ء ص ۵)

۳۔ حال ہی میں شائع ہونے والی ایک کتاب میں مصدور پاکستان اور بانی پاکستان کو (باقی صفحہ ۱۳)

تک چلا آ رہا ہے۔

پاکستان کے ایک قلم کار پر فیصلہ احمد سعید بعض دانشوروں کا پردہ چاک کرتے ہوئے — ”کیا مسلمان اور ہندو ایک قوم ہیں؟“ کے تحت لکھتے ہیں کہ:-  
”ہندو مورخین اور ان کے ہمنوائشنلسٹ مسلمان یہ الزام عائد کرنے میں ذرا بھی نہیں ہچکچاتے کہ مسلمان انگریزوں کے بیٹھو تھے۔“

(روزنامہ نوائے وقت لاہور ۲۶ ستمبر ۱۹۷۵ء)

(بقیہ جانشین از صفحہ ۱۲)

تضحیک کا نشانہ بنانے کی شرمناک جسارت کی گئی ہے۔ ”قرار داد لاہور اور ڈاکٹر اقبال کے عنوان سے فافیل “تاریخ ساز“ رقمطراز ہیں:-

”۱۹۳۰ء میں اقبال نے جو تجویز دی اور مسلم لیگ نے ۱۹۴۰ء میں جو قرار داد پاس کی، دونوں کے مابین نہ تو الفاظ کی ہم آہنگی پائی جاتی ہے اور نہ ہی مقصد کے وزن میں کوئی برابری ہے — پھر نہ جانے وہ ہر کس تھیلے سے نکلی، جس نے جناح اور اقبال کے نقشے کو تار تار کر دیا۔ اس حقیقت کی نشان دہی کے بعد موجودہ پاکستان کا خالق علامہ اقبال کو دستار دینا اقبال کی عظمت کو جھٹلانا ہے۔“

(جانباز مرزا، کاروانِ احرار (جلد چہارم) مطبوعہ لاہور ۱۹۷۹ء ص ۳۳۱-۳۳۳)

تاریخ گری کی اس نئی کوشش کے ساتھ ساتھ ذرا یہ اقبائیس بھی ملاحظہ فرمائیں:-  
”تحریک پاکستان کا نام لینے والے اور اس کے لیے کام کرنے والوں میں سے پہلا مسلمان گدھیانے میں مجلس (احرار) کے ارکان کے ہاتھوں شہید ہوا۔“

(روزنامہ نوائے وقت لاہور ۲۱ ستمبر ۱۹۷۹ء، مضمون وقار انبلاوی:-

تحریک پاکستان کی تاریخ میں ناقابل فراموش دن)



محبت وطن صحافی اور مورخ عنایت عارف (سابق مدیر مسلمہ لاہور) "نظریہ پاکستان کے تاریخی پس منظر پر ایک نظر" کے زیر عنوان رقم طراز ہیں کہ:-

"ہندوستان کی تاریخ میں ہندو ہمیشہ مسلمانوں اور اسلام کا دشمن رہا ہے اور اس نے اس قوم کو مٹانے کے لیے کوئی دقیقہ کبھی فرو گذاشت نہیں کیا۔ تاریخ ہند کا یہ دلچسپ پہلو ہے کہ ہندو مسلمان شخصی حکومتوں کا تو ہمیشہ مقابلہ کرتے رہے لیکن ان بے شمار بورلیشن درویشوں کا مقابلہ نہ کر کے جو ہمیشہ اس در قومی نظریہ کی آبیاری میں ہر دور اور ہر قسم کے سیاسی حالات میں سرفروشانہ جدوجہد میں مصروف رہے ہیں۔ درحقیقت یہی وہ مبارک ہستیاں تھیں جو تمام سیاسی نشیب و فراز سے بے نیاز اسلام کی تبلیغ و اشاعت میں ہمہ تن مصروف رہتی تھیں اور اسلامی اقتدار کے احیاء کے لیے ہر لحظہ کوشاں رہتی تھیں۔ ان نفوس قدسیہ کی بدولت کبھی کسی جاہل سے جاہل مسلمان بادشاہ کو دین میں پیوند کاری کی جرأت نہ ہو سکی بغلیہ دور کے اکبر اعظم نے اپنی چھوٹی عظمت کے نشے میں سرشار ہو کر جب دین الہی کے نام سے اپنا ایک سیاسی مذہب ایجاد کیا تو حضرت محمد باقی اللہ علیہ اور حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی جیسی ٹکڑے پائے ہستیوں نے ان کی عظمت و شوکت کو ہر سر عام لکارا اور دینِ مصطفیٰ میں پیوند کاری کی اس ناپاک کوشش کو تاریخ کا نشانِ عبرت بنا دیا۔ ان بدترین قسم کی شخصی حکومتوں کے دور میں بھی مسلمان سوادِ اعظم نے اسلام کا پرچم ہمیشہ ٹکڑے در کھایا کیونکہ یہ حقیقت کسی تشریح کی محتاج نہیں تھی کہ ہندوستان جیسے وسیع و عریض ملک میں صرف اسلام ہی مسلمانوں کی بقا و سلامتی کا ضامن ہو

سکتا تھا۔ اسلام کی عظمتِ عظمیٰ سے محروم ہو کر ان کے لیے پورے ہندوستان میں کہیں کوئی جائے پناہ باقی نہ رہتی۔ یہی وجہ ہے کہ ہندو ہمیشہ اسلام کو مٹانے کے لیے وہ سب کچھ کرتے رہے ہیں جو ان کے قبضہ و اختیار میں تھا۔ ان شخصی حکومتوں کے زوال کے بعد جب فرنگی استعماریت نے ہندوستان پر قبضہ جلیا تو ان کی دُور رس نگاہوں نے بھی مسلمانوں کی اجتماعی قوت اور سرچشمہِ اقتدار کو بھانپ لیا کہ درحقیقت اسلام ہی وہ پوشیدہ قوت ہے جو کسی بھی وقت ان کے اقتدار کے لیے خطرہ بن سکتی ہے چنانچہ انہوں نے پوری طاقت سے اسلام اور مسلمانوں کے استحصال کی مہم شروع کر دی۔ ان گنت علماء و پھانیوں پر لٹکا دیئے گئے مسلمانوں کے بے شمار مدرسے بند کر دیئے گئے اور اسلامی اقتدار کو مسخ کرنے کے لیے بے شمار محاذ کھول دیئے گئے۔ ہندوستان بھر کے ہندو اس مہم میں ان کے ساتھ شامل ہو گئے۔ مسلمانوں پر لازماً اور تجارت کے دروازے بند کر کے انہیں معاشی بد حالی میں مبتلا کر دیا گیا۔ اس کے ساتھ عیسائی مشنریوں کی ایک فوج عیسائیت کی تبلیغ و اشاعت کے لیے پورے ہندوستان میں پھیل گئی۔ غیر ملکی غلامی کے اس تاریک دور میں جب مسلمانوں کی تمام تر سرگرمیاں تقریباً مسجدوں کی چار دیواریوں تک محدود ہو کر رہ گئی تھیں اور مسلمان توحید و درست کی اس امانت کو اپنے سینوں سے لگائے حکمران قوم کے لرزہ خیز مظالم برداشت کر رہے تھے۔ ہندو کی اسلام دشمنی کا مذہب اور زیادہ قوی ہو چکا تھا۔ وہ اجتماعی سطح پر مسلمانوں کو نقصان پہنچانے اور اسلام کو ہند بر کرنے کے لیے صبح و شام طرح طرح کی سازشوں اور



پریشہ دوانیوں میں مصروف رہتے تھے، یہاں سے پہلے انہوں نے متحدہ قومیت کا ڈھونگ کانگریس کی نذر سے اپنے تمام وسائل سے شروع کیا اور مسلمانوں میں یہ تاثر پھیلانا شروع کیا کہ درحقیقت مسلمان اور ہندو ایک ہی قوم ہیں اور ہندوستان میں صرف ایک قوم آباد ہے جسے ہندوستانی کہتے ہیں۔ یہ ہندو سامراجیت کی نہایت گہری سازش تھی۔ وہ چاہتے تھے کہ مسلمان بحیثیت قوم ختم ہو جائیں اور ہندو اکثریت کا ایک بے اثر ضمیمہ بن کر رہ جائیں۔ ہمارے لیے ستار سادہ لوح اور عاقبت نااندیش علماء کرام بھی ان کے اس دام تزدیہ کا شکار ہو گئے اور نیشنلسٹ علماء کہلانے میں فخر محسوس کرنے لگے۔

مذکورہ بالا طویل اقتباس کے بعد جناب عنایت عارف انیسویں صدی کے پرفتن عہد۔۔۔ جس میں اکبری دُور کی فتنہ سامانیوں کی تجدید ہونے لگی، میں بعض مسلمان زعماء جن کی دُور رس نگاہوں نے فتنہ و فساد کا مرکز بھانپ لیا اور ملت اسلامیہ کی سرفرازی اور سر بلندی کا راز سمجھ لیا تھا، کا مختصر تذکرہ کرتے ہوئے ”دوقومی نظریہ“ کو مزید وضاحت سے بیان کرتے ہیں کہ:-

”اس دُور کے چند مسلمان زعماء کی کوششوں کا نتیجہ تھا کہ مسلمانوں نے بحیثیت مجموعی یہ محسوس کرنا شروع کیا کہ ملت اسلامیہ تاریخ کے ہر دُور میں اپنے الگ اور علیحدہ قومی وجود کو برقرار رکھنے کے لیے ہمیشہ مخالف اور دشمن قوتوں سے برسرِ پیکار رہی ہے۔ کفر و شرک اور الحاد و بے دینی سے ان کی کسی بھی نوعیت کی مغایرت کبھی ممکن نہیں

کیونکہ اپنے مزاج کے اعتبار اور ایک مکمل ضابطہ حیات ہونے کی حیثیت سے اسلام کبھی کسی قسم کی پیوند کاری کا شکار نہیں ہو سکتا۔ ان درد مند مسلمان زعمائے کرام کی سعی و کوشش سے یہ حقیقت بھی واضح طور پر عوام کے اذہان و قلوب پر مُرسم ہونے لگی کہ ملت اسلامیہ کا وجود ہمیشہ ہر جگہ اور ہر دُور میں اسی دوقومی نظریہ کا رہن منت رہا ہے کیونکہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ کفر اسلام کے خلاف ملت واحدہ ہے۔ کفر و الحاد کسی بھی شکل میں ہو کسی بھی دُور میں ہو اور کسی بھی اِزم اور نام نہاد مذہب کے بھی میں ہو ہر حال میں اسلام کا دشمن ہے کسی بھی ملک اور کسی بھی معاشرے میں جتنی بھی غیر مسلم قومی وجود رہی ہیں وہ اسلام کے مقابلے میں ہمیشہ مُتحد اور متفق رہی ہیں۔ یورپ کی صلیبی جنگیں اور ہندوستان کے ہزاروں راجاؤں اور مہاراجاؤں کا اسلام کے مقابلے میں گٹھ جوڑ اور اتحاد اس حقیقت کا پتہ ثبوت ہے دوقومی اور دولتی نظریے کا آغاز تو اسی وقت ہو گیا تھا جب اللہ نے قرآن کریم میں یہ فرمادیا کہ آج ہم نے تمہارے لیے تمہارا دین مکمل کر دیا اور اپنی وہ نعمت تمام کر دی ہے جسے اسلام کہتے ہیں ہر زمین عرب کے بے شمار قبائل جو ہمیشہ آپس میں مُتصادم رہتے تھے اسلام کے خلاف ہمیشہ مُتحد ہو کر مصروفِ عمل رہے ہیں۔ جنگ بدر سے لے کر آخر تک ہر معرکے میں اسی نظریے کی رُوح کا فرمانِ نظر آتی ہے۔ اس لحاظ سے دوقومی یا اس کے وسیع تر مفہوم میں دولتی نظریے کے بانی خود پیغمبر اسلام حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تھے کیونکہ یہ نظریہ تعلیمات قرآنی کی رُوح کے عین مطابق ہی نہیں بلکہ اس کا



ایک بنیادی تعاضا بھی تھا۔ اس کے بغیر نہ اسلام اپنے ضابطہ حیات کو عملی طور پر نافذ کر سکتا تھا اور نہ مسلمان بحیثیت ملت اپنے وجود کو برقرار رکھ سکتے تھے۔ اگر آپ اس نقطہ نظر سے تاریخ اسلام کا مطالعہ کریں تو یہ حقیقت واضح ہو جائے گی کہ مخالف اور دشمن قوتوں نے ہمیشہ ہر رد میں اسلام کے اس اہم ترین نظریے کو مسخ کرنے اور اس کی شکل و صورت بگاڑنے کے لیے ہر رنگ میں بے شمار کوشش کی ہیں۔ ہر دشمن اسلام تحریک کا بنیادی مقصد یہی رہا ہے خواہ وہ

ظاہری شکل و صورت کے اعتبار سے کیسی ہی تحریک کیوں نہ ہو۔ ہندوستان میں پہلے انگریز حکمرانوں اور اس کے بعد ہندوؤں نے باہمی تعاون سے ملت اسلامیہ کی اس بنیاد کو منہدم کرنے کے لیے بے شمار سازشیں کیں۔ متحدہ ہندوستانی قومیت کا نظریہ اسی سلسلے کی ایک تاریخی کڑی تھی۔ سامبرین ہند کے اس طلسم ہوشربا میں کیسے کیسے بلند پایہ مسلمان مفکرین اور راہنماؤں نے اپنی متاع دین و دانش لٹادی اس کا جواب ماضی قریب کی تاریخ سے پوچھئے اور عبرت حاصل کیجئے۔

ان انٹ حقائق کی روشنی میں یہ بات روز روشن سے بھی زیادہ واضح ہوئی کہ اسلام کو ماننے والے ایک قومیت ہیں اور ہر مسلمان اس قومیت کا حصہ ہے جب کہ اسلام کے منکرین دوسری ملت ہیں۔ اور اسی شخص اور شخص کا نام اسلامی آئیڈیولوجی اور نظریہ پاکستان ہے۔

ذیل میں ایک اہم رائے ملاحظہ ہو جو اختصار کے ساتھ درج کی جاتی ہے

جس سے تحریک قیام پاکستان کے دوران، متحدہ قومیت کے باطل و گمراہ کن نظریے اور اس کے حین فریب میں گرفتار ہجاریوں کا پردہ چاک ہوتا ہے۔

ممتاز صحافی اور ماہنامہ ”حکایت“ کے مدیر عنایت اللہ کہتے ہیں کہ:-  
”قومیت کے اس فریب کا راز نہ نظریے کا خالق مہاتما گاندھی اور اس کی صف کے دیگر ہندو لیڈر تھے۔ ان ہندو لیڈروں اور مفکروں نے مسلمانوں کا رشتہ اسلام سے توڑنے کے لیے ”ہندوستانی قومیت“ کا فلسفہ عام کیا۔ اسی کے تحت انہوں نے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کو ہندوستانی (ہندو، سکھ اور مسلمان) سپاہیوں کی بغاوت کہا۔ افسوسناک امر یہ ہے کہ بعض مسلمان بھی اس نظریہ قومیت کے قائل ہو گئے۔ یہی وہ مسلمان زعماء و دانشور اور علماء تھے جنہوں نے مطالبہ پاکستان اور دو قومی نظریے کی مخالفت کی تھی۔ انہوں نے آج تک پاکستان کو تسلیم نہیں کیا۔“

تقریر: مجلس مذاکرہ ۹ مئی ۱۹۷۸ء، نیشنل سنٹر راولپنڈی

(بحوالہ ماہنامہ ”حکایت“ لاہور شمارہ جون ۱۹۷۸ء، ص ۱۰-۱۰۱)

۲۔ یعنی قوم پرست علماء جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں شریک نہیں تھے اور انہوں نے من حیث الجماعت انگریزوں کا ساتھ دیا بلکہ وہ مسلمان حریت پسندوں سے نبرد آزما بھی ہوئے۔

تفصیلات کے لیے ان ماخذ کا مطالعہ کیا جائے:

(۱) محمد عاشق الہی میرٹھی: تذکرۃ الکوشید، مطبوعہ کراچی

(۲) محمد مسعود احمد: تحریک آزادی ہند اور السواد الاعظم، مطبوعہ لاہور ۱۹۷۹ء

(۳) حسنین رضا خان: دنیاۃ اسلام کے اسباب زوال، مطبوعہ لاہور ۱۹۷۹ء

(۴) امین الوری علی: صوفیاء اور علماء (انگریزی)، مطبوعہ کراچی ۱۹۷۹ء



قوم پرست علماء اور ان کے تلمیذین نے تحریک ترک جموالات و تحریک خلافت (۱۳۳۹ھ/۱۹۲۰ء) کے زمانے میں ہندوؤں اور سکھوں کے ساتھ دوداد و اتحاد کا حق ادا کر دیا اور پھر بعد میں سیاسی پلیٹ فارم سے مشرکین ہند کے ساتھ پورا پورا تعاون کیا اور مسلمانوں کی ہئیت اجتماعی و قوت متحرکہ کو پارہ پارہ کرنے کی مذموم سعی آخر دم تک کرتے رہے بلکہ — بعض وفاداری بشرط استواری — اس پاک سرزمین پر اب تک اپنے نظریے — نظریہ قومیت سے منحرف نہیں ہوئے حتیٰ کہ پاکستان کے قیام کو ”گناہ“ کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں۔ کاش یہ حضرات، آزادی اور غلامی کے درمیان فرق محسوس کر سکتے تھے۔

آزادی کا ایک لمحہ ہے بہتر

غلامی کی حیات جاوداں سے

بزرگ صحافی جناب وقار انبلاوی اپنے کالم ”گزارا ہوا زمانہ“ میں ایک

جگہ لکھتے ہیں کہ :-

”جمہیت علمائے ہند اگرچہ بڑے بڑے بالغ نظر بزرگوں پر مشتمل

لے الطاف حسن قریشی، مہر زندگی رقمطراز ہیں کہ :-

”وہ پیشوا مسلمان جنہیں اپنی قومی خدمات پر بڑا ناز تھا اور ہمیشہ اپنے ہم مذہبوں کی نافرمانی مولنے کو ہندو کا نگرہ دیتے رہے تھے۔ تقسیم کے موقع پر ہندوؤں اور سکھوں کے عتاب سے نہ بچ سکے۔ یہاں تک کہ پاکستان مژدہ باد کے نعرے لگانے والے مسلمان بھی اس جرم میں مارے گئے کہ آخر یہ مسلمان تو ہیں۔“

(سہفت روزہ زندگی لاہور ۷-۱۳ جولائی ۱۹۷۸ء ص ۳)

تھی۔ لیکن سیاسیات میں وہ آخر دم تک حتیٰ کہ انتقال اقتدار اور تقسیم اقتدار جیسے اہم اور نازک مسائل میں بھی اس کی آواز ہندو کے نعرہ مستانہ کی صدا کے ساتھ بازگشت کے سوا کچھ اور نہ تھی اور اب جو غفلت کچھٹی میں ہندوستان کے طول و عرض سے وہ مسلمان شامل ہو رہے تھے، جن پر اس ملک میں بسنے والا ہر مسلمان اعتقاد کرتا تھا۔ اس نے بھی ہندو کی دلداری میں کوئی کسر اٹھانہ رکھی۔ لاہور کی شاہی مسجد میں رام بھجوت چودھری اور دہلی کی جامع مسجد میں سوامی شرودھانند اسی دلداری کی وجہ سے منبر امامت پر جابجا برائے تھے۔ اگرچہ اس مقام و منصب کے وہ نہ تو کسی طرح اہل تھے، نہ حقدار۔ اسلام میں ایمان سے نسبت کی شرط اول طہارت ہے۔ اور طہارت کے اس وسیع مفہوم سے جو شرعاً مسلمان کے دل و دماغ پر مسلط ہے۔ ہندو نہ کبھی آشنا ہوا نہ ہوگا۔ اس کے باوجود وہ منبر امامت تک پہنچ گیا۔ لیکن ہندی مسلمانوں کا ایک طبقہ خصوصاً وہ طبقہ جو دینی علوم کی وجہ سے زیادہ قابل احترام تھا۔ آخر تک یہ سمجھ سکا کہ ہندو سیاسیات کا حدود و راجعہ اور اس کا محور مقصد کیا ہے۔“

(روزنامہ نوائے وقت لاہور ۷ جولائی ۱۹۷۸ء ص ۱۲)

غیر منقسم ہندوستان کے اُس پر آشوب دور میں جب کہ ”متحدہ ہندوستان“ اور ”متحدہ ہندو مسلم قومیت“ کے نعرے بلند کئے جا رہے تھے، کے خلاف ہر و فیسر سید سلیمان اشرف (سابق صدر شعبہ دینیات، مسلم یونیورسٹی،

لہور) فریضہ محمد رفیع سید مسعود جیسہ بخاری اور پروفیسر نثار احمد چوہدری نے علمائے

(باقی صفحہ آئندہ)



علی گڑھ نے جماعتِ رضائے مصطفیٰ کے پلیٹ فارم سے بڑی جرأت و بہت کے ساتھ ۱۴ رجب ۱۳۳۹ھ / ۲۴ مارچ ۱۹۲۱ء کو بریلی کے ایک جلسہ عام میں جو ”جمعیت العلماء ہند“ کے زیر اہتمام مولانا ابوالکلام آزاد کی صدارت میں ہو رہا تھا، بیباکانہ اپنے موقف کا اظہار فرمایا اور ان کو مشرکین ہند (کاٹھن) کے ساتھ مسلمانوں کے اختلاف و اتحاد کے خطرناک نتائج سے آگاہ کیا۔

جناب کے ایل گابا ”دوقومی نظریہ“ کی تاریخ یوں بیان کرتے ہیں کہ:-  
 ”دوقومی نظریہ“ جس پر بڑے سخت مباحثے ہوتے رہتے ہیں۔

(بقیہ حاشیہ از صفحہ گزشتہ)

اہل سنت کی سیاسی بصیرت و دوراندیشی کو خراج تحسین پیش کیا ہے، چنانچہ ”آل انڈیائی کانفرنس کے عنوان سے لکھتے ہیں:-

”اللہ تعالیٰ نے سنی بریلوی علماء (جو ملت اسلامیہ کی اکثریت کے نمائندے تھے) کو یہ توفیق دی کہ وہ تحریک پاکستان اور دوقومی نظریہ کے مسلسل مؤید و حامی رہے۔ مولانا سلیمان اشرف جو مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے خلیفہ اور علی گڑھ میں دینیات کے پروفیسر تھے اس زمانے میں بھی ہندو مسلم اتحاد کو غلط قرار دیتے تھے جب تحریک خلافت کی دہرے مسلمان قائدین نے گاندھی جی کو اپنا لیڈر بنالیا تھا وہ کفر و اسلام کے اتحاد کو خواہ وہ انگریز کے ساتھ ہو یا ہندو کے ساتھ خارج از امکان قرار دیتے تھے۔“

(تاریخ پاکستان مطبوعہ لاہور ۱۹۷۳ء، ص ۳۲۷، ۳۲۸)  
 ڈاکٹر محمد مسعود احمد: فاضل بریلوی اور ترک موالات مطبوعہ لاہور ۱۹۷۲ء، ص ۷۶

آل انڈیا مسلم لیگ یا آل انڈیا مسلم کانفرنس یا دیوبند یا جامعہ بریلیہ کی تخلیق نہیں تھا۔ تاریخ شاہد ہے کہ اس نظریے کا مصنف نہ تو محمد علی جناح تھے اور نہ علامہ اقبال۔

اس دور میں دارالعلوم دیوبند کے چھوٹے بڑے کس مشاغل میں مصروف تھے، یہ کسی اور سے نہیں، خود علامہ شبیر احمد عثمانی، فاضل دیوبند ۱۳۴۰-۱۹۳۹ء کی زبانی سنئے، آپ فرماتے ہیں کہ:-

”افسوس! وہ دارالعلوم جس کی بنیاد اولیاد کا بریل نے اسلامی تعلیم اور اس کی ہدایات کے بقا و تحفظ کے لیے رکھی تھی آج کانگریسیوں کا ایک مستحکم قلعہ بنا ہوا ہے جس میں ایک ریزرو فوج کافی تعداد میں ہر وقت جمع رہتی ہے دارالعلوم کے فرزندان کو جہاں کانگریسی حکومت کے شوق نے ملکی آزادی کا پروانہ دے دیا ہے اس کے ساتھ ساتھ انہوں نے دین سے آزادی حاصل کرنی بھی شروع کر دی ہے۔ آج بہت سے ایسے طلباء موجود ہیں جو حرکات شرعیہ اور منکرات میں اس درجہ مبتلا ہیں کہ شاید کسی ہندو کالج میں یہ بات نہ ہو۔“

حضرت مولانا افرشاد کے عہد مبارک تک دارالعلوم ہر قسم کے داخلی اور خارجی فتنوں سے پاک و صاف تھا درس حدیث میں خدا اور رسول کی اطاعت کے بجائے مہاتما گاندھی اور جواہر لال نہرو کی اطاعت کا درس نہیں دیا جاتا تھا۔ اب تفسیر جلالین، بیضاوی اور درس حدیث میں کانگریسیت کا سبق پڑھایا جانے لگا۔ مہاتما گاندھی اور جواہر لال نہرو کے کارناموں کی نہ صرف

(بقیہ بر صفحہ آئندہ)



دوقومی نظریہ تو ۱۹۲۰ء ہی میں ایک مشہور اور مسلمہ نظریہ بن چکا تھا۔ اس وقت جناح صاحب کانگریس کے رہنما اور قبول سرچینی نائٹڈ ہندو مسلم اتحاد کے سفیر تھے۔

(خالد لطیف گابا: مجبوراً وائیں مطبوعہ لاہور ۱۹۷۵ء ص ۱۰)

یہ اقتباس ایک بار پھر پڑھیے اور ذرا سن ۱۹۲۰ء کے دور کو نگاہ میں رکھیے تو یہ جانا سزا مشکل نہیں رہتا کہ وہ کون لوگ تھے جو اس زمانے میں ہندو کی عیاریوں کا پردہ چاک کرنے — مسلم قومیت اور شخص کے تحفظ کے لیے ہر گرم تھے۔

پیش نظر رسالہ — ”روداد مناظرہ“ مطبوعہ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء مذکورہ پر فرق نازک اور جذباتی دور کی عکاسی کرتا ہے۔ اس سے یقیناً تاریخ کے کچھ ایسے گوشے بے نقاب ہوتے ہیں جو اپنیوں کے تساہل اور غیروں کی کرم فرمائی سے اب تک عوام کی نظروں سے اوجھل تھے۔ مقام شکر ہے کہ بعض مخلص اہل قلم تاریخی دھاندلیوں کے ازالہ

(حاشیہ بقیہ صفحہ نمبر ۲۴)

تعریف کی جاتی ہے بلکہ ان کی تائید قرآن و حدیث سے پیش کی جانے لگی۔ درس حدیث میں شاید ہی کوئی دن ایسا گزرتا ہوگا کہ جس میں کانگریس کا تذکرہ اور اس میں شمولیت کی تعلیق نہ کی جاتی ہو ان ہی تقریروں اور ذرات دن کی متواتر کوششوں کا نتیجہ ہے کہ آج دارالعلوم نہ صرف ہندو کا مدافع ہے بلکہ ان کے رنگ میں بہت کچھ رنگا جا چکا ہے۔

(اجار وحدت دہلی ۲۳ دسمبر ۱۹۳۷ء)

بحوالہ اجار و وحدت سکندری لاہور ۵ نومبر ۱۹۷۵ء ص ۳)

کے لئے کمر بستہ ہیں۔ جناب محمد جلال الدین قادری کی اس پُر خلوص سعی کو تاریخ سے دلچسپی رکھنے والے اہل وطن یقیناً قدر کی نگاہ سے دیکھیں گے۔

احقر مختار جاوید عفی عنہ

سمن آباد، لاہور

۲ اپریل ۱۹۸۰ء



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدہ وفضل علی رسولہ الکریم وعلی آلہ وصحبہ وعلما ملتہ واتباعہ اجمعین امی یوم الدین

## عرض حال (طبع ثانی)

چیت تارخ آے ز خود بیگانہ داستانے قصہ افسانہ ؟  
ایں ترا از خوشتن آگہ کند آشنائے کار و مردہ کند  
روح را سرمایہ ناب است این جسم بملت رلیو اعصاب است این  
پہچونخج ز فسانت می زند باز بر روتے جہانت می زند

اسرار و رموز

تاریخ کا ہر طالب علم جانتا ہے کہ جہاد آزادی ۱۲۴۳ھ / ۱۸۵۶ء کی ناکامی کے بعد مسلمانان ہند کے لیے سب سے نازک دور "تحریک ترک موالات" کا دور تھا اس دور میں مسلمانوں کو ہندو دھرم میں مدغم کرنے کی کوششیں خود نام نہاد

لے "جب یہ تحریک (آزادی) ناکام ہو گئی تو انہی ہندوؤں نے اس کی ذمہ داری مسلمانوں پر ڈال دی اور خود انگریزوں کی چشم اعتبار میں جنگ پا کر ہر شعبہ حیات میں فائز المرام ہو گئے۔ انگریزوں نے بدلہ مسلمانوں سے لیا اور پھر اس قوم کا جو حشر ہوا وہ سب کے سامنے ہے۔ اگر مسلمان، ہندو کی برتریت کے بغیر ایک تنظیم کے تحت یہ تحریک متروک کرتے تو اس کے نتائج یقیناً مختلف نکلتے۔ افسوس کہ ۱۸۵۷ء میں ہندوؤں کی سازش کا شکار ہونے کے باوجود برصغیر (برصغیر) کے مسلمانوں کی آنکھیں نہ کھلیں اور جب ایک انگریز کی کوشش سے انڈین نیشنل کانگریس کا قیام (دسمبر ۱۸۸۵ء میں) عمل میں آیا تو چند عاقبت نا اندیش مسلمانوں نے بھی اس تنظیم میں شمولیت اختیار کر لی۔ ہمارے خیال میں اس تنظیم کا نام "نیشنل کانگریس" تجویز کر کے مسلمانوں کو اس میں شامل کرنے کی کوشش کرنا مسلمانوں کی قومیت کے خلاف انگریز اور ہندو کی پہلی سازش تھی۔ اس طرح مسلمانوں کے دلوں سے ان کی جداگانہ قومیت کا احساس مٹا کر انہیں یہ باور کرانے کی کوشش کی جا رہی تھی کہ ہندوستان میں صرف ایک نیشن آباد ہے اور ہندو، مسلمان، سکھ، عیسائی اس ایک نیشن (قوم) کی مختلف شاخیں ہیں۔ (پیام شاہجہان پوری۔ "تاریخ نظریہ پاکستان" مطبوعہ لاہور ۱۹۷۷ء، ص ۲۶۰، بعنوان: "ایک قوم بنانے کی محروہ کوشش")



مسلم اکابر کے ہاتھوں انجام پارہی تھیں۔ ”اسلامی تشخص“ کو مسخ کر کے مسلمانوں کو ہندوؤں کے ناپاک عزائم کا معاون اور ”پرچارک“ بنایا جا رہا تھا۔ گویا جہاد آزادی میں مسلمانان ہند کے ملی وجود کو صفحہ ہستی سے مٹانے کی جو محسوس کوشش شروع ہوئی تھی، تحریک ترک موالیات کے دور میں ”متحدہ قومیت“ کے نام سے اس کی تکمیل ہو رہی تھی۔ تاریخ اسلام کا یہ انتہائی اہم اور حساس دور تھا جس میں شاطر ہندو نے مسلمانوں کو خود مسلمانوں کے ہاتھوں گاؤ پرستی (گاؤ رکشا) کی بھینٹ چڑھانے کے منصوبہ پر عیاری سے عمل شروع کر دیا تھا۔ عامۃ الناس تو بے ایک طرف صاحبانِ جبہ و دستار اور مسند نشین تدریس و افتاء نہ صرف خود بہک رہے تھے بلکہ اسلامی تشخص اور مذہبی تشخص کو مٹانے میں یہ لوگ پیش پیش تھے۔ بزرعظیم کے طول و عرض میں بیگامی دورے کر کے اسلامیان ہند کو متحدہ قومیت کے ناتراشیدہ بُت کی پرستاری کے قائل کر رہے تھے۔ دور اکبری میں جاری ہونے والی غیر فطری اور محسوس تحریک

نے نتیجتاً صرف اسلامیان ہند بکھیر دی ممالک کے مسلمان بھی ان کی چلائی جانے والی مذکورہ فہم سے متاثر ہوئے بغیر نہ سکے اور یہ جلیل القدر علماء و علماء اپنے ساتھ ان کو بھی بہکا کر لے گئے جس کا کچھ اندازہ آج بھی اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ جب ایک ہندی وفد خلافتِ مازنح ۱۹۲۰ء میں ترکی کے نمائندوں سمیت باقریہ وغیرہ سے ملا تو ترک لیڈر ”نظامی پاشا“ نے یہ کہا تھا کہ ”ہمیں معلوم ہے کہ محمد علی و شوکت علی دونوں نوجوان بھائی ہیں اور ہم نے ان کی خدمات کے متعلق بہت کچھ کہا سنا ہے۔ وفدِ خلافت کی طرف سے جواب دیا گیا کہ یہ سب کچھ ہے مگر کیا آپ جانتے ہیں کہ تحریکِ خلافت کا زعمبر ایک ہندو مہاتما ہے۔“ جنرل نظامی پاشا نے کہا کہ ”ہاں ہاں! مہاتما گاندھی۔ ہم ان کی خدمات، ان کی جدوجہد اور ان کے اٹھوؤں کے متعلق بہت کچھ واقفیت رکھتے ہیں۔ وہ ایک روحانی فرشتہ ہے۔“ یہ بات تمام ترکوں نے یک زبان ہو کر کہی۔ (روزانہ پیسہ اخبار لاہور ۲۴ مارچ ۱۹۲۱ء ص ۵، کالم، بعنوان ”مہاتما گاندھی کے متعلق ترکوں کے خیالات“)

”دین الہی“ کو از سر نو زندہ کیا جا رہا تھا۔ جمعیت علماء ہند کے راہنماؤں کی انفرادی اور نجی زندگی پر ہندو دھرم کی گہری چھاپ لگ ہی چکی تھی مگر وہ چاہتے تھے کہ دیگر اسلامیان ہند بھی اس محسوس جال میں پھنس جائیں۔

اس وقت مسلمانوں کے فکرو شعور پر مسٹر گاندھی کی گرفت کتنی مضبوط تھی اور انہوں نے مسلمانوں کو کس حد تک اپنا گردیدہ بنالیا تھا کہ ”تحریک ترک موالیات“ کے زمانے کے بعض مسلمان اور ہندو شعراء کے ان مدحیہ اشعار بھی بخوبی اندازہ ہو جائے کہ انہوں نے مسٹر گاندھی کی مدح و توصیف میں کچھ۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں — غالباً مسٹر گاندھی کی یہی حقیقت و محبت تھی جو اس وقت مسلمانوں کے قلوب میں پیدا کی جا رہی تھی۔

دلوں میں گھر بنے تو آنکھوں میں تیری جاگاز  
تو ٹنک تو م کا بنے درد آشنا گاندھی  
ترا خیال ہے پاک اور قول ہے بے کوٹ  
ترا ضمیر ہے بے خانہ آنا گاندھی  
زمانہ کیوں نہ ترے حکم کی کرے تعمیل  
کہ ماننا نہیں تو نفس کا کہا گاندھی  
شیم خلقِ نچو سے جہاں معطر ہے  
صد آفریں ہے تجھے اے مہاتما گاندھی  
سچوت تجھ سے کرے مادرِ وطن پیدا  
یہی ہے فیض کی صبح و مساد دعا گاندھی  
(مرزا بیضا خاں امرتسری)

غریب قوم کے مُردہ بدن میں جان ڈالی ہے  
لگا کے آپ نے ٹھوکر مہاتما گاندھی  
عجب نہیں کہ یہ بیکند میں کریں سب رام  
کہ جیتے رہتے ہیں ہر پر مہاتما گاندھی  
ہمیں امید ہے ہم کامیاب ہوں گے ضرور  
کہ ہیں ہماری مُکد پر مہاتما گاندھی  
(طاہر مراد آبادی)

اک دھوم مچ گئی کہ مسیحا وہ آگئے  
کرتے ہیں درد کا جو مداوا وہ آگئے  
مردہ تھی قوم آپ نے اس کو جلا دیا  
ہم سب کو آبِ چشمہ جیوں پلا دیا  
ہم بے کسوں کے حامی و یاؤ رہے ہیں آپ  
مگر کردہ راہ قوم کے رہنبر بنے ہیں آپ  
ہم سب کی خاطر آپ نے کیا کیا نہیں کیا  
جسے ہر زبان پر آپ کا ذکر مہاتما

پس نامہ از اراکین انجمن اسلامیہ (بریلی)  
(انجمن برصغیر ہند)



تحریک ترک موالات کے اس بیخانی دور میں جمعیت علماء ہند کے مقتدر رہنماؤں نے ابوالکلام آزاد کی قیادت میں وسط رجب ۱۳۳۹ھ / مارچ ۱۹۲۱ء میں ایک اجلاس سرزمین بریلی میں منعقد کرنے کا پروگرام بنایا۔ اس اجلاس کیلئے غیر معمولی پروپیگنڈہ کیا گیا۔ اشتغال انگیز مضامین پر مشتمل اشتہارات شائع کئے گئے

(عاشیہ نقیہ صفحہ گزشتہ) ہیں جن کو دیکھ کر مہر اور مرشد شہزادہ آئے ہیں جھکاتے ہیں ملائکہ جن کے آگے سرزد آئے ہیں

(دوار کا پرشاد)

وہ مرتبہ گاندھی کو ملا خدمت دیں سے مسلم کو بھی ہے رشک کہ کافر ہوا تھا  
(حامد علی خاں برادر مولانا ظفر علی خاں)

”وہ مرد پختہ کار و حق اندیش و با صفا“

اور ”مرد میاں گاندھی درویش خو“

(علامہ اقبال)

پراپیگنڈے کی دھول سے آنکھیں یوں اٹتی ہیں کہ اب تک کئی پڑھے لکھے لوگ قومیت اور ہندوستانی قومیت کے امتیاز و فرق کو مٹا دینے، اپنا ملی تشخص کھوینے اور اپنی انفرادیت کو ملیا میٹ کرنے کو مسلمانوں کی ”مذہبی رواداری“ پر محمول کرتے ہیں۔ انا لہذا انا ایہ راجون“ اظہار اخلاص کے معاملے میں مسلمان مذہبی طور پر بڑے فرائح دل اور پرجوش واقع ہوتے ہیں۔ مذہبی رواداری کے پیش نظر مسلمانوں کا میلان مٹاپ کی طرف ہی تھا۔ (آغا اشرف — ”پاکستان کا اسلامی پس منظر“ مطبوعہ مقبول اکیڈمی لاہور ۱۹۹۵ء، ص ۳۸)

لے ”جلسے کے اشتہارات میں ظاہر کیا گیا تھا کہ جمعیتہ العلماء ہند اس جلسے کے ذریعے سے اپنے مخالفین (دوقومی نظریہ کے حامیوں) پر سخت تمام کرنا چاہتی ہے اور اپنا موقف واضح کر کے لوگوں کو شمولیت اور تعاون کی دعوت دینا چاہتی ہے ضروری تھا کہ اس پراپیگنڈے کے مقابلے پر کچھ جوابی کارروائی کی جاتی۔ اس وقت جمعیتہ العلماء ہند کے صدر مولانا ابوالکلام آزاد تھے۔ (کوکب، قاضی عبداللہی۔ ”تحریک پاکستان اور علمائے اہل سنت“ مطبوعہ خانیوال ۱۹۷۹ء، ص ۶)

اجلاس کی غرض و غایت میں حفاظت امارکن مقدسہ تحفظ خلافت اسلامیہ اور نصاریٰ سے ترک موالات کا نام لیا گیا مگر درحقیقت ”متحدہ قومیت“ کا پرچار مقصود تھا۔

امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ سے تربیت پانے والے علماء کی جماعت رضائے مصطفیٰ نے آگے بڑھ کر جمعیت علماء ہند کے اس اجلاس کو احقاق حق اور ابطال باطل کا موقع تصور کرتے ہوئے حامیان متحدہ قومیت کے اشتغال کا دلائل سے مقابلہ کیا۔ یہ امام احمد رضا کی تربیت کا اثر تھا کہ علماء حق نے بصیرت ایمانی سے کام لیتے ہوئے بلا خوف و ہمت لایم اس طوفان ناہنجار کا ڈٹ کر مقابلہ کیا۔ ان حضرات کی دانش ایمانی کی بدولت تاریخ کا یہ بدترین کردار اپنے انجام کو پہنچا اور اسلامی تشخص اور مذہبی تشخص نکھرا۔

کہنے کو مذکورہ اجلاس کو ایک مذہبی مناظرہ کا نام دیا گیا۔ مگر حالات نے ثابت کر دیا کہ مذکورہ بالا اجلاس اسلامی نظریہ قومیت کی اشاعت میں سنگ میل سے کم نہیں۔ دوقومی نظریہ کے احیاء میں اس اجلاس کو بنیادی کردار کا درجہ حاصل ہے۔

لے کیونکہ جن مقاصد کے لیے مسٹر گاندھی کوشاں تھے وہ مسلمانوں کے مقاصد سے مختلف تھے۔ مگر یہ بات پوش و جذبے کے ماحول میں سمجھ میں آنے والی نہ تھی۔ ۱۹۱۹ء اور ۱۹۲۱ء کے نازک دور میں مسٹر گاندھی نے نہ صرف مسلمانوں کی بلکہ مسلم علماء کی بھی قیادت کی۔ سب نے آنکھیں بند کر کے ان کی متابعت کی اور اس طرف سے (اصل مقاصد) سے غافل ہو گئے۔“

(مسعود احمد، پروفیسر اگر محمد، ”تحریک آزادی ہند اور السواد الاعظم“ ص ۱۱۱)  
لے ”علمائے آخاف نے اس جنگ میں اپنا وزن دوقومی نظریے کے پڑے میں ڈالا اور اس طرح انہوں نے کمال بصیرت سے کام لیتے ہوئے تحریک پاکستان کے لیے راستہ صاف کیا۔“ (کوکب، قاضی عبداللہی۔ ”تحریک پاکستان اور علمائے اہل سنت“ مطبوعہ خانیوال ۱۹۹۹ء / ۱۹۷۹ء، ص ۱۱)



اس اجلاس کی مکمل روداد، طرفین کے بیانات اور دلائل اور دستاویزات پر مشتمل کارروائی کو ۱۹۸۰ء میں مکتبہ رضویہ لاہور نے کتابی شکل میں شائع کیا تھا۔ تحریک پاکستان کا یہ ناقابل فراموش باب ”ابوالکلام آزاد کی تاریخی شکست“ کے نام سے جب غیر جانبدار محققین، مؤرخین، علماء و دانشور اساتذہ اور طلبان حقیقت کے ہاتھوں میں پہنچا تو مرتب اور ناشر کو ڈھیروں داد و تحسین کے تحائف حاصل ہوئے۔

۱۹۹۷ء/۱۴۱۵ھ میں اس تاریخی دستاویز کو از سر نو مکتبہ رضویہ لاہور نے شائع کرنے کا منصوبہ بنایا تو مناسب معلوم ہوا کہ محققین کی وہ قیمتی آراء جن میں اس تاریخی دستاویز کو ”تاریخ پاکستان کا ناقابل فراموش باب“ کا نام دیا گیا تھا، کو شامل اشاعت کر دیا جائے۔ اسی دوران اس اجلاس سے متعلق مزید تاریخی دستاویزات دستیاب ہوئیں۔ یہ دستاویزات حد درجہ اہم ہیں اور دو قومی نظریہ کے حامی اور متحدہ قومیت کے داعی حضرات کے کردار کو سمجھنے میں نہایت اہم ماخذ ہیں۔ اسی لیے ضروری سمجھا کہ ان تاریخی دستاویزات کو (اگرچہ مختصر انداز میں ہی) طبع ثانی کے دیباچہ میں شامل کر لیا جائے مگر اس اختصار نے بھی وہ طول پکڑا کہ دیباچہ اہل کتاب سے دو گنا بڑھ گیا۔ اس لیے طبعیہ پایا کہ تازہ دستیاب ہونے والی دستاویزات کو الگ کتابی شکل میں شائع کیا جائے اور پہلے سے طبع شدہ کتاب کے بعض صفحات میں ضروری اضافے کر دیئے جائیں اور کچھ صفحات پر چند اہم حواشی کا اضافہ بھی کیا گیا ہے۔ امید ہے کہ ناظرین نقش ثانی کو نقش اول سے بہتر پائیں گے۔

قارئین کرام کی دلچسپی کے لیے جلد ثانی کی تاریخی دستاویزات کی چند جھلکیاں ذیل میں درج کی جاتی ہیں۔

○ جہاد آزادی سے آزادی تک — ایک جائزہ

- تحریک ترک مؤالات کا طوفانی دور
- تحریک ترک مؤالات کا اچانک خاتمہ
- تحریک ترک مؤالات کے نتائج اور اثرات
- صنم کدہ تحریک ترک مؤالات میں صدائے برائی
- ہندو مسلمانوں کا خطرناک اتحاد
- تحریک ترک مؤالات میں فاضل بریلوی، علامہ اقبال اور جناح کا کردار
- حامیان تحریک خلافت و تحریک ترک مؤالات کی افتراء پر دازیاں
- مولانا سید سلیمان اشرف بھی حامی ترک مؤالات ہیں — ایک خبر
- مولانا پروفیسر سید سلیمان اشرف نے تسلیم غم کر لیا — ۹ اراکین جمعیت علماء ہند کی افتراء پر دازی
- سید سلیمان اشرف پر افتراء — ادارتی شذرہ پسیہ اخبار لاہور
- جمعیت علماء ہند کی افتراء پر دازی — ایک مکتوب
- تاریخ کا فیصلہ
- مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے فرزند رشید کا توبہ نامہ —
- افتراء پر دازی کی ایک جھلک
- مولوی محمد حامد رضا بریلوی کی طرف سے جعلی خط کی اشاعت —
- جعلی خط والوں پر خدا کی لعنت —
- چند اہل علم کی آراء
- حصہ اول پر دانشوروں کے تاثرات

قبل اس کے کہ میں اپنی معروضات (معرض حال) کو ان سطور پر ختم کروں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہ بھی بتانا چلوں اور یہ (امروا ضحیٰ ہے) کہ برصغیر (بر عظیم) کی تاریخ



میں اس تحریک (تحریک خلافت و ترک ممالک) کو اچھی طرح جاننا اور سمجھنا اس دور میں اور بھی ضروری ہو گیا ہے کہ بعد میں قیام پاکستان اس کے اسباب اور عوامل کی ساری عمارت ان ہی تحریکوں کے فہم و ادراک پر استوار ہوئی ہے۔ قیام پاکستان تاریخ کا کوئی معمولی واقعہ نہیں ہے اور نہ وہ ہی لوگ کچھ کم اہمیت کے حامل ہیں جن کے مجاہدانہ کارناموں سے تحریک پاکستان کا قافلہ رواں دواں رہا۔ قیام پاکستان کے بعد جو وہ عسلی کی گڑی عسلی کے سر باندھنے کی کوششیں شروع ہو گئی تھیں مگر

(حاشیہ صفحہ ۳۳)

لے "لوگ Sub-Continent of Indo-Pakistan کا ترجمہ برصغیر پاک و ہند کر دیتے ہیں۔ حالانکہ اس میں "بنگلہ دیش" بھی شامل ہے۔ ثانیاً جب ہم (Continent) کا ترجمہ برعظم کرتے ہیں تو ہم (Sub-Continent) کا ترجمہ برصغیر کر دیکر صحیح ہے۔ عظم کا اسم تصغیر عظیم ہے صغیر نہیں یہی وجہ ہے کہ ہمارے شہرہ آفاق مؤرخ ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی نے اپنی تصنیف کا نام عظیم پاک و ہند کی ملت اسلامیہ رکھا۔ اس وقت تک بنگلہ دیش کا وجود نہ تھا۔ (محمد اسلم، پروفیسر "تحریک پاکستان" مطبوعہ لاہور ۱۹۹۵ء ص ۱۲)

سے ماہنامہ کنز الایمان لاہور نومبر ۱۹۹۷ء (تحریک خلافت و ترک ممالک نمبر) ص ۱۹  
سے "علماء حق کی کوششوں سے برصغیر (برعظیم) پاک و ہند میں فکر اسلامی کی جو زمین ہمار ہوئی تھی اس زمین پر قائد اعظم محمد علی جناح نے مملکت پاکستان کا بیج بویا اور پھر اس کو پروان چڑھا کر دنیا کو حیرت زدہ کر دیا۔ بلاشبہ تحریک پاکستان اور برصغیر پاکستان میں قائد اعظم محمد علی جناح ڈاکٹر محمد اقبال اور دوسرے زعماء کے علاوہ علماء اہل سنت و جماعت نے نہایت ہی اہم کردار ادا کیا ہے۔" (مسعود احمد، پروفیسر ڈاکٹر محمد "عاشق الرسول مولانا محمد جلالہ بڈائی" مطبوعہ مکتبہ قادریہ لاہور ۱۹۷۸ء ص ۱۰)

سے ادارہ تحقیقات پاکستان دانش گاہ پنجاب نے تحریک آزادی کے ایک معتبر راہنما مولانا جلالہ آزاد صحافی (۱۸۸۲ء - ۱۹۵۷ء) جنہوں نے تحریک ترک ممالک و غیرہ میں نمایاں حصہ لیا، پر ایک خوبصورت کتاب لکھی ہے لیکن اس کے صفحہ ۳۵ پر کانگریسی افکار کے مستحقین میں بعض علماء کو (جنہوں (بقیہ بر صفحہ آئندہ)

محمد اللہ تھکے چار پانچ سال سے حالات نے کروٹ لی ہے اور حقائق منظر عام پر آنا شروع ہو گئے ہیں۔ لیکن پھر بھی بعض قلم کار حقائق سے روگردانی کر رہے ہیں اور تاریخ نویسی کی اس میں اپنے زور قلم سے جملہ مذہبی جماعتوں اور تمام علمائے کرام کو بیک بخندش قلم تحریک پاکستان کا مخالف ثابت کر کے اہل وطن کو منہ ارشاد پر فائز اہل علم سے بدظن کرنے کا فریضہ انجام دے رہے ہیں اور انہیں یہ باور کرانے کی کوشش کر رہے ہیں کہ "انہوں نے (تمام علماء کرام نے) قیام پاکستان کی سر توڑ مخالفت کی تھی اس زمانے میں ہندوستان میں علماء حضرات کی چار جماعتیں ممتاز حیثیت رکھتی تھیں۔ یہ چار جماعتیں دیوبندی، بریلوی، مجلس احرار اور جماعت اسلامی تھیں۔ ان سب جماعتوں نے ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر قائد اعظم اور قیام پاکستان کی مخالفت کی تھی" (دیکھیے۔ شہاب پروفیسر رشید اللہ - سیرت قائد اعظم ص ۱۶) "جمعیت العلماء ہند، آل انڈیا شیعہ کانفرنس، آل انڈیا مومن کانفرنس"

(حاشیہ بقیہ صفحہ گزشتہ)

نے جمعیت العلماء ہند کے پیٹ فارم سے تحریک پاکستان کے دوران اس کے قیام کی مخالفت میں کوئی دقیقہ فرو گذار نہ کیا اور تا دم آخر اپنے "مقصد ہندی قومیت" کے نظریہ پر قائم رہے، اب نظریہ پاکستان کی حامی و معاون جماعتوں کے کھانے میں ڈالنا اور دوسرے مشاہیر پاکستان کے ساتھ ان کا شمار و قطار محل نظر ہے (دیکھیے۔ بلوچ، ڈاکٹر نبی بخش - "مولانا آزاد کی سوانح" مطبوعہ لاہور ۱۹۸۹ء) "وہ تو غنیمت ہے کہ عینی شاہدوں کی ایک بڑی تعداد ابھی بقیہ حیات ہے جو اس جھوٹ کے تار و پود بکھیرنے کا حق اور قدرت رکھتی ہے۔ درنہ اگر تعاقب نہ ہو اور اس طرح کی تحقیق کو بے لگام چھوڑ دیا جائے تو نئی نسل مخالفین تحریک پاکستان ہی کو مجاہدین تحریک پاکستان سمجھنے پر مجبور ہو جائے۔" (مختار جاوید - "دارالعلوم دیوبند کے سو سال" مطبوعہ عظیم پبلی کیشنز لاہور ۱۹۸۸ء ص ۳۰)

سے فاروق القادری، سید محمد، پیش لفظ "کانگریسی مسلمان اور حقائق قرآن" (از مفتی سید شاہ مصباح الحسن)، مطبوعہ لاہور ۱۹۷۹ء ص ۷







انداز میں پیش لفظ تحریر فرمایا ہے اس کے لیے ہم موصوف کے تہذیب سے ممنون ہیں۔  
چونکہ دونوں جلدوں کے صفحات مسلسل ہیں اس لیے دونوں جلدوں کا  
تفصیلی اشاریہ جلد دوم کے آخر میں دیا گیا ہے۔

امید بلکہ یقین ہے کہ زیر طباعت حصہ دوم تحریک ترک موالات کی ایک  
اہم تاریخی دستاویز ثابت ہوگی۔ تاریخ کو عقیدہ کا درجہ دینے والے مؤرخین نے جن  
حقائق کو قصداً نظر انداز کیا ہے اب وہ نئی آب و تاب سے قارئین کی ضیافت  
طبع کا سامان بنیں گے۔

إِنَّ شَاءَ اللَّهِ تَعَالَى وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

محمد جلال الدین قادری عفی عنہ  
کھاریاں

لے "پاکستان کی سیاسی تاریخ" جلد اول کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ —

"مطالعہ تاریخ دراصل ایسا علم ہے جو حقائق یا صداقتوں سے سرور کار  
رکھتا ہو۔ قومی انگریزی اُردو لغت، ص ۱۷۷) اس میں ذاتی پسند یا  
نا پسند کا کوئی دخل نہیں ہے۔ تاریخ کوئی عقیدہ نہیں ہے، اس کا مطالعہ  
عقائد کی بنیاد پر نہیں بلکہ معروضیت کی بنیاد پر ہونا چاہیے۔ — عقائد  
— عقیدہ پرستی کے شکنجے میں پھنس کر نہ تو ماضی کی اصل حقیقت سے ہٹا ہی  
حاصل ہو سکتی ہے نہ حال کو سمجھا جاسکتا ہے اور نہ مستقبل کے بارے میں کوئی درست  
پیش گوئی کی جاسکتی ہے۔"

(پاکستان کیسے بنا؟ مطبوعہ ادارہ مطالعہ تاریخ، لاہور)

۱۹۹۹ء - اشاعت دوم، ص ۱۱ و ۱۲)

## سُخنباے چند

سید تابش الوری

تحریک پاکستان کے پس منظر و پیش منظر سے آگاہی کے بغیر کسی سے  
قبل ہندو قوم کی ملت اسلامیہ سے بدترین نفرتوں، انگریز سامراج کی درپردہ  
منافقتوں، مسلمانوں کی معاشی و معاشرتی پسماندگیوں اور خود مسلمانوں کے مختلف  
ذہنی و سیاسی گروہوں اور شخصیتوں کے پاکستان دشمن رویوں کا احساس و ادراک  
ممکن ہی نہیں،

پاکستان کو قائم ہونے نصف صدی بیت رہی ہے مگر قومی المیہ یہ ہے کہ ہم  
ابھی تک نئی نسلوں کو قیام پاکستان کے محرکات و مضمرات سے پورے طور پر  
رُوشناس نہیں کر سکے۔ نتیجہ کیسے معلوم نہیں کہ دنیا کی سب سے بڑی اسلامی مملکت  
کی تخلیق کے باوجود ہم اس عظیم کارنامے پر حقیقی احساسِ تفاخر، پاکستان سے  
پسچی محبت، اور پاکستانیت کے بیدار جذبوں سے تہی دامن نظر آتے ہیں۔

دو قومی نظریہ کیا تھا؟ تحریک پاکستان کن خطوں سے ابھری؟ اور کن کن  
مرحلوں سے گزری؟ مخالفتوں کے کیسے کیسے کوہِ ہمالیہ سامنے آئے؟ موافقتوں کی  
کیا کیا بلند پروازیاں ہوئیں؟ غیروں نے کیسی کیسی جنگیں لڑیں؟ انہوں نے  
کیس کیس طرح سازشیں کیں؟

ہزاروں بستیاں کیسے ویران ہوئیں؟ سینکڑوں شہر کیسے اُجڑے؟ ہزاروں  
عصمتوں کے فالوس کس کس طرح بجھے؟ ہزاروں لاشے کیسے خاک و خون میں ڈوبے؟  
کر وڑوں بھرے پُرنے گھر کیسے لُٹے؟ اور کر وڑوں افراد کس طرح دربر رہ گئے؟



یہ ایک طویل و خنجر کاں اور دلگداز داستان ہے۔ جب تک کسی چیز کی قیمت معلوم نہ ہو اس کی اہمیت کا صحیح اندازہ نہیں کیا جاسکتا۔

پاکستان کو نہی کسی اشارے کسی جادوئی عمل کسی کرشمے سے ظہور پذیر نہیں ہوا۔ اس کے لئے تاریخ ساز طویل جدوجہد ہوئی ہے۔ خوفناک سیاسی و عصبیتی جنگیں لڑی گئی ہیں، بے مثال رشتوں اور جذلوں کی قربانی دی گئی ہے، اربوں روپے کی جائیدادیں گنوانی گئی ہیں، لاکھوں عزتیں لٹی ہیں اور کروڑوں افراد کو آگ اور خون کے دریا سے گزرنا پڑا ہے !

تحریک پاکستان کی ان جیتی جاگتی یادوں، لمحوں اور گوشوں کو اُجاگر رکھتے بغیر اور تحریک کے کارکنوں، راہنماؤں، مجاہدوں اور شہیدوں کی لہورنگ تاریخ کو مشعل بنائے بغیر ارد گرد پھیلی ہوئی غلط فہمیوں، گمراہیوں اور لاعلمیوں کے اندھیرے دور نہیں کئے جاسکتے۔

قومی سطح پر نہ صرف یہ کہ نظریہ پاکستان کو فروغ دینے کی منظم و موثر شعوری کوشش نہیں کی گئی اور اس کے مختلف زاویوں کو لوہے طور پر نمایاں نہیں کیا گیا بلکہ بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کی عظیم شخصیت بھی قومی و بین الاقوامی سطح پر اُس قد و قامت کے ساتھ اُجاگر نہیں کی گئی جو اُس کی عظمت کا تقاضا تھا۔

قائد اعظم — تاریخ کی اُن منفرد ہستیوں میں سے ہیں جنہوں نے انتہائی ناممکن حالات میں ناممکن کو ممکن، خواب کو حقیقت اور فکر کو عمل بنا دیا۔ مسلم لیگ کے پرچم نے انہوں نے ایک خوابیدہ منتشر اور مایوس قوم کو منظم و متحرک کر کے ایک طرف انگریز اور ہندو سامراج کو شکست فاش دی اور دوسری طرف تاریخ کا زاویہ اور کائنات کا جغرافیہ تبدیل کر کے اسلام کی بنیاد پر ایک نئی ریاست کو منصفہ شہود پر جلوہ گر کر دیا۔

ضرورت اس بات کی ہے کہ افراد اور ادارے بڑے پیمانے پر سنی انداز میں تحریک پاکستان کے مختلف پہلوؤں کو نئے نئے تحقیقی و تشریحی زاویوں سے سامنے لائیں۔ اس سمت میں جہاں اور جیسی بھی پیش رفت ہو اُسے سراہا جانا چاہیے۔ مولانا محمد جلال الدین قادری نے بھی زیر نظر کتاب میں تحریک پاکستان کے حوالے سے ایک خاموش گوشے کو بے نقاب کیا ہے۔ متحدہ ہندوستان میں ہندو ہی نہیں مسلمانوں کا ایک بڑا اہم دینی و سیاسی طبقہ بھی پاکستان کے قیام کا مخالف تھا وہ ہندوستان میں رہنے والی تمام قوموں کو، ایک ہندوستانی قوم کے سحر انگیز نعرے کا اسیر بنا کر تقسیم ہند کی مزاحمت کر رہا تھا۔ تحریک پاکستان کے جانبازوں نے جو کھلی لڑتے ہوئے غیروں کو ہی نہیں ”اپنوں“ کو بھی للکارا اور دلیل اور رائے کی قوت سے میدان مار لیا۔ جلال الدین صاحب قادری نے ہندو مسلم قومیت کے موضوع پر مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا سید سلیمان اشرف کے درمیان ایک تاریخی مناظرے کی روداد ہی اس کتاب میں پیش نہیں کی بلکہ تحریک کے حوالے سے بہت سے اقتباسات، تبصرے، دلائل اور حقائق بھی یکجا کر دیئے ہیں، جن سے دو قومی نظریے، اور پاکستان کی موافقت و مخالفت کے کئی گوشے آئینہ ہو گئے ہیں۔

اگرچہ کتاب کی تحریر و تدوین کا انداز بہت قدیم اور روایتی ہے تاہم تحریک پاکستان پر تحقیقی کام کرنے والوں کو بطور ریفرنس یہ بہت مددگار ثابت ہو سکے گی اور پاکستانیات کے حوالے سے نئی نسل کی راہنمائی بھی کر سکے گی،

سید تاباش الوری

۵۔ اگست ۱۹۹۶ء



عجم ہنوز نداند رُموزِ دیں ورنہ

تضمین بر اشعار علامہ اقبالؒ

(ان خان صاحب حسین خان نظیر لدھیانوی)

جو جانتا نہیں جینا وہ جانے کیا مرنا . حرم سے ٹوٹ کے دشوار ہے بسر کرنا  
جہاں میں ہر کہیں رہنا عرب کا دم بھڑا . عجم ہنوز نداند رُموزِ دیں ورنہ

زدیو بند حسین احمد ایں چہ بولاجی است

حدود ہندو مرقند و چین میں ہے پابست . ہے فکر جام شراب کشت سمرست  
حرم کو چھوڑ کے بنگلے کی ہوا پیوست . سرود بر سر منبر کہ ملت از وطن است

چہ بے خبر ز مقام محمدؐ عربی است

روا نہیں ہے تیز جہاں و صورتِ پوست . جہاں میں متحد اک لالہ ہے ہی سب دوست  
متلع بخرد دہلی نہ صفہاں نہ پوست . نہ قطعی ابرساں خویش را کہ دیں ہر دوست

اگر بہ آؤز سیدی تمام بولہبی است

ہفتہ وار سعادت لائل پور (فیصل آباد)

۸ جولائی ۱۹۴۵ء ، صفحہ ۵

پس منظر



۲۰-۱۹۱۹ء میں برصغیر مختلف تحریکوں کی آماجگاہ بنا ہوا تھا۔ پشاور سے لے کر راس کماری اور کاٹھیاواڑ سے لے کر سام نکس ہر طرف اجتماعات، احتجاجات، جلوس، جلسے، گرفتاریاں، آزادی کے نعروں، وطنیت اور قوم پرستی کے بلند بانگ دعوے، آپس میں ایک دوسرے پر انتہائیات اور مخالفین پر انگریز وفاداری کے الزامات۔۔۔۔۔ غرض ایک طوفان برپا تھا، یہ وہ وقت تھا جب پنجاب میں انگریز مظالم کا زخم ہر تھا۔ مقامات مختلفہ اور مائثر مشریفہ کی تباہی و بربادی کے داغ تازہ تھے، انگریزوں اور فرانسیزیوں نے مل کر عالم اسلام پر قبضہ کر لیا تھا۔ پہلی جنگ عظیم ختم ہو چکی تھی اور اس کے ساتھ ساتھ عظیم ترکی کی عظیم الشان سلطنت پارہ پارہ ہو چکی تھی۔ سلطنت اسلامیہ کے ساتھ اس تو بین آمیز سلوک پر اسلامیان ہند قدرتی طور پر مشتعل ہو گئے۔ کیونکہ ان کی دلی ہمدردیاں اور وفاداریاں ہمیشہ ترکی کے ساتھ وابستہ رہی تھیں۔ ترکی خلافت کے غیر متوقع خاتمہ کے صدمہ نے برصغیر میں انگریزوں کے خلاف مسلسل احتجاجات کا سلسلہ شروع کر دیا۔

۲۲ ستمبر ۱۹۱۹ء کو آل انڈیا مسلم کانفرنس نے بھٹو میں احتجاجی جلسہ منعقد کیا۔ جس میں مجلس خلافت قائم کی گئی۔ ۲۷ اکتوبر ۱۹۱۹ء کو پورے برصغیر میں یوم خلافت منایا گیا۔ ۲۳ نومبر ۱۹۱۹ء کو دہلی میں جلسہ ہوا جس میں تحریک خلافت میں غیر مسلموں سے تعاون کی اپیل کی گئی۔ یکم جنوری ۱۹۲۰ء کو امرتسر میں خلافت کانفرنس منعقد ہوئی۔ امرتسر کے اجلاس میں کل ہند بھائیوں پر فروری ۱۹۲۰ء میں بمبئی میں پہلی خلافت کانفرنس کے انعقاد کا اعلان کیا گیا۔ جس میں شرکت کے لیے ملک کے ہر حصے سے مسلمان



بڑے جوش و خروش سے مجھے پہنچے۔ خلافت کمیٹی کے ارکین اور مجلس عاملہ کا انتخاب عمل میں آیا، اس کا نفرنس میں ابوالکلام آزاد نے بھی شرکت کی جس کا اثر یہ ہوا کہ ملک بھر میں آناً فاناً خلافت کمیٹیاں قائم ہو گئیں اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ اعتدال پسند جماعت مسلم لیگ بھی تحریک خلافت کے جوش میں آ کر دب جانے لگی۔ اپریل ۱۹۲۰ء میں مولانا حسرت موہانی نے دہلی میں "خدام خلافت کانفرنس" منعقد کی جس کا مقصد خلافت کمیٹی کا مرکزی دفتر دہلی میں منتقل کرنا تھا۔

تحریک خلافت جن مقاصد کو لے کر اٹھی وہ بڑے پاکیزہ تھے، ان مقاصد میں مقامات مقدسہ و آثار شریفہ کی حفاظت اور سلطنت ترکی کی بحالی شامل تھے۔ پھر تحریک مقاصد خالص اسلامی و روحانی اقدار کے حامل تھے، ان کا تعلق براہ راست مسلمانوں سے تھا اس لیے بزرگم کی باقی اقوام کو ان سے کوئی سروکار نہ تھا۔

برگنڈیر گلزار احمد لکھتے ہیں :-

”قدرت کی ستم نظیفی دیکھنے کے خلافت تحریک کے دوران دہلی کروڑ مسلمانوں کا مستقبل ایک ایسے آدمی کے ہاتھ میں دیا گیا جو کسی طرح بھی ان کا خیر خواہ نہیں کہلا سکتا تھا اور جسے اسلام سے دور کا واسطہ نہ تھا۔“

سردار محمد خاں عزیز رقمطراز ہیں :-

”مسلمان تباہ و برباد ہو رہے تھے، لیکن اپنے جذبات کے جُڑن میں کسی کی نصیحت پر کان نہ دھر رہے تھے۔ ان کی سمجھ میں یہ معمولی

لے ارشادات قائد اعظم مطبوعہ کراچی ۱۹۶۶ء ص ۲۲

سی بات بھی نہ آتی تھی کہ چلتے ہوئے کس تنان کو سورج دلائے کی بات تو ٹھیک ہو سکتی ہے لیکن مہاتما گاندھی کو ترکی کی خلافت اور ترکی سلطنت سے کیا ہمدری ہو سکتی ہے۔ خلافت کے تحفظ اور عدم تحفظ سے ان کا کیا تعلق ہو سکتا ہے۔“

مسٹر کریم چند موہن داس گاندھی مسلمانوں کو اپنے زیر اثر لانے اور ان پر اپنا تسلط جانے کے لیے مناسب موقع کی تلاش میں تھا۔ تحریک خلافت سے مسلمانوں کا دل لگاؤ دیکھ کر فوراً مسلمانوں کے مطالبات کی تائید میں آگے بڑھا۔ مذکورہ بیجاپوری کیفیت کا اندازہ لگا کر خلافت کمیٹی اور کانگریس میں اتحاد کر دیا۔ بلکہ خلافت کمیٹی کے ایک اجلاس کی صدارت بھی کر ڈالی۔ جون ۱۹۲۰ء میں بنارس میں آل انڈیا کانگریس

لے سرگودشتہ پاکستان مطبوعہ لاہل پور ۱۹۶۳ء ص ۵۹

لے جس میں سوامی شرمدھانند اور کچھ اور ہندو راہنما بھی شریک ہوئے..... گاندھی جی نے اردو میں تقریر کی اور پہلی بار ”نان کو آپریشن“ کی انگریزی ترکیب استعمال کی جس کا ترجمہ بعد میں ترک موالات (ابوالکلام آزاد) اور عدم تعاون (ظفر علی خاں) نے کیا۔ گاندھی نے خلافت کے ساتھ بڑے نفسیاتی انداز میں ”گورکھشا“ کا تذکرہ بھی کیا۔ اس بارے میں وہ ”تلاش حق“ میں لکھتے ہیں: ”میرا یہ استدلال حاضرین کو پسند آیا اور گورکھشا کے سوال پر کانفرنس میں بحث نہیں ہوئی، لیکن اس کے باوجود مولانا عبدالباقی صاحب نے اپنی تقریر میں کہا: ”خواہ ہندو ہماری مدد کریں خواہ نہ کریں، مسلمانوں کو اپنے برادران وطن کے جذبات کا لحاظ کر کے گاؤں کشی ترک کر دینا چاہیے۔“ اور ایک زمانے میں واقعی یہ حالت تھی کہ معلوم ہوتا تھا کہ مسلمان گاؤں کشی بالکل موقوف کر دیں گے۔“ خلافت کمیٹی کے اس اجلاس نے عظیم الشان تحریک خلافت کی راہ ہموار کی اور ترک موالات کا ایک مبہم سا تصور دیا۔ (محوالہ ذوالفقار پروفیسر ڈاکٹر غلام حسین۔ ”مولانا ظفر علی خاں“ مطبوعہ سنسکریٹ میل پبلی کیشنز لاہور ۱۹۹۳ء - ص ۱۴۳)



کمیٹی کے اجلاس میں خلافت کمیٹی سے کہا گیا کہ جو مجلس ترک موالات (نان کوک پرش) کے نام سے ایک انتظامیہ بنائے اور مفصل پروگرام مرتب کر کے اس پر عمل درآمد کرائے۔ ۲۲ جون ۱۹۲۰ء کو مسٹر گاندھی، خلافت کمیٹی اور جمعیت علمائے ہند کے رہنماؤں نے ایک مشترکہ منشور کے ذریعے ترک موالات کا پروگرام بنایا۔

۱۔ جمعیت علمائے ہند کا قیام دسمبر ۱۹۱۹ء میں عمل میں آیا۔ اس کے قیام کی مختصر تاریخ اور غرض و غایت تحریک پاکستان کے رہنما اور قائد اعظم کے معتقد ساتھی حضرت مولانا عبدالحمید قادری بدایونی (م۔ ۱۹۷۰ء) کی زبانی سنئیے، آپ فرماتے ہیں:-

”۔۔۔ دہلی کی جمعیت علمائے ہند جسے حضرت مولانا عبدالباری (م۔ ۱۹۲۵ء)

اور مولانا محمد علی (م۔ ۱۹۳۱ء) اور حضرت مولانا عبدالماجد صاحب (م۔ ۱۹۳۱ء)

رحمۃ اللہ علیہم کے مقدس ہاتھوں قائم ہونے کا شرف حاصل ہوا اس کے قیام کی

غرض فقط یہ تھی کہ سیاسی جماعتوں اور ان کے سیاسی مسائل کو شریعت مطہرہ

کی روشنی میں جانچا جائے اور مذہبی احکام کے ساتھ حضرات علماء مسلمانوں کی سیاست

میں رہنمائی فرمائی افسوس کہ یہ جماعت مشرکین ہند کی دوستی کی بدولت مسلمانان

ہند سے کٹ کر کانگریس کی آغوش میں چا پری۔ یہی سبب تھا کہ حضرت مولانا

عبدالماجد صاحب قادری و مولانا محمد علی نے توسیع نظام علماء اور اس کے بعد

”جمعیت علماء کانپور“ قائم کی جس میں ہندوستان کے ہر گوشہ کے علماء و

مکثائین نے امداد اعانت فرمائی۔ یہ جمعیت اپنے محرکین کی حیات و وفات کے

بعد بھی کام کرتی رہی آل انڈیا مسلم لیگ کی نشاۃ ثانیہ کے بعد سے برابر مسلم

لیگ کی تحریکات کی تائید کرتی رہی اس کے ذمہ دار حضرات مسلم لیگ کے پلیٹ

(بقیہ حاشیہ صفحہ آئندہ)

۲ جولائی ۱۹۲۰ء کو گاندھی نے خلافت کانفرنس کی مجلس عدم تعاون کی طرف

سے ترک موالات کے منصوبے کا اعلان کر دیا جس کے تحت خطابات کی واپسی، سرکاری

عہدوں سے دست برداری، سرکاری مجالس میں عدم شرکت، قانون پیشہ افراد کا

وکالت ترک کر دینا، سرکاری مدارس کا مقاطعہ، مجلس اصلاحات کا مقاطعہ اور

سودیشی مال کا پروپیگنڈہ شامل تھا۔ جمعیت علمائے ہند اور خلافت کمیٹی کے

اراکین سلطنت ترکی کے تحفظ کے جنون میں جذبات میں کھو گئے۔ انہیں اس بات

کا قطعاً ہوش نہ رہا کہ گاندھی اور اس کی ہندو کانگریس کی یہ وقتی ہمدردیاں انہیں

کس پرسی کی منزل پر چھوڑ کر ان سے الگ ہو جائیں گی۔ اس طرح گزشتہ چند سالوں

میں جو تھوڑی بہت سیاسی اور معاشی ترقی ہوئی ہے اسے بھی ناقابل برداشت

نقصان پہنچے گا۔

(حاشیہ بقیہ صفحہ گزشتہ)

فارم سے اپنا اسلامی فرض ادا فرما رہے ہیں بشملہ کانفرنس کے موقع پر

اس جمعیت نے ہر گوشہ کے علماء و مکثائین کی آواز مسٹر جناح کی تائید

میں حاصل کر کے وائس لرٹے تک پہنچائی یہ مانا کہ ”جمعیت علماء کانپور“

حضرت مولانا عبدالماجد صاحب قادری یا مولانا مظہر الدین (م۔ ۱۹۳۹ء)

صاحب کے زمانہ حیات کی طرح نمایاں نہ رہی جس کا سبب فقط یہ ہوا کہ اس کے

ذمہ دار کارکنان آل انڈیا مسلم لیگ کی تحریکات میں مہمکے ہو گئے۔ اور لیگ کے

پلیٹ فارم سے باوقات مختلف اپنے فرائض کی دعوت دیتے رہتے ہیں۔

(اخبار دبیر سکندری رامپور ۵ ستمبر ۱۹۴۵ء، ص ۶)

نوٹ ۱۔ مولانا موصوف کے مذکورہ بالا بیان کی تائید میں میں کے قریب ہو گیا کہ علمائے

بدایوں کے اسما درج ہیں۔ قادری



۱۹۲۰ء میں گاندھی نے مسلمانوں کو تباہ کرنے کے لیے ایک اور چال چلی۔  
 جمعیت العلماء ہند اور خلافتی لیڈروں سے ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا کہ ہندوستان سے جڑتھا  
 فتویٰ جاری کر دیا۔ گاندھی کی اس سازش کا مقصد یہ تھا کہ مسلمان احتجاجاً  
 ہندوستان سے ہجرت کر کے افغانستان چلے جائیں گے۔ اس سارے پروگرام  
 میں ہندوؤں کی چاندی ہی چاندی تھی۔ مسلمانوں نے اپنے مکانات اور تجارتی مراکز  
 چند ہی دنوں میں ہندوؤں کے ہاتھوں کوڑیوں کے بھاد فروخت کر دیئے مسلمانوں  
 کی اس تباہی و بربادی کو دیکھ کر گاندھی اور کانگریسی لیڈر اپنے ناپاک منصوبے  
 کے تحت کام ہوتے دیکھ کر خوش ہو رہے تھے۔

تحریک خلافت اور جمعیت علماء ہند کے زعماء گاندھی سے اتنے مسحور ہو چکے  
 تھے کہ بے شمار ناکردنی باتیں بھی کرنے لگے۔ دستار درجہ اور علم و فضل کے باوجود  
 ان سے بعض ناجائز حرکات سرزد ہونے لگیں۔ گاندھی کی قیادت کو ایمان کا جُزد  
 تسلیم کیا گیا۔ اسلامی شعائر کو ترک کر کے شعائر کفر اختیار کئے گئے، ہندو مسلم بھائی

نے ”خلافت کمیٹی“ کے علم برداروں نے سب سے پہلے ہجرت کا ڈنک بجایا۔ ہزاروں سادہ لوح  
 لیکن ایمان کے بچے مسلمانوں نے اپنی جائیدادیں فروخت کیں، عورتوں کو طلاق دیئے، چھوٹے  
 چھوٹے بال بچوں کو بکتا چھوڑا۔ بہنوں کی جانیں پیشاور اور کابل کے سڑک پر تلف ہو  
 گئیں۔ بعض منزل مقصود پر پہنچ کر جہاں تھی ٹھہرے بعض واپسی پر راہ میں تباہ ہوئے۔ اکثر کاروبار  
 پیسہ ٹوٹا گیا۔ جو بچ کر واپس آئے ان میں سے اکثر گداگری کرنے پر مجبور ہوئے۔ اس طرح  
 خلافت کمیٹی نے ہزاروں کلمہ گو مسلمانوں کی شہادت اور بربادی کا ثواب وصول کیا  
 لیا عقل و دین سے کچھ کام انہوں نے

کیا دین برحق کو بدنام انہوں نے  
 (دیکھیے۔ روزانہ پیسہ اخبار لاہور ۸- اپریل ۱۹۲۱ء ادارہ بعنوان: ”معاذہ ہجرت  
 میں صریح ناکامی“)

بھائی کے لفرے لگائے جانے لگے قرآن و حدیث پر ایمان و ایمان کو ایک ثبت پرست  
 پر نشانہ کر دیا گیا، قرآن اور کیتا دونوں کو الہامی کتابیں سمجھ کر ایک ہی درجہ دیا گیا  
 ناپاک ہندوؤں کو مساجد میں سے جاکر انہیں مسلمانوں کے واعظ و خطیب کا درجہ دیا  
 گیا۔ انہیں منبروں پر بٹھایا گیا، ہندوؤں کی خوشنودی کی خاطر ذبیحہ گاڑ کر ترک کرنے  
 پر عمل کیا گیا، ہاتھوں پر نقشے لگائے گئے، ہندوؤں کی ارتھی کو کندھا دیا گیا۔ گاندھی  
 کو بالقوہ ہی کہا گیا، اُسے مذکر کہا گیا، جمعہ کے خطبات میں اس کی تعریف و توصیف  
 کی گئی، اُس کے منہ سے نکلی ہوئی ہر بات کو قرآن و حدیث پر منطبق کیا گیا۔  
 ہاں ہاں اسلام کو برباد کرنے کی یہ سب ناپاک کوششیں خود دعوے اسلام کرنے  
 والوں کے ہاتھوں سرزد ہوئیں، مسلمانوں کے قومی مفاد کو جس بے دردی سے  
 نقصان پہنچایا گیا، اس کی مثال مشکل سے ملے گی۔

اس سے بڑھ کر مسلمانوں کے ملی تشخص کو ہندو مذہب میں مدغم کرنے کی ناپاک  
 کوششیں شروع ہو گئیں، جو جمعیت علماء ہند کے زعماء کے ہاتھوں پروان چڑھ  
 رہی تھیں۔ جمعیت علماء ہند کے شعبہ بیان مقرر اپنا سارا علمی زور اس پر صرف فرما

ملے روزنامہ نوائے وقت، لاہور اپنی ۲۲ اگست ۱۹۴۱ء کی اشاعت میں لکھتا ہے:-

”تاریخ اس امر کی شاہد ہے کہ سپہ خطا مولانا شاہ بخاری اور اس مہتمم کے دور  
 لوگ مثلاً ابوالکلام آزاد اور حسین احمد مدنی اہل جمعیت علماء ہند اپنے دوزخیں  
 فن خطابت کے امام تھے۔ ہندو کانگریسیس نے ان کے فن خطابت کی  
 وجہ سے ان کو بھاری قیمت کے عوض خرید رکھا تھا۔ متحدہ ہندوستان میں جب  
 کانگریس نے رابطہ عوام کی ہمہ گیر فہم شہدوع کی تو سادہ لوح مسلمانوں کو  
 اسلام کے نام پر بے وقوف بنانے کے لیے انہیں حضرات کے فن خطابت کا  
 استعمال کیا۔“



رہے تھے کہ مسلمان بھی ہندو قومیت کا جزو ہیں — بلکہ ہندو قومیت سے  
سے بڑھ کر ایک ایسے نئے مذہب کی تشکیل کی کوششیں شروع ہوئیں جو ہندو مسلم  
ایتنیاز کو ختم کر دے۔

غرض جمعیت علماء ہند اور تحریک خلافت کے اکابر نے اپنی کو رائے وغیرہ بھرانہ  
کاڑوائی میں وہ کچھ کیا جس کا تصور بھی آج روح کو مضطرب کر دیتا ہے، ان کی غیر  
اسلامی حرکات کا فحش تذکرہ بھی طبائع پر گراں ہے اور بعض حضرات کے نزدیک  
تہذیب اور رواداری کے خلاف بھی —

۱۶ جون ۱۹۲۰ء کو خلافت کمیٹی، الہ آباد کے اجلاس کی رپورٹ میں مولوی شوکت علی مرحوم فرماتے ہیں۔

”الہ آباد میں ایک ایسا فیصلہ صادر کیا گیا ہے جو ایشیاء و فاقہ کی انٹل کو  
ان شاء اللہ ترقی دینگا بلکہ ایک نئے مذہب کو جو ہندو مسلمانوں کا ایتنیاز و توقف  
کو تلبہ اور پرہیز یا سنگم کو ایک مقدس علامت بناتا ہے۔“

(اخبار ہندم لکھنؤ ۸ جون ۱۹۲۰ء بحوالہ تحریک آزادی ہند اور التوا والا عظم ص ۸۲)

روزنامہ نوائے وقت، لاہور اپنی ۲۸ مارچ ۱۹۲۶ء کی اشاعت میں رقمطراز ہے کہ:-

”اگر مسلم قومیت کا تصور دھندلایا تو تحریک خلافت کے بعد جس کی

باگ ڈور کال ہو شیاری و عیاری سے گاندھی نے اپنے ہاتھ میں لے لی۔

مسلمانوں کی منفرد قومی حیثیت بھی مخدوش بنی، مسلم سیاست کی بے

وقفتی اور بے وزنی کا یہ عالم تھا کہ کانگریس نے پھر مسلمانوں کے لیے مجیدانہ

انتخابات کو نہ مانا حالانکہ معاہدہ لکھنؤ کے ذریعے ۱۹۱۶ء میں اس نے انہیں

تسلیم کر لیا تھا۔“

تحریک خلافت، تحریک ترک موالات اور تحریک ہجرت میں سیاسی بصیرت  
کے حامل علماء و اکابر نے خلافت کمیٹی اور جمعیت علماء ہند کے طرز عمل کی مخالفت  
کی چونکہ یہ حضرات ہر معانہ کو شرعی اور اسلامی نقطہ نظر سے دیکھتے تھے، اس لیے  
ان کی مخالفت کی وجوہ بھی خالصتاً اسلامی تھیں۔ یہ حسن اتفاق ہے کہ ان کی شرعی غلطی  
سے مخالفت — مسلمانوں کے لیے سیاسی طور پر نہایت مفید تھی — ان  
کی راہ نمائی و دائرہ عمل ہی اسلامیان ہند کے لیے سیاسی معاشی اور مذہبی لحاظ سے  
واجب العمل تھا۔ خلافت کمیٹی اور جمعیت علماء ہند کے اس طرز عمل (جو وطنیت اور  
جمہوریت کے یورپی تصورات پر مشتمل تھا) کی مخالفت کرنے والے علماء اہلسنت جن میں  
اکثر و بیشتر کا روحانی تعلق سرزمین بریلی سے تھا، — اور علم لیگ  
کے چند حقیقت پسند اکابر مثلاً قائد اعظم محمد علی جناح اور علامہ اقبال وغیرہ  
کے آسا گرامی سرفہرست ہیں۔

ان علماء حضرات کا موقف یہ تھا کہ ”اگرچہ سلطان ترکی بوجہ فقدان شرط  
قرشیت شرعی اصطلاحی خلیفہ نہیں تاہم سلطنت ترکی کی حفاظت و اعانت ہر  
مسلمان پر بقدر استطاعت فرض ہے۔ عالم اسلام اور عریض وسیع سلطنت  
ترکی میں واقع مقامات مقدسہ اور آثار شریفہ کی حفاظت و صیانت ہر مسلمان  
کا اولین فریضہ ہے مگر استطاعت شرط ہے“ لے

لے تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو:-

(ا) دوام العیش فی الائمہ من قریش از امام احمد رضا مطبوعہ بریلی ۱۹۲۲ء

(ب) طرق الہدی والارشاد الی احکام الامارۃ والجهاد از مولانا محمد مصطفیٰ رضا خان مطبوعہ بریلی ۱۹۲۲ء

(ج) برکات مارہر دہمانان بلالین از سید اولاد رسول محمد میاں مطبوعہ بریلی ۱۹۲۲ء



مؤالات سے متعلق ان کا موقف یہ تھا کہ ”وداد و اتحاد اور مؤالات ہر کافر و مشرک سے ناجائز و حرام ہے، خواہ وہ ہندو ہوں یا نصرانی۔ معاملات سوائے مرتد کے ہر کافر سے جائز ہے۔“ اس کے برعکس جمیعت علماء ہند کے اکابر اور خلافتی لیڈروں کے افراط و تفریط کی حد یہ تھی کہ انگریزوں سے تو معاملات تک حرام تھے۔ اور ہندوؤں سے مؤالات بھی جائز بلکہ فرض، ان کی اطاعت و انقیاد لازم، ہجرت کے بارے میں ان علماء اور اکابر کا نظریہ یہ تھا کہ ”موجودہ حالات میں ہجرت کرنا مذہبی اور سیاسی ہر لحاظ سے نقصان دہ ہے۔“

ریاستی پے راہ روی اور عاقبت ناندیشی کے اس دور میں جذباتی فضا اپنے عروج پر تھی، دلائل و معقولیت کی بات ختم ہو رہی تھی جمیعت علماء ہند کے اکابر پر مجبور چکے تھے کہ سابقہ زندگی میں وہ مسلمانوں کو کیا سبق دیتے رہے

سے میاں عبدالرشید نے ”برطانوی دور میں بڑے بڑے پاکستانی و بھارت کی مسلم سیاست کے زیر عنوان تبصرہ کرتے ہوئے علمائے اہل سنت کی دوراندیشی کو خراج تحسین پیش کیا ہے، کہتے ہیں۔

”قائد اعظم کی طرح انہوں نے بھی ترک مؤالات اور تحریک ہجرت کی مخالفت کی۔“ یہ ملک ہمارے بزرگوں نے اپنا خون دے کر حاصل کیا تھا ہم کیوں یہاں سے ہجرت کریں؟“ ان میں سے ایک نے کہا اور بعد میں حالات نے ثابت کیا کہ ان کا موقف درست تھا۔ تحریک ترک مؤالات اور ہجرت سے مسلمانوں کو سراسر نقصان پہنچا اور ملکی سیاست پر ہندوؤں کی گرفت مضبوط ہوئی۔“

(روزنامہ نوائے وقت لاہور ۸ مئی ۱۹۷۵ء ص ۵)

تھے۔ اسلامی تشخص کے امتیاز و تحفظ کے بارے میں انہوں نے کیا کچھ کیا ہے؟ اس کی چند جھلکیاں آپ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

روزنامہ زمیندار لاہور مجریہ ۲ مارچ ۱۹۴۷ء میں جناب رشید احمد کا ایک مضمون شائع ہوا جس کا عنوان تھا:

”۱۹۴۷ء میں ۱۹۱۲ء کے ابوالکلام آزاد کی اخلاقی موت“

اس طویل مضمون میں الہلال اور ”ابستحان“ کے دور کے ابوالکلام آزاد کے نظریات کو سمجھنے کے لیے کافی حوالہ جات خود ان کی تحریروں سے پیش کیے، جن میں یہ امر نمایاں ہے کہ اسلام اور مسلمین کے بارے میں علماء اہل سنت فرماتے ہیں۔

”دور الہلال“ میں وہی نظریات ابوالکلام کے تھے۔ اور آج تحریک خلافت اور تحریک ترک مؤالات میں ان سابقہ (اسلامی) نظریات سے انحراف کر چکے ہیں بلکہ مسلمانوں سے کٹ کر کانگریس کے ہندو اہل پروردگار پر

سے پناہ چھ مولانا ابوالکلام آزاد نے خود بھی اس جرم کا اعتراف کیا تھا تفصیل اس اجمال کیوں ہے کہ ڈیرہ غازی خان سے ایک وفد مشتعل بریک محمد نواز نمائندہ نوائے وقت، ڈاکٹر احمد یار خاں قیصر آئی۔ شیخ سجاد حیدر صدر عوامی مسلم لیگ سردار غلام علی خان لغاری، چودھری اسماعیل شہید سابق پرنسپل ڈسٹرکٹ انجینئر حکم انہار، سابق گورنر مغربی پاکستان میاں مشتاق احمد گورمانی (متوفی ۱۹۸۱ء) سے ان کے آبائی دولت کردہ ٹھکانے گورمانی، ضلع مظفر گڑھ میں ملاتی ہوا۔ گورمانی صاحب نے دوران گفتگو ملک محمد نواز کی طرف دیکھتے ہوئے سرود آہ بھر کر کہا، ”حمید نظامی عظیم انسان تھے۔“ اس پر ڈاکٹر احمد یار خاں نے میاں صاحب سے سوال کیا۔ میاں صاحب آپ بھی تو مولانا آزاد کے مداحوں میں شمار ہوتے تھے۔ تو انہوں نے جواب دیا۔ ”میرے خالو شیخ غلام علی شاہ، تحصیلدار ڈیرہ غازی خان الہلال منگیا کرتے تھے جس کے پڑھنے سے میں مولانا کا بے حد متاثر بن گیا، لیکن بعد میں جب مولانا آزاد کا نگرانی اور گاندھی جی کے مقلد بن گئے تو

(بقیہ بر صفحہ آئندہ)



عمل پیرا ہیں اور کانگریس کے مہرے کے طرز پر استعمال ہوتے ہیں۔ حالانکہ کانگریس خالص ہندوؤں کے مفادات کی حفاظت کر رہی تھی۔

جناب رشید احمد نہایت دل سوزی سے لکھتے ہیں :-

”عالم دین ہوتے ہوئے آپ نے کانگریسی امراء و رؤساء سے مصاحب کا تعلق پسید کر لیا ہے جو دنیوی عز و جاہ کے حصول کا ذریعہ اور وسیلہ ہے یہ سب سے بڑی دین و علم کی آزمائش تھی جو بوجھل زخیب بن کر آپ کے پاؤں میں پڑ گئی۔ اب زبردستی اور حصول عز و جاہ کی ہوس میں گرفتار ہو کر دین و علم کو امراء و رؤساء کی اہلیسا نہ خواہشوں کے تابع کر دیا ہے۔ آپ کا عطا و رشاد حق کے لئے نہیں بلکہ طلب دنیا کے لئے ہو گیا ہے اور خود ان کے ہاتھوں میں کھلونا بن کر رہ گئے اور جس چیز کو کانگریسی امراء و رؤساء کی خوشنودی کا ذریعہ دیکھتے ہیں کہہ دیتے ہیں اور جو ان کی خواہشوں کے مخالف پاتے ہیں ترک کر دیتے ہیں۔“

(حاشیہ بقیہ صفحہ ۵۵)

مجھے دکھ پہنچا۔ جن دلوں میں علی گڑھ میں زیر تعلیم تھا تو وہاں سے ایک دن مولانا کی خدمت میں دہلی حاضر ہوا۔ مولانا صاحب سے ملاقات ہوئی تو میں نے عرض کیا ”میں اہلال والے مولانا ابوالکلام آزاد کی زیارت کے لئے حاضر ہوا ہوں۔“ اس پر مولانا آزاد کچھ دیر کیلئے سوچ میں پڑ گئے اور پھر یہ شعر پڑھا۔

ہم حق پرست مختلف دیر ہو گئے

سکینہ میں اہتمام نہ پا کر نماز کا

(روایت ملک محمد نواز جوٹیا آف ڈی جی خان)

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ امام الہند کہلانے والے مولانا صاحب نے راہ فرار کیوں اختیار کی اور نماز کا اہتمام کیوں نہ کیا ؟

(فتاویٰ)

ابوالکلام آزاد نے کانگریس کا صدر بن کر قائد اعظم سے ”کانگریس کا شوروائے“ کا لقب پایا۔

کے روز نامہ زمیندار لاہور ۲ مارچ ۱۹۴۷ء بحوالہ اخبار دبیرہ سکندری لاہور ۲ مارچ ۱۹۴۷ء

ابوالکلام آزاد نے گاندھی کے سحر سے مسحور ہونے سے قبل اسلام کی دوستی حاکم اور زندگی کے ہمہ پہلوؤں پر محیط — اسلام کے بارے میں ۱۹۱۲ء میں لکھا۔

”اور ہمارا عقیدہ ہے کہ جو مسلمان اپنے کسی عمل و اعتقاد کے لئے بھی اس کتاب (قرآن مجید) کے سوا کسی دوسری جماعت یا تعلیم کو اپنا راہ نمائے نہ بنائے وہ مسلم نہیں۔ بلکہ مشرک فی صفات اللہ کی طرح مشرک فی صفات القرآن کا مجرم اور اس لئے مشرک ہے اسلام اس سے بہت ارفع و اعلیٰ ہے کہ اس کے پیروں کو اپنے پوشیل پالیسی قائم کرنے کے لئے ہندوؤں کی پیروی کرنی پڑے مسلمانوں کے لئے اس سے بڑھ کر کوئی مشرک انگریز سوال نہیں ہو سکتا کہ وہ دوسروں کی پوشیل تعلیموں کے آگے جھک کر نیا راستہ پیدا کریں۔ ان کو کسی جماعت میں شامل ہونے کی ضرورت نہیں وہ خود دنیا کو اپنی راہ پر چلانے والے ہیں اور صدیوں تک چلا چکے ہیں وہ خدا کے سامنے کھڑے ہو جائیں تو ساری دنیا ان کے سامنے کھڑی ہو جائے۔“

خط کشیدہ مجلے دوبارہ پڑھئے اور انقلاباتِ زمانہ کا نظارہ کیجئے ، تحریکِ ترکِ موالیات کے زمانے میں انہیں یہ بھول گیا تھا کہ خود انہوں نے کبھی یہ بھی لکھا تھا :-

”اہلال ۱۹ دسمبر ۱۹۱۲ء بحوالہ تحریک پاکستان اور شیشلسٹ علماء، ص ۲۱۱

نوٹ : ڈاکٹر عبدالسلام غورشیڈ، ابوالکلام آزاد کے تعارف میں لکھتے ہیں :-

”ان کی پُرانی تحریروں میں مزاج اور موقف سے مطابقت رکھتی تھیں۔“

(دعوتِ حقین الہی مطبوعہ لاہور ۱۹۷۶ء، ص ۲۵)



”ہمارے عقیدہ میں تو ہر وہ خیال جو قرآن کے سوا کسی اور تعلیم گاہ سے حاصل کیا گیا ہو۔ ایک کفر صریح ہے اور بالیکس بھی اس میں دخل ہے۔ افسوس کہ آپ حضرات نے اسلام کو کبھی اس کی اصلی عظمت میں نہیں دیکھا۔ مَا قُلْتُمْ وَاللّٰهُ يَخْتَرُ قَلْبُكُمْ وَرَبُّكُمْ اِنِّیْ بِمَا لَیْسَ بِکُمْ لَوْ کُنتُمْ تَعْلَمُوْنَ کے دروازے پر جھکنا پڑتا اور نہ ہندوؤں کی اقتداء کی ضرورت پیش آتی۔“

اسلام کو تمام سیاسی، معاشرتی اور معاشی مسائل کا حل بتانے اور غیر منکوں بالخصوص — ہندوؤں کی اقتداء سے بھاگنے والے (ابوالکلام آزاد) یہ بھی کہتے سنے گئے کہ :-

”آج ہماری ساری کامیابیوں کا دار و مدار تین چیزوں پر ہے اتحاد، ڈسپلن اور نہایت گاندھی کی رہنمائی پر اعتماد۔“

یہ بھی کہا : ”جہاں گاندھی کی رہنمائی پر اعتماد بھی ایک تنہا رہنمائی ہے جس نے ہماری تحریک کا شاندار ماضی تعمیر کیا اور صرف اسی سے ہم ایک فتح مندرست قیل کی توقع کر سکتے ہیں۔“

۱۹۳۱ء میں جب مولانا آزاد کی تفسیر چھپ کر سامنے آئی تو ان وقت تک وہ بکے قلم پرست بن چکے تھے انہوں نے یہ تفسیر بھی گاندھی کی پالیسیوں

لے مضامین آزاد مجلہ دوم بحوالہ تحریک پاکستان اور نیشنلسٹ علماء، ص ۲۳۱

لے اخبار انصاری ۱۹ مارچ ۱۹۴۰ء بحوالہ کانگریسی مسلمان اور حقائق قرآن، ص ۱۳

لے ایضاً، ص ۶۰

اور کانگریسی نظریات کو قرآن کے مطابق ثابت کرنے کے لیے لکھی گئی یہی وجہ ہے کہ متعصب ہندو (جسے قرآن کی تفسیر سے کوئی غرض نہیں ہو سکتی) گاندھی نے اس تفسیر کے بعض حصوں کا ہندی میں ترجمہ کر دیا کر شائع کیا۔

اس حقیقت کو خود گاندھی کی زبانی ملاحظہ فرمائیں : جامعہ ملیہ اسلامیہ میں ۱۹۳۱ء میں ایک تقریر کے دوران کہا :

”مجھے ایک عرصہ سے خیال تھا کہ اسلام ایسا تنگ نظر مذہب نہیں ہو سکتا کہ وہ نجات و سعادت کو اپنے پیروں تک ہی محدود رکھے

اور سچائیاں صرف اپنے اندر ہی بتلائے، لیکن مجھے اس بات کی سند کہیں سے نہ ملتی تھی۔ اب جو مولانا آزاد نے تفسیر شائع کی ہے تو

لے شہرہ منورنگ ڈاکٹر عاشق حسین بٹالوی لکھتے ہیں :-

”بدرا الدین طیب جی سے لے کر صدق احمد خاں شروانی تک، ہندوستان کے بیسیوں مسلمان اکابر وقتاً فوقتاً کانگریس میں شریک رہ چکے تھے۔ جن میں محمد علی ایسے آتش فتن، انصاری ایسے ایشاد پیشہ، جناح ایسے آئین پسند، حسن امام ایسے قانون دان اور حسرت موہانی ایسے رئیس المتفرغین سبھی قسم کے لوگ موجود تھے۔ لیکن مسلمانوں کے قومی مفاد کو جس بے حسی بلکہ سنگدلی سے قربان کرنے کا شرف حضرت امام الہند (ابوالکلام) کے حصے میں آیا تھا۔ وہ کسی اور کو نصیب نہ ہو سکا۔“

(اقبال کے آخری دو سال مطبوعہ اقبال اکادمی پاکستان کراچی اشاعت اول ۱۹۶۱ء، ص ۴۶)

نوٹ : ”مصارحہ“ کی بنا پر مصنف نے جدید ایڈیشن سے مذکورہ حقائق حذف کر دیے ہیں۔ قادری



مجھے اپنے اس خیال کی سند مل گئی ہے کہ اسلام تمام مذاہب میں کیا  
سچائیوں کا مدعی ہے۔ لہذا ہم نے اس تفسیر کے متعلقہ ٹکڑوں کا  
ہندی میں ترجمہ کر کے عام شائع کر دیا ہے۔  
علماء اہل سنت اور مسلم لیگ کے تصور پاکستان کی مخالفت کے باوجود جناب  
ابوالاعلیٰ مودودی بھی — ابوالکلام کے اس انقلاب حال کے بارے میں لکھتے ہیں —  
”سب سے آخر میں مولانا ابوالکلام آزاد کی ایک تحریر ملاحظہ ہو  
جن کا انقلاب حال میرے نزدیک مسلمانوں کے لیے اس صدی کی سب  
سے بڑی ٹریجڈی ہے۔“

کانگریسی نظریات کو — اسلامی تعلیمات ثابت کرنے پر مودودی صاحب  
آگے چل کر لکھتے ہیں :-

”مسلمانوں کی یہ تصویر وہ شخص کھینچ رہا ہے جو ایک زمانہ میں سلامی

ملے حالانکہ قرآن کریم کے ساتھ گاندھی کی دشمنی اس حد تک تھی کہ وہ کہتے تھے ”میں اردو  
بھاشا کا اس لیے مخالف ہوں کہ اس کے اکثر الفاظ قرآنی بھاشا میں ہیں“

مکمل مسلم انڈیا از کاش الہی مطبوعہ طرلاٹ پبلنگ کمپنی لاہور ۱۹۴۲ء ص ۱۳۵

نوٹ :- تمام مذاہب کو اسلام کے ہم پایہ ثابت کرنے کے لیے ابوالکلام نے لکھا،

”اس (اسلام) کے صاف صاف لفظوں میں اعلان کر دیا کہ اس کی دعوت کا مقصد

اس کے سوا کچھ نہیں کہ تمام مذاہب اپنی مشترکہ اور مشترکہ سچائی پر جمع ہو جائیں۔ وہ

کہتا ہے تمام مذاہب سچے ہیں۔“

(ایضاً ص ۱۳۰، ترجمان القرآن جلد اول، ص ۱۹۳، ۱۹۴)

مکمل تحریک آزادی ہند اور مسلمان مطبوعہ لاہور، ۱۹۶۰ء ص ۱۷۱

ہند کی نشاۃ ثانیہ کا سب سے بڑا ایڈر تھا۔ ان کی منظوری کا اس سے

زیادہ دردناک منظر اور کیا ہو سکتا ہے کہ جو کبھی ”الہلال“ اور ”البلال“

کا ایڈیٹر تھا وہ آج ان کی اس قدر غلط ترجمانی کرنے لگے

مسلمانوں کا مذہبی و تہذیبی تشخص مُسَلَّم تھا اور ہے، وہ کبھی ہندوؤں میں

ضم نہ ہوا تھا — لیکن مولانا حسین احمد مدنی نے عالم ہونے کے باوجود —

مسلم قومیت کی حمایت و تحفظ کی کوششوں کو غیر فطری اور انگریزوں کی چال

اور سازش قرار دیا، جمعیت علماء ہند، لکھنؤ کے اجلاس منعقدہ ۱۹۴۷ء میں جو

ملے تحریک آزادی ہند اور مسلمان مطبوعہ لاہور، ۱۹۶۰ء ص ۱۷۹

ملے وہ کھلے بندوں شلک پر اعلان کرتے رہے کہ توہین اوطان سے نفی ہیں۔ ”مولوی حسین احمد مدنی

(شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند) کے ہاتھوں میں اس نظریہ قومیت کا پرچم تھا اور ان کے پیچھے

جمعیت علماء ہند کا روالہ رواں تھا۔ ”ہندوستان کی تحریک آزادی میں حضرت شیخ الاسلام

(حسین احمد مدنی) کا علیٰ حقہ کے عنوان سے ”مقصد قومیت“ کا ذکر کرتے ہوئے پراکثر رد و لکھنے

نے لکھا ہے:

”وطن عزیز کی یہ سرزمین ..... دراصل ایک تہذیبی گلدستہ

ہے جس کا ہر پھول اس رشتہ میں بندھا ہوا ہے جسے قومیت کہا جاتا ہے۔

ہندو مسلم، سکھ، عیسائی، پارسی، بدھ، جین اور پھر ہندوؤں میں

بے شمار عقائد مسلمانوں میں بھی ۴۷ فرشتے، جینیوں اور بدھوں میں بھی

عقائد کافر، لیکن اس مذہبی تفریق و تقسیم کے باوجود چالیس کروڑ

عوام موتیوں کی ایک مالا ہیں جو قومیت کے ایک ہی رشتہ میں گڈھے

ہوتے ہیں۔

تاج محل کا حسن و جمال، لال قلعہ کا شاہانہ شکوہ، جامع مسجد کی

پاکیزگی و طہارت، قطب مینار کی سر بلندی و عظمت، شہنشاہ کا تقدس

انسانیت کے احساس اور اخلاق کی قدروں کو دھوکا جلا کرنے والے

ہر دوزخ کے گھاٹ، بنارس کی روح افروز سحر، دلوں کی دنیا میں چراغا

(بقیہ بر صفحہ آئندہ)



کچھ کہا گیا، اس پر قوم پرست نظریات کا پرچار کرنے والا رسالہ مولوی، دہلی  
رستم طراز ہے۔

معلمائے کانگریس کی حیثیت کا تاریخی اجلاس ابھی لکھنؤ میں ہوا۔  
(حاشیہ بقیہ صفحہ گزشتہ)

کرنے والے دیوانی کے دئے (دیوے، ویک، چراغ اور لمپ)‘  
ظلم و تشدد کے خلاف مظلومیت اور حق پسندی کی نتیجہ خیز جنگ  
کی یادگار دستہرا۔ اللہ کی اطاعت کے جذبات جگانے والی عید الفطر  
اور خدا کی راہ میں ایثار و قربانی کا شوق پیدا کرنے والی عید قربان۔  
طریق و عمل کے فرق کے ساتھ ہندوستانی تہذیب کے مؤثر اجزاء ہیں  
اور ان اجزاء سے مل کر وہ تمدن بنا ہے جس کا جوہر قومیت کا یہی قدیم  
اور کامیاب نظریہ ہے کہ قومیں اوطان سے بنتی ہیں..... کبھی سو  
برس پہلے اکبر اعظم نے متحدہ قومیت کے نظریہ کو ہندوستانی حیثیت  
و معاشرت کے نظریہ کے طور پر تسلیم کر لیا (تھا)۔

تاریخ کے طویل عمل کا یہ گہرا رد عمل برطانوی حکمرانوں کی سیاسی  
مصلحتوں کی ظاہری و باطنی چوٹوں سے اگرچہ نوے برس دہرایا لیکن  
ملک کی آزادی و خود مختاری کی تحریک جس قوت سے شروع ہوئی، اسی  
وقت سے متحدہ قومیت کا رد عمل بھی قومی سیاست میں ابھرا رہا۔ جسے  
گاندھی جی نے کانگریس کی جملہ تحریکوں کی اساس بنایا..... گاندھی جی  
کی یہ آواز ہندوستان کی آواز تھی جس کی بے پناہ تاثیر اور بے پناہ  
طاقت کا سبب یہی قدیم نظریہ تھا کہ قومیں اوطان سے بنتی ہیں مذاہب  
سے نہیں بنتیں۔

چنانچہ جو آواز گاندھی جی کے لبوں سے بلند ہوئی وہی آواز حضرت  
مولانا ابوالکلام آزاد نے الہلال کے صفحات سے بلند کی اور وہی آواز  
شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی کے پاکیزہ لبوں سے نکل گئی  
(روزنامہ نئی دُنیا دہلی ۲۵- نومبر ۱۹۵۹ء، سنیٹر مدنی نمبر ۱۶۹- ۱۷۰)  
محولہ امام احمد رضا اور ردِ بدعت و منکرات مولانا حسین اختر  
صباحی مطبوعہ ملتان ۱۹۸۵ء۔ حاشیہ ص ۳۵۸ اور ۳۵۹)

جو تقریریں ہوئیں جو تجویزیں پاس ہوئیں ان میں تعجب اور حیرت سے  
زیادہ عبرت کا سامان نظر آیا۔ جناب حسین احمد صاحب نے  
اپنے خطبہ صدارت میں چند ایسی باتیں کہیں جن پر تاریخ کا مولیٰ طالب  
بھی ہنس پڑے گا۔ جناب مدنی صاحب کے معتقدانہیں چلتا پھرتا  
انسائیکلو پیڈیا کہتے ہیں لیکن انہوں نے ہندو مسلم مناقشہ کو تیسری  
طاقت کا پیدا کیا ہوا اور غیر فطری بتلایا ہے۔ انہوں نے یہ بھی کہا کہ  
انگریزوں کے آنے سے پہلے ہندو اور مسلمان باہمی اتحاد کے ساتھ بھائیوں  
کی طرح رہتے تھے جو کچھ جھگڑے اٹھائے ہیں وہ انگریزوں نے اٹھائے  
ہیں۔ یہ بیان علامہ سید ابوالکلام کے خلاف ہے۔

غرض، تاریخ کا یہ باب اتنا دردناک ہے کہ اسے جتنا کمر دیا جائے گا اتنا  
ہی گناہ ناظر آئے گا۔

بریلی، بدایوں، فرنگی محل، مراد آباد اور غیر آباد وغیرہ علمی و روحانی مراکز  
برصغیر میں ہمیشہ نمایاں حیثیت کے حامل رہے۔ علم و فضل کے یہ سرچشمے اکثر و بیشتر  
اسلامی، ملی اور سیاسی تحریکات کا منبع رہے۔ یہاں سے اٹھنے والی آواز  
ہمیشہ با اثر ہوتی اور وہ پورے برصغیر پر پھیل جاتی۔

اس حقیقت کو جناب ڈاکٹر عاشق حسین ڈالوی کی زبانی سنئے۔  
”مشقہ و وجہ سے یوپی کو ہندوستان کے تمام صوبوں میں قلب کی  
حیثیت حاصل رہی ہے۔ اول اس لیے کہ یہ علاقہ تین سو سال تک مغل



حکومت کے جاہ و جلال کا مرکزہ چمکا ہے اور اس کے آثار یہاں کے چپے چپے پر موجود ہیں۔ دُوم اس لیے کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے ملاپ سے ہندوستان کی صحیح تہذیب اور ہندوستان کے صحیح ادب نے اسی نقطے میں فروغ پایا تھا۔ سوئم اس لیے کہ یوپی کے مسلمان اقلیت میں ہونے کے باوجود تہذیب و تمدن، علم و ادب اور قومی و ملی ریادیات میں ہندوؤں کے تمام مسلمانوں کی راہنمائی کرتے رہے تھے چہاں ہم اس لیے کہ یہ صوبہ نہرو و غانمان کا وطن ہونے کی وجہ سے کانگریسی سرگرمیوں کا سب سے بڑا مرکز سمجھا جاتا تھا۔ انہی وجوہ سے سارے ہندوستان کی نظریں یوپی کی طرف لگی ہوئی تھیں کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان جو معاملہ دلوں طے ہو گا اُسی کا عکس پورے بڑے بڑے گا۔

علم و ادب کے گہوارہ یوپی میں بریلی کو بعض دیگر وجوہ کی بنا پر ممتاز حیثیت حاصل رہی ہے، بالخصوص بیسویں صدی کے ابتدائی زمانے میں اس مرکز علم و عرفان نے مسلمانوں کی اس طرح راہنمائی فرمائی جس کی مثال شکل سے ملے گی۔ تحریک خلافت، تحریک ترک مُمالات اور تحریک ہجرت کے بیچانی ایام میں جب کہ اکثر و بیشتر علماء بھی جذبات کی رو میں بہہ کو دانستہ یا نادانستہ طور پر کانگریس کے زیر اثر آچکے تھے، سرزمین بریلی اسلامیان ہند کے لیے روشنی کا میسار ثابت ہوئی۔

اس پس منظر میں جمعیت علماء ہند نے اپنا ایک اجلاس ابوالکلام آزاد کی زیر صدارت وسط رجب ۱۳۳۹ھ / مارچ ۱۹۲۱ء میں بریلی کے مقام پر منعقد کرنے کا فیصلہ کیا، اس کے لیے غیر معمولی پروپگنڈا کیا، اشتعال انگیز مضامین پر مشتمل پوسٹرز لگائے اور بزمِ خوشیہ فیصلہ کیا کہ اسلامی ملی اقتدار اور دُوقوی نظریہ تحفظ و حمایت میں اٹھنے والی آواز کو اس کے مرکز ہی میں جا کر دبا دیا جائے۔ مگر باطل اپنی کُرد فر کے باوجود ہمیشہ شکست کھا جاتا ہے، یہی حال اس غیر معمولی اجلاس کا ہوا۔ دُوقوی نظریہ کے تحفظ و حمایت کرنے والے علماء اہل سنت کو فتح مبین نصیب ہوئی اور ”مُتحدہ قومیت“ کی کوششوں میں مصروف لیڈروں نے نہ صرف شکست فاش کھائی بلکہ ہر عام اہل سنت کے اکابر کے مؤقت کو تسلیم بھی کیا۔ بدقسمتی سے مُتحدہ قومیت کی کوشش کرنے والے حضرات پھر بھی اپنی ناپاک کوششوں سے باز نہ آئے۔ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے، اس سے انکار ممکن نہیں۔

کچھ لوگ آج بھی اپنی کوششوں کا محور مُتحدہ قومیت کی تشکیل کو بنائے ہوئے ہیں اور مُتحدہ قومیت کے مبلغین اور داعین کی سابقہ کوششوں کو تحریکِ پاکستان کا حصہ بنا کر پیش کر رہے ہیں۔ اس طرح دُوپہ وہ نظریہ پاکستان کی بنیاد کو مُنہدم کرنے کی کوششوں میں مصروف ہیں، ان سے باخبر رہنا اُن کے امتیاز صحافی جناب زبیر علی زلیہ سلمیٰ ایسی ہی کوششوں کی جانب اشارہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:-

”یہ ہماری انتہائی بد نصیبی ہے کہ کچھ عرصہ سے قومی تاریخ کے مسخ ہونے کے مسئلہ استنباط پیدا ہوتے جا رہے ہیں جن کا فوری سدباب نہ کیا گیا تو وہ مُسلم قومیت جو انگریزوں اور ہندوؤں کے حملے سے بچ گئی، یہاں جاہل (القیہ برصغیر آئرشہ)



اور رکھنا، اور ان کی ناپاک کوششوں سے انہیں باز رکھنا ہر سچے مسلمان اور سچے پاکستانی کا فرض ہے۔ جس طرح پاکستان کی جغرافیائی سرحدوں کی حفاظت ضروری ہے اسی طرح بلکہ اس سے بھی زیادہ ضروری امر یہ ہے کہ اس نظریہ کی حفاظت کی جائے جس کی بنا پر خدا وادانک معرض وجود میں آیا۔ لیکن ہمارے مسلسل تغافل نے ہمیں بے شمار موقعوں پر زبردست زک پہنچائی، سقوط ڈھاکہ جیسا نہ ہو سکے۔“

(روزنامہ نوائے وقت لاہور ۲۹ مارچ ۱۹۷۹ء ص ۳)

بعنوان کیا ہم تاریخ کو صحیح رنگ میں پیش کر رہے ہیں

خود: حکیم محمد حسین بدرستی (م ۱۹۸۹ء) سابق نائب صدر مجلس کارکنان تحریک پاکستان بہاولپور نے اپنی تصنیف منزل انہیں ملی جو شریک سفر تھے۔ میں تفصیل کے ساتھ اس بات کا ذکر کیا ہے کہ تاریخ، دو قومی نظریہ کو مسخ کیا جا رہا ہے، جو پاکستان کے باشندوں اور محبت وطن عوام کے لیے خطرہ فکری ہے، حکیم صاحب موصوف نے وزارت تعلیمات پاکستان کے نام پانچ سلسلہ جو خط تحریر کیا، اس کا یہاں درج کرنا افادیت سے خالی نہ ہوگا، ملاحظہ فرمائیے مذکورہ خط سے ایک اقتباس۔

”اب پاکستان کے قیام کو کم و بیش ۴۰ سال گزرنے کو ہیں، لیکن

ملک کی ابھی تک کوئی مستند تاریخ نہیں اور نہ ہی ۱۹۴۷ء سے ۱۹۴۸ء

تک مسلم لیگ جس کی قیادت میں ملک عزیز حاصل کیا گیا تھا، کی کوئی تاریخ

لکھی گئی۔ اس کے برعکس ”تجلیات العلماء ہند“ کی تاریخ سرکاری خرچ

پر قومی ادارہ برائے تحقیق تاریخ و ثقافت اسلام آباد نے دو چاندوں

میں شائع کی ہے۔ وہ لوگ جو تحریک پاکستان کے صف اول کے

دشمن تھے ان کو قومی نصابی کتب میں تحریک کا ہیرو دکھایا گیا ہے

..... برصغیر (بر عظیم) کی تاریخ آزادی اور حریت میں خاص مقاصد کیلئے

تحریر کا افسوس ناک سلسلہ جاری ہے۔ تاریخ لکھی نہیں جا رہی بلکہ

”گھڑی“ جا رہی ہے۔ وہ تمام حسین جنہوں نے .... برصغیر

(بر عظیم) میں ایک اسلامی حکومت قائم کرنے کی جدوجہد کی .... وہ

ہماری جنگ آزادی اور تحریک حریت کے روشن مینار ہیں ان کو

تاریخ پاکستان میں لازمی سہارا مل کرنا چاہیے۔“

الم ناک حادثہ بھی اسی تغافل کا نتیجہ تھا۔ آج بھی بقیہ پاکستان کو متحد رکھنے اور اس کے سیاسی استحکام کے لیے ضروری ہے کہ نظریہ پاکستان کو نئی نسل تک صحیح صورتحال میں پیش کیا جائے۔ کانگریسی نظریے کی تردید اور ماضی میں ہونے والی دو قومی

لے تحریک پاکستان اور قیام پاکستان کے موضوع پر وطن عزیز میں بعض کتب ایسا خاص نظریے اور مقصد کے تحت شائع کی جا رہی ہیں جن میں ایک منظم سازش اور منصوبہ کے تحت تحریک پاکستان کے دور کی تمام دینی جماعتوں کو بیک چندش قلم گردن زدنی قرار دیا جا رہا ہے۔ کانگریس کے حاشیہ پردازوں اور نظریہ پاکستان کے علمبرداروں کو ایک ہی لاشی سے دانتے ہوئے تاریخ کو بری طرح مسخ کرنے کے ناقابل معافی جرم کو محال مستقبل اور ماضی کی لائن درست کرنے کا نام دیا جا رہا ہے۔ خدا جانے سائنس کی کس ایجاد کے ذریعہ ماضی جو واقعات پر مبنی ہوتا ہے کی لائن تبدیل کی جائے گی۔ دراصل یہ ایک عظیم فتنہ ہے جو اس لیے اٹھایا جا رہا ہے کہ نئی نسل گمراہ اور برگشتہ ہو کر اپنے ماضی سے قطع تعلق کر لے اور یہ محکم جو اللہ اور رسول کے نام پر حاصل کیا گیا تھا ایک ایسکولر اسٹیٹ بن کر رہ جائے۔

ذیل میں ہم ایک ایسے ہی بزرگمجر کی کتاب کے دو اقتباسات پیش کر رہے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے کہ کس چابکدستی کے ساتھ قیام پاکستان کے مخالفین اور حامیوں کو ایک ہی صف میں لاکھڑا کرنے کی سعی کی گئی ہے اور کس طرح نوجوان نسل کو ہبکا کر نظریہ پاکستان سے پلہ مارہ کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

”تاریخ کے اس نازک موڑ پر جہاں اس وقت پاکستان کھڑا ہے،

پاکستان کی سیاسی تاریخ کو منظر عام پر لا دیا جا رہا ہے تاکہ نہ صرف ریکارڈ

درست کیا جاسکے .... بلکہ تاریخ کے سنجیدہ طالب علموں و دانشوروں

صحافیوں اور مخلص سیاسی کارکنوں کو عقیدہ پرستی سے نجات دلا کر اپنے

ماضی حال اور مستقبل کی لائن درست کرنے میں ان کی مدد کی جاسکے

..... پاکستان کیسے بنا؟ یہ سوال پاکستان کی سیاسی تاریخ کے اوائل

میں اتنا اہم نہیں تھا جتنا بعد میں اہم ہوتا چلا گیا۔

”برصغیر (بر عظیم) کے مسلمانوں کو اسلامی نظام کے نفاذ کے لیے

ایک خطہ چاہیے تھا، چنانچہ پاکستان دراصل اسلامی نظام کی تجربہ گاہ

(بقیہ برصغیر آئندہ)



نظریہ سے متعلق جملہ کوششوں کو صحیح پس منظر میں سمجھا اور سمجھایا جائے۔ اسے

(حاشیہ بقیہ صفحہ گزشتہ)

کے طور پر حاصل کیا گیا ہے۔ یہ ایک نظریاتی مملکت ہے اور اس کی نظریاتی سرحدیں ہیں جنہیں جغرافیائی سرحدوں سے زیادہ اہمیت حاصل ہے۔ اس تصور کو نظریہ پاکستان کا نام دیا جاتا ہے۔

”برصغیر (برصغیر) کے مسلمانوں اور ہندوؤں کے مابین کوئی تضاد نہیں تھا، انگریزوں نے لڑاؤ اور حکومت کرو کی پالیسی اختیار کر کے ان کے مابین صدیوں سے قائم بھائی چارے کو ختم کیا اور بھڑاسازش کے ذریعے ملک کو تقسیم کر کے چلے گئے تاکہ برطانوی سامراج کے مفادات پورے ہوتے رہیں۔ دراصل پاکستان انگریزوں کا حرامی پتھر ہے“ اس تصور کو نام نہاد ترقی پسندانہ نظریہ قرار دیا جاتا ہے۔

تاریخی حقیقت یہ ہے کہ مذکورہ بالا دونوں نظریات لغو اور باطل (مخالف) تصورات ہیں جن کا ان حالات و واقعات سے دور کا بھی تعلق نہیں جن کے نتیجے میں برصغیر (برصغیر) تقسیم ہوا اور پاکستان کا قیام عمل میں آیا۔

(زبدی، جن جعفر ”دیباچہ“ پاکستان کیسے بنا؟ جلد ۱ از زاہد چودھری مطبوعہ لاہور ۱۹۹۳ء - اشاعت دوم، ص ۱۱ اور ۱۳)

اس لیے کہ کانگریس کے مؤیدین اور تمام غیر مؤیدین میں خط امتیاز و فاصل کو مٹانے کی آج سعی کی جا رہی ہے حتیٰ کہ مسلمانوں کی صفوں میں انتشار و خفشار پھیلانے، مسلمانانِ برصغیر کے مشترکہ کار اور نصیب العین (پاکستان کے قیام) سے بے وفائی کرنے والے بعض ہندو نواز علماء (جن کی تفصیل تجھ پیش نظر کتاب کے حصہ دوم میں آئے گی) کو بھی ”بڑے مسلمان“ قرار دیا جا رہا ہے اور ان کی ترجمانی اور وکالت کرنے کے ساتھ ساتھ ”مستند ہندی قومیت“ اور دو قومی نظریہ (جس کے اولین داعی خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں جنہوں نے رومن زمین پر بسنے والوں کو دو حصوں اور دو ملتوں میں تقسیم فرمایا۔ ایک ملت اسلام (بقیہ برصغیر آئندہ)

وقت کے اس شدید تقاضے کے پیش نظر دو قومی نظریہ کے تحفظ اور تحریک پاکستان کی حمایت میں سمجھنے والے اس اہم اجلاس کی کارروائی کو پیش کیا جانا

(حاشیہ بقیہ صفحہ گزشتہ)

اور دوسری ملت کفر) کو یوں لٹا مٹا کیا جا رہا ہے کہ

”اکابر دیوبند کا ایک موقع گروہ کانگریس کے ساتھ اتحاد و اشتراک کو ملک و ملت کے لیے مفید خیال کرتا تھا اور دوسرا موقع گروہ مسلمانوں کی علیحدہ سیاسی تنظیم اور کانگریس سے عدم اشتراک و اتحاد کا مؤید تھا۔ پہلے گروہ کے قیادہ حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی (م۔ ۱۹۵۷ء) اور دوسرے کے حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی (م۔ ۱۹۴۳ء) تھے اور دونوں گروہوں کا یہ اختلاف مبنی بر دیانت تھا اور ہر ایک کے پاس اپنے موقف کے لیے دلائل تھے۔“ (مخبر کبک پاکستان اور علمائے دیوبند، پیش لفظ، ص ۳۵-۳۶، ”بیں بڑے مسلمان“ پیش لفظ، ص ۱۲۶: خالد محمود مولوی)

مزید برآں متحدہ ہندوستانی قومیت کے کانگریسی نظریہ کے دفاع میں کیے جانے والی تاویلوں کی جھلک ان اقتباسات میں بخوبی دیکھی جاسکتی ہے، لیکن — مع: کیا یہ بات جہاں تباہی نہیں دوستوں کو غلط نہ ہو، اول تو (کانگریسی ہونا) یہ ایک سیاسی نظریہ تھا

جس کا مذہب یا اعتقاد سے کوئی دور کا واسطہ بھی نہیں — سب علماء دیوبند نے متفقہ طور پر ہرگز اس نظریہ (متحدہ قومیت) کو قبول نہیں کیا تھا۔ کون نہیں جانتا کہ حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی دیوبندی... نے ڈٹ کر آخر دم تک کانگریس کی مخالفت اور مسلم لیگ کا بھرپور ساتھ دیا۔ (لطیف اللہ، قاری، عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور علمائے حق، مطبوعہ لاہور، ص ۶۷ زیر عنوان ”کانگریسیت کا آخری حربہ“)

”بات یہ ہے کہ دنیا میں عام طور پر کسی چیز کے منفی پہلو کو دیکھا جاتا ہے۔ مثبت پہلو سے شاذ و نادر ہی کوئی بحث کرتا ہے۔“ — ”ہمارا دل یہ ہے کہ دونوں حضرات اکابر (مدنی و عثمانی) ہمارے اپنے تھے اور قدرت نے دونوں کو خاص خطوں کی قیادت کے لیے چن لیا۔ ایک کو پاکستان کے لیے

(بقیہ برصغیر آئندہ)



ضروری ہے۔ یہ اہم اجلاس اس وقت ”مناظرہ بریلی“ کے نام سے موسوم ہوا۔ مناظرہ بریلی نہ صرف مذہبی تاریخ کا ایک واقعہ ہے بلکہ اسلامی ملی تشخص کے امتیاز اور تحفظ اور دوقومی نظریہ کی نظر باقی جنگ کا ایک اہم باب ہے۔ ”ضرورت اس کی ہے کہ اس مواد سے پورا پورا فائدہ اٹھایا جائے جب تک ہم اپنے ماضی سے اور اپنے اسلام و اکابر کے کارناموں سے واقف نہ ہوں نہ ہمارے اندر جذبہ عمل پیدا ہو سکتا ہے (بقیہ حاشیہ صفحہ ۶۸ شتہ)

اور دوسرے کو ہندوستان کے لیے۔ اگر علما و محدثین عثمانی نظریہ پاکستان کے حامی نہ ہوتے تو پاکستان میں علماء دیوبند کو مرنے دیکھنے کو جگہ نہ ہوتی اور اسی طرح اگر مولانا حسین احمد مدنی سے متحدہ ہندوستان کے نظریے کے مؤید نہ ہوتے تو ہندوستان کے مسلمانوں کی اس نازک دور میں حمایت کر سکتے۔ (شیر کوٹی، پروفیسر انوار الحسن، ”ایک تاریخی جائزہ“ مشمولہ ”تحریک پاکستان اور علماء دیوبند“ مرتبہ محمد اکبر شاہ بخاری حافظ۔ مطبوعہ کراچی، ص ۲۶ اور ۲۷)

مذکورہ بالا طرز عمل جہاں غیر مؤرخانہ ہے وہاں نہایت خطرناک بھی ہے کیونکہ ”متحدہ قومیت“ کے علم بردار علماء کے کردار کو ”محض اسلام“ بنا کر پیش کرنا نئی نسل کے دل میں ان کی محبت قائم کر کے بالواسطہ طور پر ”متحدہ قومیت“ کے تصور کو پھیلانے کے مترادف ہے۔ اس نازک دور میں جب کہ قوم کا سیاسی شعور بچتہ نہیں۔ اس لیے ذرا زیادہ احتیاط کی ضرورت ہے۔ اور ویسے بھی حقیقت حال مسطور بالا کے عکس ہے کہ خود ان دونوں دیوبندی علماء میں بعد اشرقیین ہے۔ ایک نظریہ پاکستان کو حق مطلق سمجھتا ہے اور دوسرا ”راہی“۔ اور تذکرہ خطیب الاہنت میں نویہاں تک لکھا ہے کہ ”مولانا احمد علی الحق تھانوی تو دوقومی نظریہ پاکستان کا ادنیٰ سی مخالفت کو بھی کفر کے مترادف سمجھتے تھے۔“ (دیکھیے تھانوی اجرام الحق تذکرہ خطیب الاہنت ص ۲۴۲ بحوالہ ”تحریک پاکستان اور علماء دیوبند“ مؤلفہ الکبیر بخاری، حافظ محمد، مطبوعہ ایچ ایم سید کمپنی کراچی ۱۹۸۱ء ص ۵۷۸)۔ لیکن ہر دو ہیں لفظ کے ”عالم و فاضل“ اور منفرد جائزہ نگار کو یہ مصداق ہے

معشوق مابیشوہ مبرکس برابر است  
بامد شراب خود و باز نازد ہنس از کرد  
تذکرہ مہر دو گروہ کی مدح سرائی پر اصرار اور ناز ہے۔ (نفاذی)

مذہب کو دار۔ آگے بڑھنے والوں کیلئے ضروری ہے کہ ”مجھے مڑ کر بھی دیکھ لیں۔“ ”پاک و ہند کے مسلمانوں کی تاریخ میں ایک نمایاں امتیاز یہ پایا جاتا ہے کہ ان کی سیاسی تحریکات میں اثر اور قوت کا سرچشمہ ان کے دین اور عقیدے میں مضمر رہا ہے۔ گو دیگر عالم اسلام کی سیاسی تاریخ کا مزاج بھی اس سے مختلف نہیں۔ تاہم ملت اسلامیہ ہند کے مسئلے میں مذکورہ محرک کو بے حد اہم شمار کرنا پڑتا ہے۔ تحریک پاکستان کے آخری سالوں میں قائد اعظم محمد علی جناح نے تحریک کو اسی مزاج کا حامل بنایا۔ اس کا نتیجہ یہ تھا کہ دیکھتے ہی دیکھتے مسلم لیگ کھرے کی سیاست سے نکل کر

اسے علی برادران از سید رئیس احمد جعفری مطبوعہ محمد علی ایکسڈی لاہور ۱۹۴۲ء ص ۱۱  
لے ”اس وقت بازار میں اس موضوع پر جتنی کتابیں دستیاب ہیں ان میں زیادہ تر کتابوں کے مصنفین ذہنی اور علمی طور پر ایسی سیاسی جماعتوں سے وابستہ ہیں جنہوں نے قیام پاکستان کی مخالفت کی تھی اور اب تک ذہنی طور پر تقسیم ہند کو قبول نہیں کیا۔ اس لیے ان کی بھی ہوتی کتابیں پڑھ کر قیام پاکستان کا مقصد فرہم ہوں میں ابھاگر نہیں ہوتا۔“ (محمد اسلم، پروفیسر ”تحریک پاکستان“ مطبوعہ لاہور ۱۹۹۵ء ص ۱۱ زیر عنوان ”گزشتہ احوال واقعی“)  
لے لیکن آج یہ کہنا کہ ”کوئی ماننا یا زمانے حقیقت یہ ہے کہ جناح مسلمانوں کا سب سے پہلا ”سیکولر“ لیڈر تھا۔“ (عاشق حسین بٹاوی۔ ”ہماری قومی جدوجہد“ طبع لاہور ۱۹۹۵ء ص ۶۳) اور آج یہ کہنا کہ ”جناح کے نزدیک حصول پاکستان کی جدوجہد کی حکومت الہی یا دینی مذہبی حکومت کے قیام کے لیے نہیں تھی اور نہ ہی اس میں ملوثوں کے اقتدار کی کوئی گنجائش تھی۔“ (زاہد چوہدری۔ ”پاکستان کیسے بنا“ جلد ۱، تکمیل و ترتیب حسن جعفر زیدی، اشاعت لاہور ۱۹۹۳ء ص ۳۰۲) اور آج یہ دعویٰ کرنا کہ ”وہ (جناح) پاکستان میں سیکولر نظام رائج کرنا چاہتے تھے۔“ (سیرت قائد اعظم ۷ مطبوعہ لاہور ۱۹۹۵ء ص ۹)۔ تو پھر بتائیے وہ کون سی طاقت تھی جناح ہیں، وہ کون سی مقناطیہیت تھی جو ہر اس چیز کو اپنی طرف کھینچ لیتی تھی جو اس کے قریب آجاتی تھی..... جس نے ہندو اکثریت کے کفر گڑھ میں طوق و سلاسل کے انبار سے جیسے آٹھ کروڑ غلام مسلمانوں کو اپنی سیاست کے سحر سے آزاد کرایا اور ان کے لیے اپنا ایک ایسا وطن بنایا جس کی بنیاد لا الہ الا اللہ پر رکھی گئی ہے۔“ (آغا شرف۔ ”پاکستان کا اسلامی پس منظر“ طبع لاہور ۱۹۹۵ء ص ۱۹۴)



پورے پاک و ہند کے مسلم عوام کی سیاست مبنی کا مرکز و محور بن گئی اور ملت کے سوا اور کسی دینی و اعتقادی راہنمائی کرنے والے علماء و مشائخ مسلم لیگ کے نقیب اور تحریک پاکستان کے سرگرم مبلغ بن گئے۔ تحریک پاکستان اور مسلم قومیت

۱۲۔ ہندوستان کے ان صدیجات میں جہاں مسلمانوں کی اکثریت ہے خصوصاً اور دوسرے مقامات میں مسلمانوں کی حکومت قائم اور قرآن کریم کی روشنی میں مسلمانوں کی حکومت کا عزم و مطالبہ یقیناً ایک ایسا مطالبہ ہے جس کی دعوت حضرات علماء و مشائخ کرام صدیوں سے دیتے چلے آئے ہیں۔ ان کا مقصد حیات ہی ہمیشہ یہ رہا کہ مسلمانوں میں اسلامی احکام کی ترویج ہو اور وہ ایک ایسی آزاد اسلامی حکومت قائم کر سکیں جو اختیار و انجانبیت کی مداخلت و غلامی سے پاک صاف ہو۔ اس شخص میں آل انڈیا مسلم لیگ نے اس طرف چند برس سے جو مساعی اسلامی حکومت یعنی پاکستان کے حصول کے لیے جاری کر رکھی ہیں انہیں حضرت پیر جماعت علی شاہ صاحب صدر آل انڈیا سنی کانفرنس سے لے کر ہندوستان کے ہزاروں مشائخین و علماء کے اہلسنت کی عملی تائید حاصل ہے اور سنی کانفرنس کے اکابر علماء و مشائخین پوری قوت کے ساتھ پاکستان کی حمایت کر رہے ہیں اور اسلامی حیثیت سے کفار و مشرکین کے اندر مدغم ہو جانے کو کسی طرح بھی روا نہیں رکھتے۔ کانگریس جماعت یقیناً مسلمانان ہند کے وجود ہی کو جھکا کر حیثیت کے تسلیم نہیں کرتی..... آزار و خاکسار، مسلم بورڈ نیشنلسٹ مسلمانوں کی جماعتیں دراصل کانگریس کی بنائی ہوئی جماعتیں ہیں جو مسلمانان ہند کی سر بلندی کو مشرکین کے اشارے سے ختم کرنا چاہتے ہیں۔ ہم تمام صوبوں کے مسلمانوں سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ ایسے نازک موقع پر صرف مسلم لیگ کی حمایت کر کے اس کے امیدواروں کو رائے دیں (حضرت مولانا شاہ محمد عبدالحمید صاحب قادری پریسیکٹو سیکرٹری آل انڈیا سنی کانفرنس.... حضرت مولانا شاہ عارف اللہ میرٹھی رکن آل انڈیا سنی کانفرنس و خطیب خیر المساجد.... حضرت مولانا مفتی عبداللطیف مفتی آجہ رکن آل انڈیا سنی کانفرنس، حضرت مولانا مفتی عزیز صاحب قادری مفتی اعظم مدظلہ شاہ پھول پور....) (اخبار دہلیہ سکندری راہ پور مطبوعہ ۱۶ جنوری ۱۹۴۶ء، ص ۶ بعنوان "حضرات علماء اہلسنت اور مشائخین کرام کا پیام مسلمانوں کے نام۔ پاکستان اور مسلم لیگ کی حمایت اشد ضروری ہے")

کے نظریے کی حمایت و اشاعت کے سلسلے میں ان دینی راہنماؤں کی مساعی ہماری تاریخ مبنی کا ایک ناگزیر حصہ ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ ابھی تک اس گوشہ منوع

سے تحریک پاکستان کو کامیابی سے جھکنا کر نے اور پوری قوم کو نظریہ پاکستان کا حامی بنانے کے سلسلے میں جملہ مشائخ و علماء کے احناف کے دل میں جو تذبذب تھی وہ ان خطوط سے بھی عیاں ہے جو ان دینی سیاسی راہنماؤں نے مختلف علماء کو تحریر فرمائے۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے نام و خلیفہ اور تلمیذ رشید حضرت ابوالحیاء مد سید محمد محدث کچھوچھوی رحمۃ اللہ علیہ جو حجت عالم دین و روحانی پیشوا اور بے مثال خطیب تھے اپنے ایک تاریخی مکتوبہ نام پیر مانی شریف (اپریل ۱۹۴۶ء میں) لکھتے ہیں :-

"پاکستان کانفرنس" پشاور کا دعوت نامہ دفتر آل انڈیا سنی کانفرنس بنارس میں اس وقت تشریف لایا..... حضرت کے علم میں آچکا ہو گا کہ آل انڈیا سنی کانفرنس کا اجلاس بنارس میں ۲۷ تا ۳۰ اپریل ہر گاجاں کا دعوت نامہ حاضر کیا جا چکا ہے اور آپ کی کانفرنس (پاکستان کانفرنس منعقدہ ۲۱ اپریل ۱۹۴۶ء) حضرت امیر ملت (پیر سید جماعت علی شاہ محدث علی پوری) صدر آل انڈیا سنی کانفرنس کی صدارت میں ہو رہی ہے۔ حضرت کی صدارت میں تمام سنی کانفرنس کی نمائندگی کرے گی۔ اللہ تعالیٰ آپ کو آپ کے مقاصد میں روشن اور جلد کامیابی نصیب فرمائے۔ جس مرض کا ازالہ منظور خواہ ہے اس کے لیے پاکستان کانفرنس..... آپ کی تشریف آوری پر یہاں (بنارس) میں جب کہ ہندوستان کے ہر صوبہ کے سیکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں علماء اور مشائخ (آل انڈیا سنی کانفرنس) کا متفقہ فیصلہ آپ اپنے صوبہ کے لیے اور تمام اسلامی صوبوں کے لیے حاصل کریں گے تو یہ نصیر ایشیا اور یورپ میں یکساں طور پر مقصد کی اہمیت کو نمایاں کر دے گی....."

مذکورہ بالا خط جس میں بنارس کانفرنس کا ذکر کیا گیا ہے اس کانفرنس میں حضرت محدث کچھوچھوی نے نہایت طویل اور مدلل خطبہ دیا جو خطبہ صدارت جمہوریت اسلامیہ کے نام سے جمع ہوا جس کے صفحات ۳۶ ہیں اس مبارک خطبہ کا ایک ایک حرف آپ کی بالغ نظری اور (یقیناً برصغیر آئندہ)



مقصود سے عشق کا ترجمان ہے۔ تحریک پاکستان پر کام کرنے والوں کے لئے ان حضرات کے خطبات کا مطالعہ لازمی ہے۔ ذیل میں اس خطبہ سے بعض اقتباسات درج کیے جاتے ہیں تاکہ آج موجودہ نسل (جس نے اس سرزمین پر ”ہندو مسلم اتحاد“ کے گمراہ کن اور دلفریب نعرے اور پھر ”پاکستان کا مطلب کیا لا الہ الا اللہ“ کے باطل شکن نعرے لگتے ہوئے اپنے کانوں سے نہیں سنے) بھی اپنے اذہان میں نظریہ پاکستان کی صحیح واضح اور روشن تصویر بنانے کے ساتھ ساتھ ان یا عزم و باہمت انھوں نے قیدیہ اور غنیمین قوم و ملت کے اسماء گرامی سے آگاہ ہو سکے جن کی مساعی کی بدولت پاکستان دنیا کے نقشے پر نمودار ہوا۔ ”اور ہندو کا تحریس کی بے پناہ زربا شیوں اور غداران ملک و ملت کی انتہائی غداریوں کے علی الرغم پاکستان کے مطالبہ کو عالم سیاست کے میدان میں ایسی شاندار کامیابی نصیب ہوئی جو تاریخ سیاست میں بے مثال ہے۔“ (دیکھیے۔ عبدالمصطفیٰ ازہری، علامہ، مضمون ”علیائے اہلسنت اور سیاست ہند کے تین دور“ ۱۹۵۷ء، تحریک خلافت اور مطالبہ پاکستان، محوالہ اخبار دبیر سکندری رام پور، ۱۷ جون ۱۹۷۷ء) اب اس تاریخی خطبہ (خطبہ جمہوریتہ اسلامیہ) کے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں :-

”حضرات! دنیا میں ایک ذہنی انقلاب ہے اور قوموں کے کان ایسے پیغام کی تلاش میں ہیں جو انسانیئت کو انسانی مشرف بخشنے۔ زمین کو گہوارہ امن و امان بنادے۔“

”حضرات وقت آگیا ہے کہ خلافت راشدہ کے عہد کو پلٹا یا جائے اور اسے نظام شریعت کو اسلامی دنیا کا نصب العین بنا دیا جائے۔“

”آل انڈیا سنی کانفرنس کا پاکستان ایک ایسی خود مختار آزاد حکومت ہے جس میں شریعت اسلامیہ کے مطابق فقہی اصول پر کسی قوم کی نہیں بلکہ اسلام کی حکومت ہو جس کو مختصر طور پر یوں کہیے کہ خلافت راشدہ کا نمونہ ہو۔ ہماری آرزو ہے کہ اسی وقت ساری زمین پاکستان ہو جائے۔“

”سچی کیا پاکستان بنائیں گے، اس میں کسی شک کی گنجائش نہیں۔ عہد جدید کی دیکھ لیا جائے، دو قدر فاروقی کی سیر کر لی جائے۔ عثمانی زمانہ کو نظر کے سامنے لایا جائے خلافت علویہ کا دیدار کر لیا جائے۔ اسی قسم کا پاکستان بنائیں گے۔“

”لیگ (مسلم لیگ) ان کے لئے کوئی نیا دین نہیں ہے جس کو سمجھ کر ٹھونک بجا کر قبول کیا جائے بلکہ لیگ (آل انڈیا مسلم لیگ) ان کے جذبات کی محض

پر پورے طریقے سے مربوط اور جامع کام نہیں کیا جاسکا۔“ ”یہ ہماری ہمتی ہے یا بے حتی (ہے) کہ تحریک پاکستان اور قیام پاکستان کے کتنے ہی ایسے گوشے ہیں جن پر کسی نے قلم اٹھانے کی ضرورت محسوس نہیں کی اور یوں اس عظیم جدوجہد کے خدوخال پوری طرح واضح نہیں ہو سکے جو ہمارے بہا و رشتے اور جس کے طفیل ہمیں پاکستان نصیب ہوا۔“

(فقہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

ترجمان ہے۔“

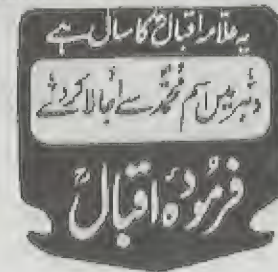
”وہ صرف اتنا سمجھ کر کہ قرآنی حکومت اسلامی اقتدار لیگ کا (مسلم لیگ) کا مقصد ہے اس کے ساتھ ہو گئے ہیں اور ان کو چھوڑ کر لیگ (مسلم لیگ) باقی ہی نہیں رہتی۔“

”سارے ملک کو تجربہ ہو چکا کہ آوارہ تعلیم کا ہوں کے طلبہ نے قبلہ کی طرف سے کس طرح منہ پھیر کر اپنی توجہ تفتیش کو راسخ بالو کی طرف پھیر لیا۔ مدرسین نے مکہ چھوڑا۔۔۔۔۔ صدر المدینہ نے مدینہ چھوڑا اور باکل چھوڑا اور عثمانیوں سے رشتہ جوڑا۔ اب قرآن شریف اس لئے پڑھایا جاتا ہے کہ مسلمانوں سے کوئی تعلق نہ رہے۔ حدیث شریف میں ان کو یہی نظر آتا ہے کہ غیروں کے ہاتھ بٹنا ہی اسلام ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ ایسی غیر ذمہ دارانہ تعلیم سے جہالت ہزار درجہ بہتر ہے، کیسی ناپاک تعلیم ہے جو پاکستان کے تصور سے لرز اٹھے اور پاکستان میں جس کو اپنی زندگی محال نظر آئے، اسلامی تلوار کی آزادی میں اپنی موت معلوم ہو۔“

”دنیا کو ہمیشہ یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ جس طبقہ نے عالمگیر وجہ انگریز کی تلواروں پر حکومت کی، عباسیوں کی جلالیت پر اپنے اقتدار کا پرچم لہرایا یعنی علماء و حتی وہ نہ کسی مغرور کے دیائے دیتے ہیں نہ کسی شکی و بھبی سے اٹھتے ہیں نہ کسی بزرگان بے لگام کو پر کاہ برابر سمجھتے ہیں وہ صرف اپنے خدا سے ڈرتے ہیں۔ حق گو ہیں حق پرست ہیں اور صرف حق کا اقتدار چاہتے ہیں۔“

لے تحریک پاکستان اور علمائے اہل سنت اور قاضی عبداللہ کو کتب مطبوعہ خانیوال ۱۹۷۹ء ص ۱۲۵





مذہب اور سیاست!

یہ سیاست اور اقتدار اور آئینہ و قیاس  
کے پیشے تو بڑے وقتے طلب ہیں ملا۔  
حکمرانے اتنا تو سمجھیں کہ اگر یہ دشمنی کے  
پہلے نہ ہو اگر ہم نے دہریس و انتہا کو  
لیا جس پر کرا کر چلے رہے ہیں تو یہ  
دشمنی کے لادینے اور لا اخلاقیت  
کا تو بڑا گناہ ہے دشمنی کا نہیں ہوگا۔  
یہ کیا تم ظن ہیں کہ صلات جب بھی  
اپنے شعور سے سیاست اور قیاس نہیں  
یا جہانگیر قریب وجود کے غفلت کے باعث  
چھریں تو لے اگر یہ لے اقتدار کے حیرت  
یا خدا پرست پر حملے کیا جاتے تو برا  
جائے تو جسے اگر یہ دشمنی پر اگر یہ دشمنی  
کے لئے شریعت اصول سیاست میں ہے۔

صلاحت بڑے سادہ ہیں اس قسم کے  
چھریں بڑے کر لیتے ہیں۔ کیا صلاحت  
سیاست کو مذہب سے الگ رکھیں اپنے  
نئے جہانگیر توہینت کا مطالبہ نہ کریں اس  
گروہ ہندو میں شال ہر جائز جس  
کے بنا اشتراک وطن پر ہے اور یہ  
سب نقل نظر اس تصور کے ہے ہندوستان  
قریب کے نام سے اچھا جا رہا ہے۔  
اس لیے کہ اوپر سے اصل سب ایک  
ہیں۔ یہ ایک خطرناک بات ہے۔ کہ  
ادوات سب ایک ہیں اس کے مطلب  
یہ ہوگا کہ دینے سے الحقیقت کو قی  
احول اجتماع نہیں بلکہ ایک اخلاق  
نفس البینے (انبات) کے حضور جہ اولیٰ

علمائے اہل سنت

بنام

ابوالکلام آزاد

روزنامہ نوائے وقت لاہور

مجموعات، ۸ جون ۱۹۷۷ء



## اہل حق قیامت تک قائم رہیں گے

لَا تَنزِلُ طَائِفَةٌ مِّنْ أُمَّتِي قَائِمَةً  
بِأَمْرِ اللَّهِ لَا يَضُرُّهُمَنُ خَذَلَهُمْ وَلَا  
مَنُ خَالَفَهُمْ حَتَّى يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ وَهُوَ  
عَلَى ذَلِكَ .  
(مشکوٰۃ شریف)

ترجمہ : میری اُمت میں سے ایک گروہ دین الہی پر مضبوطی کے ساتھ قائم رہے گا، اُس کی رسوائی کرنے والے اور اُس کی مخالفت کرنے والے اس کو کوئی ضرر نہ پہنچا سکیں گے۔ وہ قیامت قائم ہونے تک راہِ حق پر مضبوطی کے ساتھ قائم رہے گا،

تحریک خلافت اور ترک موالات کے زمانہ میں غیر مختلط و خلاق لیڈروں کی غیر اسلامی حرکات حد سے بڑھ گئیں، طوفان و ہيجان کے اس دُور میں ”ہندو مسلم اتحاد“ اور ”متحدہ قومیت“ کے نعرے بلند ہوئے، اسلامی شعار کی پامالی روزمرہ کا معمول بن گیا، قرآن و سنت کے احکام کو پس پشت ڈال کر ”گاندھی کے احکام“، ”واجب الاحرام“ شہر لائے گئے، اہل اہل اور البلاغ کی ادارت کے زمانہ کا ابوالکلام آزاد اب گاندھی کی منشا و رضا کے مطابق قرآن و حدیث کی تفسیر کر رہا تھا، دُور اہل اہل کے خیالات و نظریات کو یکسر فراموش کر کے ”ساحر وادو“ کے طلسم و افسوں کا شکار ہو کر ہندوستان کے دوسرے مسلم اکابر اور قائدین کو متاثر اور گاندھی کی تحریک کی تائید و حمایت کے لیے آمادہ و تیار کر رہا تھا۔

طر اب کوثر سے جو پھل لب گنگا پہنچا

تحریک خلافت اور ترک موالات کے حامی اکثر اکابر نے گاندھی کے نظریات کو اپنا یا بکھرا اپنے مذہب کا حصہ بنایا۔ قرآن و حدیث کے احکام کو اس کے نظریات کا مُؤید ثابت کرنے کے لیے کئی کئی علماء نے اپنے علم و فضل کا سہارا لیا۔ فصاحت و بلاغت کی تمام قوتیں، زبان و بیان کے تمام انداز اور اثر و رسوخ کے تمام حربے تہمال کیے۔ قرآنی آیات کی یوں تفسیر کی کہ نعوذ باللہ قرآن اور گیتا دونوں ہم تہ بنائے۔ اس صورت حال نے علماء و مشائخ اہل سنت کو تڑپا دیا۔ علامہ اقبال نے اسی پس منظر میں کتنے درد سے فرمایا:

احکام تیرے حق ہیں مگر اپنے مفسر  
تا دل سے قرآن کو بنا دیتے ہیں پاژند



ابوالکلام آزاد ادیب و صحافی ہونے کے ساتھ مفسرِ قرآن بھی تھے لیکن کانگریس  
برایسے عاشق ہوئے کہ ان کی تفسیر بھی "گاندھی کی پالیسی کا عربی میں ترجمہ" ہو کر رہ  
گئی، بقول اکبر مرحوم :-

یہ کانگریسی ملائیں تم کو بناؤں کیا ہیں  
گاندھی کی پالیسی کے عربی میں ترجمہ ہیں

علمائے اہل سنت نے ہر موقع پر مسلمان ہند کی راہنمائی کا حق ادا کیا ہے۔  
گاندھی کی "قیادت و امامت" پر ایمان لانے والوں کو ہر طرح سے سمجھایا، خدا کا  
خوف دلایا، اسلامی غیرت کا واسطہ دیا، تحریر و تقریر سے انہماق و تفہیم کے تمام  
طریقے استعمال کئے مگر سحر گاندھی سے فسوں زدہ لیڈر حضرات اپنی ہٹ پر قائم رہے۔  
انہماق و تفہیم تحقیق حق اور رفع شکوک و شبہات کی بے شمار کوششیں ہوئیں۔

ابوالکلام کے والد مولانا خیر الدین صاحب الاعتقاد دینی عالم تھے۔ ناضل بریلوی امام احمد رضا قدس سرہ کے ساتھ  
ان کے گہرے تعلقات تھے۔ اپنے والد کے برعکس ابوالکلام پس رو گاندھی بن کر اپنے والد کے عقائد کو بھی  
غلط قرار دے چکے تھے۔ ابوالکلام آزاد کے خصوصی معتقد اور رفیق کار جناب یلچ آبادی ابوالکلام کے تعارف  
میں لکھتے ہیں:

"وہ ابوالکلام آزاد جو اپنے والد کے مسلک کو بھی بر ملا غلط قرار دے چکے تھے"

جنت روزہ پشاور لاہور ۹ مارچ ۱۹۶۱ء ص ۱۵

نئی ایک کانگریسی عالم نے ایمان کی جزئیات پر اضافہ کرتے ہوئے فرمایا:

"گاندھی کی امامت پر ایمان کا مینا بی کی مندرجہ میں سے ایک شرط ہے۔"

— کانگریس اور مسلم لیگ — ص ۲

اسی نوعیت کا ایک واقعہ وسطِ رجب المرجب ۱۳۲۹ھ / مارچ ۱۹۲۱ء کو پیش آیا۔  
جمعیت العلماء ہند کا سالانہ اجلاس ابوالکلام آزاد کی صدارت میں بریلی میں منعقد  
ہونا قرار پایا۔ جمعیت العلماء ہند کی طرف سے متعدد اشتہار شائع کئے گئے جن میں  
واضح طور پر کہا گیا کہ ہم مخالفین پر اتمامِ حجت کرنا چاہتے ہیں۔ ایک اشتہار جس کا عنوان  
"زندگی مستعار کی چند ساعتیں"

تھا، اس میں ادرباؤں کے علاوہ ایک شق یہ بھی تھی:

"مخالفین ترکِ عزالات اور عزالات نصاریٰ کے عملی حامیوں پر اتمامِ  
حجت کیا جائے گا۔"

دوسرا اشتہار جس کا عنوان

مخالفین سے مراد وہ علماء و اکابر ہیں جنہوں نے اس سببانی اور طوفانی دور میں جس قرآن و حدیث کے  
احکام کے مطابق سلطنتِ اسلامیہ عثمانیہ کی بحالی میں کوشش کی مگر اسلامی ملی تشخص کو محفوظ رکھا وہ نہ  
تو ہندو قومیت کا جزو بنے اور نہ انگریزوں کے وفادار۔ اسلامی تشخص کا تحفظ کرنے والے یہ علماء  
سیاسی بصیرت سے بھی بہرہ ور تھے، بعد کے حالات نے ان کے موقف کی تصدیق کر دی۔ کانگریس  
اور اس کے پروگرام کے مطابق کام کرنے والی دیگر جماعتوں مثلاً جمعیت العلماء ہند، احرار، جمعیت  
اہل حدیث اور مؤمنانِ کفر و غیرہ نے ان کی سخت مخالفت کی۔ انہیں انگریز کا پٹھو، مسلمانوں سے  
غدار کر کے والا، منکر، منافق اور ترکیب آزادی ہند کی راہ میں سنگ گراں وغیرہ کے طعنے سننے پڑے  
مگر یہ لوگ اپنے موقف سے ذرا برابر نہ ہٹے۔ روشنی کے ان میناروں میں امام احمد رضا فاضل بریلوی  
آپ کے صاحبزادگان، خلفاء، تلامذہ، علماء و مشائخ مثلاً سید پیر مہر علی شاہ، پیر جماعت علی شاہ  
مفتی محمد مظہر اللہ دہلوی — اور دیگر اکابر مثلاً قائد اعظم اور علامہ اقبال کے اسامہ سرفہرست ہیں۔  
نئے دور میں الحمیرہ ص ۲۰۰ ۱۳۲۰ھ ص ۲۷



### ”آفتاب صداقت کا طلوع“

تھا اس میں لکھا گیا:

”مؤمنین و منافقین پر تمام محبت، مسائل حاضرہ کا انقطاع فیصلہ خدائی فرمان پہنچانے کے لیے بریلی میں جمعیت العلماء ہند کا اجلاس ہونے والا ہے۔ سچائی ظاہر ہو گئی اور جھوٹ بھاگ نکلا۔ خداوند جبار و قہار کا یہ فرمان پورا ہو کر رہے گا۔“

یہ اشتہارات رمز و کنایہ سے گزر کر صریح منظرے کی دعوت دے رہے تھے اور یوں معلوم ہوتا تھا کہ جمعیت العلماء ہند کے اکابر اہل سنت و جماعت کے علماء کا موقف سمجھنے اور حق و باطل میں تمیز کرنے پر آمادہ نہیں بلکہ ان کا مقصد صرف مجاذلہ و مکابرہ ہے۔ علماء اہل سنت نے اس نازک موقع کو بھی غنیمت سمجھا اور افہام و تفہیم کی فضا پیدا کر کے اختلافات کو دور کرنے کی کوشش تیز کر دی تاکہ عوام الناس

سہ ماہی دورِ پنجاب المیزان بریلی ۱۳۴۰ھ ص ۷۷

نوٹ: متحدہ قومیت کے مضمرات سے آگاہ کرنے، اور اسلامی ملی تشفی کے اعتبار اور تحفظ کے سلسلہ میں سنی علماء کی کوششیں تاریخ کا ایک قابل قدر باب ہے۔ ان حضرات کی دینی و سیاسی بصیرت کی ایک جھلک دوایرخ المیزان میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

۱۹۲۰-۲۱ء میں کانگریسی علماء کے اقوال شیئہ اور افعال سنیہ پر ان کو تنبیہ کرنے، اور راہِ راست پر لانے کے لیے علماء اہل سنت کی مراسلت اور اعلان عام کے تمام اشتہارات کو اراکین جماعت نے مضبوطی سے پکڑ لیا۔ جماعت نے اس باب کو محفوظ کر لیا۔ دو قومی نظریہ پر کام کرنے والے مؤرخین کے لیے مذکورہ کتاب ایک اہم تاریخی دستاویز ہے جو ہمیں تاریخِ پاکستان کے ایک گم نام کارکن الملح میانِ قوم و مملکت (ہندو اہوالہ، گجرات) نے استفادہ کے لیے دی جس کے لیے ہم ان کے شکر گزار ہیں (فادرسی)

کے لیے ایک منفصلہ فیصلہ صادر کیا جاسکے، مسائل حاضرہ میں ان کے لیے عمل کی راہ متعین کی جائے، معاملات کو صاف کر لیا جائے اور مسلمانوں کو ان غلطیوں سے بچایا جائے جو غلط طرز فکر کا نتیجہ تھیں۔ ”تعمیر فکر“ کی کوششوں سے ”تہذیب فکر“ کی کوششیں بہر حال مقدم ہیں۔

پس نخستین بایض تطہیر فکر  
بعد ازاں آسان شود تعمیر فکر (اقبال)

۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء کے جمعیت العلماء ہند کے سالانہ اجلاس کے لیے بریلی کا انتخاب اکابر جمعیت نے نہایت گہری سازش کے تحت کیا مگر معاملہ لٹ پڑا۔ فیصلہ رہا بی عسائی اَنْ تَجْتَوِاْ شَيْاً فَاَنْتُمْ شُرَكَاءُ۔ اجلاس کے لیے بریلی کا انتخاب ان کی سیاسی موت واقع ہوا، جمعیت العلماء ہند کا اب اپنا کوئی مستقل پروگرام نہ تھا بلکہ گاندھی کے ”احکام“ کو قرآنی سند کے حوالے سے اسلامیان ہند تک پہنچانا اور ان سے کانگریس کی تائید حاصل کرنا جمعیت العلماء ہند کے اغراض و مقاصد رہ گئے تھے۔

تحریکِ خلافت کے اکابر اپنے مطالبات کے حق میں اس قدر جوش میں تھے کہ انہیں اس وقت احساس تک نہ ہوا کہ ہم نے اپنی قیادت ایک غیر مسلم دکانچی کے ہاتھوں میں دے کر کس قدر سیاسی غلطی کی ہے۔ جمعیت العلماء ہند کے اکابر اور خلافتی اراکین اس وقت ”متحدہ قومیت“ کے علمبردار بن چکے تھے۔ اس کے برعکس فاضل بریلوی اور ان کے زیر اثر علماء نے ان تحریکوں کو مسلمانوں کے حق میں نقصان دہ قرار دیا۔ جمعیت العلماء ہند کے اراکین نے یہ سطلے کر لیا تھا کہ دو قومی نظریہ کے حامی علماء کے مرکز ہی

”قریب ہے کہ کوئی بات تمہیں پسند آئے اور وہ تمہارے حق میں بری ہو“ (۲۱)



مشہور بریلی میں جبکہ ایک جلسہ عام میں ان کا ناطقہ بند کر دیں اور مناظرہ کر کے ان کو  
لا جواب کر دیا جائے، مگر مولاکریم کو کچھ اور ہی منظور تھا۔ جمعیت کے اکابر نے اپنے  
جلسہ عام میں دو قومی نظریہ کے حامی علماء کے موقف کو تسلیم کر لیا، اور ہندوؤں میں  
ادغام اور اتحاد کو نقصان دہ ٹھہرایا مگر گاندھی کی محبت نے ان کو اس پر عمل پیرا  
ہونے نہ دیا۔ بریلی کے انتخاب نے یہ ثابت کر دیا جسے متحدہ قومیت کے علمبرداروں  
نے بھی بالواسطہ تسلیم کر لیا کہ دو قومی نظریہ کے پیش کرنے والے اکابر کا روحانی  
مرکز بریلی ہے۔

۱۰ رجب المرجب ۱۳۳۹ھ / ۲۱ مارچ ۱۹۲۱ء بروز دوشنبہ کو مولانا عبد الماجد

نے دو قومی نظریہ کے اولین داعی حضرات میں مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی (خلیفہ فاضل بریلی) 'مؤازر  
موتائی' مولانا عبدالقادر بریلوی اور مولانا مرتضیٰ احمد خاں میکیش و غیر کے اسماء گرامی قابل ذکر ہیں ان سب کا تعلق  
اہل سنت سے تھا۔

مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو :-

(۱) فاضل بریلی اور ترک موالات از پروفیسر محمد سعید احمد

(ب) تحریک آزادی ہند اور استود الاظم

(ج) دس صورتیں الہی از علامہ عبدالسلام نورید

(د) علماء ان پالیکس (انگریزی) ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی

(۵) پروفیسر مولوی حاکم علی رحمہ اللہ از پروفیسر محمد عبد الباق

(و) ماہنامہ گزٹ لایمان لاہور (تحریک پاکستان ہنر) اگست ۱۹۹۵ء

(ز) خطبات آل انڈیا سٹی کانفرنس ۱۹۲۵ء - ۱۹۲۷ء از محمد جمال الدین قادری

بریلوی، ناظم جمعیت العلماء بریلی تشریف لائے۔ جمعیت العلماء ہند کے راہنماؤں اور  
خدا فتنی اکابر کے بارے میں محکوم ہوا کہ وہ بھی چند روزیں بریلی آنے والے ہیں۔

علماء اہل سنت اگر چاہتے تو اپنے سوالات اور جمعیت اور خلافت کمیٹی  
کی غیر اسلامی حرکات پر اعتراضات کو ملتوی رکھتے، جب وہ آئیں تو اچانک  
ان پر سوالات کر کے ان کا قافیہ تنگ کر دیں مگر اکابر اہل سنت کو تو صرف تحقیق حق  
منظور تھی۔ اس لئے اراکین جمعیت علماء ہند کی بریلی میں آمد سے قبل ہی مولانا محمد علی

الحق عثمانی خاندان کے چشم چراغ مولانا عبد الماجد بریلوی میں ۲ شعبان المکرم ۱۳۰۴ھ / ۲۸ اپریل

۱۸۸۷ء کو پیدا ہوئے۔ مولانا شاہ محب رسول عبدالقادر بریلوی، مولانا شاہ عبدالحمید قادری، مولانا

مفتی محمد ابراہیم بریلوی اور مولانا شاہ محب احمد بریلوی کے زیر سایہ تعلیم و تربیت پائی۔ طب

حکیم غلام رضا خاں اور حکیم اجمل خاں دہلوی سے پڑھی۔ قیام دہلی کے دوران عیسائیوں آریوں،

غیر مقلدوں اور قادیانیوں سے آپ نے مناظرے کئے۔ "حفظ الایمان" کی ایمان سوز عبارت

پر مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی کی مساعی سے ہونے والے تصفیہ کے مباحثہ میں آپ کی

تقریر کا اقدار کی رنگ تھا۔ فتنہ ارتداد کے انسداد میں دیگر علماء کے ہمراہ کام کیا۔ مولانا

عبدالباری فرنگی محلی کی مجلس خدام کعبہ میں شرکت کی۔ تحریک خلافت میں شامل ہو کر ملکی معاش

میں حصہ لیا، جمعیت العلماء ہند اور کانگریس کے لیے بہت کام کیا مگر ہندوؤں کے عناد

سے باخبر ہو کر ان سے علیحدگی اختیار کر کے "جمعیت علماء کانپور کی بنیاد رکھی۔ ۳ شعبان

۱۳۵۰ھ / ۱۴ دسمبر ۱۹۳۱ء کو عمر بھر کی بے قراری سے قرار پایا۔ آپ کا مزار درگاہ قادری

بریلوی میں مرتفع خلافت ہے۔ جیل احمد سوختہ نے قطعہ تاریخ کہا۔

عمر "گل ہوا ہائے چراغ دین" آج

(تذکرہ علماء اہل سنت از شاہ محمد احمد قادری، مطبوعہ کانپور (انڈیا) ۱۳۹۱ھ)



اعظمی، صدر شعبہ مقاصد علیہ، جماعتِ رضاؑ مصطفیٰ (علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام) بریلی نے انہماق و تفہیم کی راہ ہموار کرنے کے لیے اسی روز (۱۰ رجب ۱۳۳۹ھ) کو ستر سوالات پر مشتمل ایک اشتہار بعنوان "اقام حجت تامہ" ترتیب دے کر شائع کر دیا۔ اور ایک وفد کے ذریعے جمعیت عثمانیہ ہند کے جلسہ سے تین روز قبل ہی جمعیت کے ناظم کے پاس پہنچایا۔ تاکہ سوالات کو سمجھ کر جوابات تیار رکھیں۔ وفد میں درج ذیل حضرات شامل تھے:

۱۔ مولانا حسین رضا خاں قادری، ناظم شعبہ مقاصد علیہ جماعتِ رضاؑ مصطفیٰ بریلی، رئیس و صدر۔

۲۔ جماعتِ رضاؑ مصطفیٰ، بریلی، ۲۰ ریح الاخر ۱۳۳۹ھ، ۲۰ دسمبر ۱۹۲۰ء کو قائم ہوئی، اس کے اغراض و مقاصد حسب ذیل تھے :-

- (۱) پیارے مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و عظمت کا تحفظ۔
- (۲) متحدہ قومیت کا فروغ و یکدہ کرنے والے فرقہ گانہ دھویہ کا تحریری و تقریری رد کرنا۔
- (۳) آریہ اور عیسائیوں کے اعتراضات کے تحریری اور تقریری جوابات دینا۔
- (۴) بد مذہبوں کی چیرہ دستیوں سے مسلمانوں کو آگاہ رکھنا۔
- (۵) فاضل بریلوی امام احمد رضا قدس سرہ اور دیگر علماء اہلسنت کی تصنیفات کی اشاعت و تقسیم کار کے لحاظ سے جماعت مختلف شعبوں میں منقسم تھی، فقہ و ارشاد کے انسداد، غیر اسلامی نظریہ متحدہ قومیت کے ہجائی و دور میں اسلامی تشخص کے امتیاز و تحفظ اور عزم اہلسنت میں راسخ الاعتقاد پیدا کرنے میں جماعتِ رضاؑ مصطفیٰ نے مثالی اور مؤثر کام کیا۔

۳۔ مولانا محمد حسین رضا (امام احمد رضا کے برادر چھٹا) محمد حسن رضا خاں ٹٹوئی ۱۹۰۶ء سے جزاؤں کی ولادت ۱۳۱۱ھ / ۱۸۹۲ء میں ہوئی۔ دارالعلوم منظر اسلام، بریلی سے تعلیم حاصل کی موصلاً (بقیتہ برصغیر آئندہ)

۲۔ مولانا محمد ہدایت اللہ خاں رضوی، صدر شعبہ مقاصد انتظامیہ جماعتِ رضاؑ مصطفیٰ۔

۳۔ جناب سید ضمیر الحسن جیلانی قادری، ناظم شعبہ مقاصد انتظامیہ جماعتِ رضاؑ مصطفیٰ۔

۴۔ ماسٹر عظیم الدین رضوی بی اے، رکن جماعتِ رضاؑ مصطفیٰ

(حاشیہ بقیہ صفحہ گزشتہ)

کی کچھ کتابیں رام پور کے مدرسہ ارشاد العلوم میں مشہور و ممتاز علماء حضرت مولانا ظہور الحسن اور مولانا عبد العزیز (یہ دونوں حضرات مولانا عبدالحق خیر آبادی کے شاگرد تھے) سے پڑھیں، فارغ التحصیل ہونے کے بعد دارالعلوم منظر اسلام بریلی میں تدریسی خدمات انجام دیتے رہے۔ کچھ عرصہ بعد حسنی پور میں کے نام سے ایک مطبع قائم کیا اور فاضل بریلوی کے بہت سے رسائل اپنے خرچ سے شائع کیے۔ امام احمد رضا نے انہیں اجازت و خلافت سے بھی نوازا۔ آپ کی ایک صاحبزادی ان سے منسوب تھیں مولانا حسین رضا خاں نے خلافت کبھی، فقہ و اہلسنت اور دیگر جملہ دینی و علمی فتنوں کے سبب کے لیے حضرت حجت الاسلام شاہ حامد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ اور مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خاں علیہ الرحمہ کے ساتھ مل کر بھرپور کام کیا۔ جماعتِ رضاؑ مصطفیٰ کی شاندار خدمات میں ان کا نمایاں حصہ ہے۔ انہوں نے کئی کتابیں بھی تصنیف کیں جن میں ثباتِ نظم شریعت، دنیائے اسلام کے اسبابِ زوال اور وضایا شریف شہرت و دوام حاصل کر چکی ہیں۔ شعر و سخن سے بھی خاصا لگاؤ رہا، والد گرامی حضرت استاد زمین محمد حسن رضا خاں (تلمیذ میرزا داغ دہلوی) کی طرح نعتیہ شاعری میں خاصا زور ہے حضرت حسن رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ کی ایک نعت کا مشہور شعر ہے:

جو سر پہ رکھنے کو مل جائے نعل پاکِ حضور تو پھر کہیں گے کہاں تاجدارِ ہم بھی ہیں

انہوں نے اسی مہم کو یوں ادا کیا ہے

تیری نعل مقدس جس کے سر پہ سایہ شہرت ہے وہی فرمانِ روائے ہفت کشور ہے یکدہ

مولانا حسین رضا علیہ الرحمہ نے تقریباً ۹۱ برس کی زندگی پائی اور ۵۔ صفر المنظر ۱۳۸۱ھ

مطابق ۲۴ دسمبر ۱۹۸۱ء کو آپ اس دنیا سے رخصت ہو گئے۔

(تذکرہ خلائک اعلیٰ حضرت مرتبہ محمد صادق قسوری اور پروفیسر حمید اللہ قادری مطبوعہ کراچی ۱۹۹۲ء - ص ۲۲۲ و بعدہ)



۵۔ جناب محمد محمود علی خاں رضوی رئیس شہر کراچی

۶۔ جناب سیٹھ محمد طاہر حاجی جال صاحب قادری، رئیس گولڈل کاٹھیا دار

۷۔ جناب سید سلطان احمد صاحب لے

مولانا محمد امجد علی رضوی اعظمی کا مرتب کردہ اشتہار جو ستر سوالات پر مشتمل تھا

لے دوایع الحجہ ص ۴۷ اور ۴۸

لے صدر الشریعہ مولانا محمد امجد علی بن مولانا حکیم جمال الدین ضلع اعظم گڑھ کے قصبہ گھوسی میں ایک علی گھر لے میں ۱۲۹۶ھ / ۱۸۷۹ء میں پیدا ہوئے۔ اساتذہ کرام ہیں مولانا عبدالحق، مولانا محمد عتیق، استاد الکمل مولانا ہدایت اللہ جونپوری اور شیخ الحدیث مولانا شاہ وحی احمد محدث سودقی قدس سرہ شامل ہیں۔ امام احمد رضا محدث بریلوی کے مقبول نظر اور مورد الطاف خاص تھے منظر اسلام بریلی کی تدریس مبلغ اہل سنت کا انتظام اور جماعت رضائے مصطفیٰ کے شعبہ علیہ کی صدارت آپ سے متعلق تھی۔ امام احمد رضا نے جلالت تمام سلاسل طریقت میں خلافت سے توازا۔ جملہ علوم میں تدریس میں ایسا امتیاز حاصل تھا کہ پورے بر عظیم میں چار بابچ منتخب مدرسین میں شمار ہوتے تھے۔ منظر اسلام بریلی کے علاوہ دارالعلوم معینہ عثمانیہ اجیرمقدس اور مدرسہ حنفیہ مسجد یہ دادوں (ضلع علی گڑھ) میں بھی صدر مدرس منتخب رہے۔ حضرت کے حلقہ درس میں ہندوستان سمرقند، ترکمانستان، افریقہ اور ایران کے طلباء شریک ہوتے اور کامیاب و کامران ہوتے۔ نصیب بہار شریعت، فتاویٰ امجدیہ حاشیہ شرح معانی الآثار وغیرہ کمال علمی پر دلالت کرتی ہیں۔

حضرت صدر الشریعہ اگرچہ دینی اور مذہبی قائد تھے مگر بوقت ضرورت سیاسی امور میں شرعی دلائل سے اسلامی موقف واضح کرتے۔ دو قومی نظریہ کے عظیم ترین مبلغ اور داعی تھے۔ ”ہندو مسلم اتحاد“ کے علمبرداروں اور متحدہ قومیت کے داعی لیڈروں کی غیر شرعی حرکات کا بروقت مؤاخذہ کرتے۔ سنٹر سوالات پر مشتمل ان کا مرتب کردہ اتمام حجت نامہ اس پر شاہد عادل ہے اور بقول ڈاکٹر محمد باقر مؤتم ”انعام حجت نامہ“ ایک (ایسی) تاریخی اور قابل قدر دستاویز ہے جو عاتقہ المسلمین کی ہمیشہ رہنمائی کرتی رہے گی۔“ اتمام حجت نامہ نے ابوالکلام آزاد اور دیگر کانگریسی علماء کو مناظرہ بریلی میں لا جواب کر دیا۔ اور حق تو ہے کہ دو قومی نظریہ کے مخالفین آج بھی ان سوالات سے لا جواب ہیں۔ اپریل ۱۹۴۶ء میں بنارس (بقیہ بر صفحہ آئندہ)

اشہدہ صفحات پر ملاحظہ فرمائیں۔ اس اشتہار کو جماعت رضائے مصطفیٰ شائع کیا تھا۔

(حاشیہ بر صفحہ گزشتہ)

میں آل انڈیائی کونفرنس میں (خیال رہے کہ قیام پاکستان کی جدوجہد میں سنی کانفرنس کو جو بنیادی حیثیت حاصل ہے اور اس کانفرنس کے ہزار علماء و مشائخ نے جس جس طرح قصبہ قصبہ قریب قریب میں پاکستان کے حق میں رائے عامہ کو بیدار کیا۔ افسوس یہ ہے کہ تحریک پاکستان کے تذکرے لکھنے والوں نے اس کا نمایاں طور پر ذکر نہیں کیا) شرکت فرما کر تحریک پاکستان کی بنیاد پر حمایت فرمائی اور کانفرنس کی طرف سے جن کمیٹیوں میں نامزد ہوئے، ان میں سے کمیٹی برائے اصول پاکستان، مرکزی دارالافتاء، عائلی قوانین مرتب کرنے والی کمیٹی، آل انڈیائی کونفرنس کے لیے آئین ساز کمیٹی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

صدر الشریعہ مولانا محمد امجد علی نے ۲ ذی قعدہ ۱۳۶۷ھ / ۷ ستمبر ۱۹۴۸ء کو داعی اجل کو اس وقت لبیک کہا جب وہ عازم حرمین شریفین ہو کر بمبئی روانہ ہو چکے تھے۔

آیت مبارکہ ”إِنَّا أَلَمْنَقِبْکَ فِیْ جَنَّتٍ وَعِیُّوْنَ“ آپ کی تاریخ وصال ہے۔

جناب محمد شریف الحق امجدی نے مندرجہ ذیل استخراج کیا۔

عروج صدر الشریعہ الی الجنۃ مجیدہ وقبض صدر الشریعہ الی الجنۃ

۱۹۴۸ء

۱۳۶۷ھ

(حاشیہ بر صفحہ لہذا)

لے روداد مناظرہ مطبوعہ نادری پریس بریلی، اشاعت دوم، ص ۱۳



## امام حجت نامہ

جناب مولیٰ عبدالباری فرنگی محلی و عبدالمجید صاحب دایوئی و مشرک الکلام صفا آزاد

الحمد للہ بالوفی و سلم علی جادہ الذین اصطفیٰ و اللہ علی من اتبع الهدی  
حفاظت اکابر مفسرہ و علمیت سلطنت اسلامیہ کا نام بہت دلکش  
ہے کس مسلمان کو بقدر قدرت اس کی فرضیت سے خلاف ہو سکتا ہے  
مگر شرع مطہر نام نہیں دیکھتی کام دیکھتی ہے۔ ہم غریب و غریب اسلام قدیم کے  
فدائیوں کو ان کا رویوں پر جو یہ اچھا نام دکھا کر کی جا رہی ہیں شہادت  
ہیں، اگر وہ دفع ہو جائیں اور ثابت ہو کہ کاروائیاں قرآن عظیم و حدیث  
کریم و اسلام قدیم و فقہ قویم کے موافق ہیں تو ہم کیوں ثواب سے محروم  
رہیں ورنہ آپ حضرات کیوں عذاب مولیں اور عوام مسلمان کو اس  
میں مبتلا کریں۔

ادھر سے سوالات متخذ و تحریروں میں بار بار معروض ہو چکے اور  
اب تک جواب نہ ملے بلکہ سوال علی السوال کے نقاب کھلے۔ نیرنگ  
ہنگامہ آرائی بتقلید طرز نصرانی جس کا پیر پھر یہاں موجود اور ندرہ پس رو  
و تقلد گمان دلاتا تھا کہ تحقیق حق سے کنارہ کشی و خاموشی میں بھی انہیں  
کی تقلید ہوگی مگر کمیٹی کے تازہ دواش تہاروں نے بتایا کہ طالبان تحقیق  
کو موقع دیا جائے گا۔

لے یہ اس حدیث پاک کی طرف اشارہ ہے اسلام کا آغاز غربت کے عالم میں ہوا اور عنقریب غنیمت  
کی طرف لوٹ جائے گا، پس خوشخبری ہے غریب کے لیے۔

لہذا ابتداء یہ بعض سوالات بطلب کشف حالات معروض خدمات  
اگر کشف میں ابہام رہا، اصلاح دین و تفہیم مسلمان کے لیے پھر تکلیف فرمائی  
ہوگی یہاں تک کہ حق کا مالک حق واضح کرے۔

سچ سچ اسلامی گزارش ہے کہ مقصد و مارجیت نہیں بلکہ صرف اس قدر  
کہ جس فریق کا قدم حق سے جد ہے، ہدایت پائے ورنہ ہم از کم عام مسلمان  
تو دیکھ لیں کہ حق کس طرف تھا اور کس نے اس کے قبول سے اعراض کیا، جو  
غیر وار عطا ہوں، جس تحقیق سے حق اول مختار ہو، جواب میں صرف اس کا  
قبول پس ہے ورنہ دلیل بھی لازم۔ و حسنا سرخ و نعم الوکیل

- ۱۔ یہ کارروائیاں جو آپ حضرات کر رہے ہیں، دینی ہیں یا محض دنیوی
- ۲۔ مسلمانوں کی سیاست دین ہے یا جہاد۔
- ۳۔ مشرکین ہندو عربی ہیں یا فرقی،
- ۴۔ سب مشرکین و کفار بلا استثناء دشمنان خدا و رسول ہیں یا نہیں۔
- ۵۔ برہمنوں و موالات میں فرق ہے یا نہیں، ہے تو کیا۔
- ۶۔ ائمہ حنفیہ کے نزدیک آیہ لاینبھکمن ذمیوں کے لیے اور آیہ لاینبھکمن  
سب حربیوں کے لیے ہے یا نہیں۔

لے ع "جہاد ہندوستان سے تو رہ جاتی ہے چنگیزی"  
لے ہندوستان کے مشرکین، عربی کفار ہیں ان سے و داد و اتحاد کسی نص یا خبر (آیت یا حدیث  
رسول اللہ) کے تحت نہیں آتا۔

۲۔ دیکھئے سورہ الممتحنہ کی آیت ۸ اور ۹  
کفار ہندو سے موالات کی خاطر اور ہندو مسلم اتحاد کے لیے انہی آیات کریمہ پر زور دیا گیا  
در اصل مفتیان سیاسی نے سورہ الممتحنہ کی تشریح کے سلسلہ میں بڑی خیانت ہے کام لیا ہے  
(باقی بر صفحہ آئندہ)



۷۔ اس میں ائمہ حنفیہ حق پر ہیں یا باطل پر۔

۸۔ اس میں جمہور مفسرین کا مسلک محمدیہ حنفیہ ہے یا نہیں۔

۹۔ جو اکثر اہل تادل کے خلاف آید لایتنہ کفر کو ہر حربی غیر مجرب بالفعل کے لئے عام مانتے تھے وہ اس کے نسخ کے قائل ہوئے یا نہیں۔

۱۰۔ امام عطاء بن ابی رباح، استاد امام اعظم ابو حنیفہ و عبد الرحمن بن زید بن سلم مولائے عمر فاروق اعظم و قتادہ ملیذ حضرت انس و مقاتل وغیرہم نے اس کو منسوخ بتایا یا نہیں۔

(حاشیہ فقہ صفحہ ۱۱۸)

(مذکورہ آیات کا ترجمہ ہم نے حامیان تحریک خلافت و تحریک ترک مؤلات کی افتراء پر ازایاں کے باب میں حواشی میں ایک مقام پر نقل کیا ہے) مسئلہ ترک مؤالات کی مابینت، سیاسی مفتیان سے اُد پر ذکر کیے گئے مؤالات کو سمجھنے اور ان کے پیش کردہ فریب آمیز مغالطہ کی نہ تک پہنچنے کے لئے اس دور کی مشہور کتاب "النور" کے مطالعہ سے بھی ساری حقیقت آشکارا ہو جاتی ہے اور سیاسی مفتیان سے اس کے مصنف کا اشارہ سمجھیں آ جاتا ہے۔ وہ فرماتے ہیں:

"مؤالات کے سیاسی مفتیوں نے دو ترجمے کیے ہیں ایک محبت و دوستی اور دوسرا مناصرۃ (یعنی مدد دینا یا ندد لینا) مفتیان سیاسی مناصرۃ سے مطلق مدد دینا یا لینا ارادہ کرتے ہیں تاکہ نان کو آپریشن کے حدود دائرۃ شریعت میں آجائیں اور یہی ان کی خیانت ہے مؤالات جب مناصرۃ کے معنی میں لیا جائے گا تو وہاں نصرة علی المؤمنین مراد ہوگا یعنی ایسی مدد جس سے مسلمانوں کا نقصان ہوتا ہو یا نصرة الکفر مراد ہے یعنی کفر کی مدد۔ (البتہ) معاشرتی تمدنی اور اخلاقی امور میں مناصرۃ ہرگز ہرگز ممنوع نہیں۔"

(محمد سلیمان انصاری، پروفیسر سید "النور" مطبوعہ علی گڑھ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء ص ۱۱۸)

۱۱۔ تحریک ترک مؤالات کے علمدار علماء کے نظریات قرآن و احادیث کے علاوہ اقوال صحابہ و ائمہ سے بھی متصادم تھے اس لئے امام احمد رضا کے علاوہ ان کے خلفاء و تلامذہ نے اس نظریہ کی تردید اور اس کی بیخ کنی کے لئے اپنی صلاحیتوں کو داؤ پر لگا دیا جس میں انہیں کافی عذرتک کامیابی بھی ملی۔ (انجم، پروفیسر غلام یحییٰ، مقالہ دوم مشمولہ "مقالات امام احمد رضا اور مولانا ابوالکلام آزاد کے افکار" مطبوعہ کراچی ۱۹۹۱ء ص ۷۲ و ۷۳)

۱۱۔ جکالین میں اسی پر اقتصار فرما کر حسب التزام مصرح خطبہ اس کے منسوخ ہونے ہی کو رائج ترکہا یا نہیں۔

۱۲۔ اتحاد مع خلوص و اخلاص مؤالات ہے یا نہیں۔

۱۳۔ بلکہ اتحاد نفس مؤالات سے بھی ناپید ہے یا نہیں، دوستی سوتے ہوتی ہے مگر اتحاد کہ یکجان و دو قالب ہو جائیں، دوہی ایک سے یا خلوص و اخلاص کا اتحاد بے دوستی بھی ہوتا ہے۔

۱۴۔ قرآن عظیم نے مطلقاً سب کفار سے مؤالات کفر و حرام بتائی ہے یا اس میں مشرکین ہند کا استثناء ہے۔

۱۵۔ مشرکین و کفار سے ظاہری و مجبوری مؤالات بھی قرآن عظیم نے حرام و مکراہی بتائی یا صرف دلی حقیقی۔

۱۶۔ اصحاب بد علیہم الرضوان سے کفار کی دلی مؤالات نامتصور ہے یا نہیں۔

۱۷۔ یہ حکم ابتدائے اسلام میں تھا کہ انہیں کفار و مشرکین سے قتال کرو جو تم سے لڑیں، اخیر حکم متفقہ مشرک سب حربیوں کو عام ہو گیا کہ ان سے لڑو، ان پر سختی کر دو اگرچہ وہ ہم سے کبھی نہ لڑتے ہوں یا وہی شخص اب بھی باقی ہے۔

۱۸۔ قتل و غلظت پر رسولک نیک کی خندیں یا کیا۔

۱۹۔ قرآن عظیم نے عموماً تمام کفار و مشرکین کو ہمارا قطعی دشمن و بدخواہ بتایا ہے یا اس میں مشرکین ہند کا استثناء ہے۔

۲۰۔ "ان احکام میں کفار ہند اور کفار یورپ سب مساوی ہیں مجھ اس کے کہ کفار اہل کتاب کا کھانا کھانا اور نکاح میں کتنا بیہ عورت کا لانا جو جس حکم قرآن پاک مجاہد و جائز ہے اس کے سوا مجھ احکام شرعیہ کفار اہل کتاب و کفار غیر اہل کتاب دونوں کے لئے یکساں ہیں۔" (محمد سلیمان انصاری، "النور" مطبع مسلم یونیورسٹی انسٹیٹیوٹ، علی گڑھ ۱۹۲۱ء ص ۱۰۳)



۲۰۔ اُن میں کسی کو رازدار بتانے سے عموماً منع فرمایا ہے یا مُشرکین بہنہ کو الگ کر لیا ہے۔

۲۱۔ معدودے چند مُشرکوں سے استعانت کا ہوا صرف بشرط حاجت اُس حالت میں ہے کہ وہ ذیل مقررہ دہلے لے رہے ہوں، کتابوں نے اس مسئلہ میں فقط زعمی کا ذکر کیا ہے، ائمہ نے اس کی یہ مثال دی ہے جیسے کُتے سے کام لے لینا یا مسئلہ مُطلق ہے۔

۲۲۔ آپ جو اپنے سے سہ چند خود مُشرکوں سے استعانت کر رہے ہیں یہ اُن کی مدد پر بھروسہ، اُن کی خیر خواہی پر اعتماد، اُن سے عزت چاہنا، اُن کی تعظیم و تحکیم کر کے اپنا کام بنانے کے لئے اُن کی طرف التجا ہے یا وہ حسب صورت جائزہ شرعیہ ذیل و قلیل آپ سے دہلے لے رہے ہیں، آپ انہیں کُتا بنا کر دہلے لے رہے ہیں (۲۳ تا ۲۶) مُشرکین سے وقتی معاہدہ بضرورت صرف چند مدت تک ترک قتال کے لئے ہے اور وہی کر سکتے ہیں جن سے انہیں قتل کا خوف ہو اور اُن مدت میں بھی اُن سے قتال کے اسباب مہیا کرتے رہنا فرض ہے، فقہائے کرام نے ان شرطوں کی تصریح فرمائی ہے یا نہیں۔ آپ کے معاہدہ میں یہ شرطیں منقود ہیں یا موجود۔

۲۷۔ علمائے کرام نے کافر کی تعظیم کو کفر اور مجوسی کو تعظیم لے اُستاد کہنے والے کو کافر لکھا ہے یا نہیں۔

۲۸۔ مہاتما کہنا اُستاد کہنے سے بڑھ کر ہے یا نہیں۔

۲۹۔ مُشرک کو کہنا کہ خدا نے ان کو تمہارے پاس مُد کر بنا کر بھیجا ہے اللہ پر اِفراد اور

لے تحریک ترک مؤالات میں جمعیت العلماء کے بعض راہنما ہندو گاندھی سے اس حد تک متاثر ہوئے کہ انہوں نے اُس کے لئے ”مُذکر“ اور ”مُذکرہ“ جیسے الفاظ استعمال کیے۔ ”انام حجت نامہ“ (باقی بر صفحہ آئندہ)

کافر کی سخت تعظیم اور موجب غضب شدید رب العزّة اور مذکورہ کُتے سے اللہ نبی کا ہم پہلو ہے یا نہیں۔

۳۰۔ مُشرک کو کہنا کہ قدرت نے اُن کو سبق پڑھانے والا مُد کر کر کے بھیجا ہے اور سبق بھی کا ہے کا فرض دینی کا۔ اُسے دین میں مسلمانوں کا اُستاد کہنا یا اُنہیں مجوسی کو یا اُستاد کہنے کا حکم اس پر آیا یا نہیں۔

۳۱۔ خطبہ جمعہ میں مُشرک کا نام، مُشرک کی مدح، مقدّس ذات، پاکیزہ خیالات، ستودہ صفات کہہ کر داخل کرنا تعظیم کافر تو ہیں اس نام و موجب غضب رب و

(حاشیہ یقینہ صفحہ گذشتہ)

میں مُندرج شوال ۲۹ و ۳۰ میں اسی جانب اشارہ ہے۔ امام احمد رضا نے ایسے کلمات کا لفظ کیا، چنانچہ ایک رباعی میں فرماتے ہیں :-

مُذکر ز خدا شوی مُذکر منہش      مُذکر ز ہوا شوی مُذکر منہش  
مُشرک بخش ست و مُرتد بخش ازوے      حجت الخیثا شوی مُطہر منہش

ترجمہ: مُشرک ناپاک ہے اور مُرتد اس سے بھی زیادہ ناپاک ————— وہ تو ناپاک سے بھی ناپاک تر ہے اُس کو پاک نہ کہو۔

(”مکتوبات امام احمد رضا خان بریلوی مع تنقیدات و تعاقبات“ ص ۹۵، ۹۶ اور ۳۲۳)

لے تحریک ترک مؤالات کے زمانے میں ۱۹۲۱ء میں مولانا آزاد نے ناگوار خلافت کافر میں جمعہ کے خطبہ میں مُشرک گاندھی کی تعریف و توصیف فرمائی اور ان کے لئے ”مقدس ذات“ اور ”ستودہ صفات“ القاب استعمال کیے۔ ان القاب و آداب پر تنقید کرتے ہوئے امام احمد رضا اسی منظر میں کہتے ہیں :-

دانی کہ چہ کرد ابو الکلام آزاد      آزاد دین و شرع و اسلام و رِشاد  
ستودہ صفات و پاک ذاتی گفتہ      در خطبہ جمعہ محمد گاندھی بہناد

ترجمہ: تجھے خبر ہے کہ ابو الکلام آزاد نے کیا کیا؟ ————— وہ ابو الکلام جو دین، شرع اور ہدایت سے آزاد ہے۔ اس نے جمعہ کے خطبہ میں یہ الفاظ کہے ”ستودہ صفات“ ”پاک ذات“ ————— ”تحریک آزاد دین ہند اور السواد الاعظم“ ص ۱۰۷، ”تنقیدات تعاقبات“ ص ۹۷ - ۹۸، ”مقالات امام احمد رضا اور مولانا ابو الکلام آزاد کے افکار“ ص ۷۷



ضلالت شدید ہے یا کیا۔

۳۲۔ مُرتکب نے اسے حلال سمجھا تھا یا حرام جان کر، خطبہ جمعہ میں حرام داخل کر کے اللہ واحد ہمارے پر جرات کی۔ حرام کو حلال ٹھہرانے والے کا کیا حکم ہے۔

۳۳۔ امر دینی میں مُشرک کا پس ردِ بنائے شریعت کو الٹ دینا ہے یا کیا۔

۳۴۔ امر دین میں مُشرک رہنا بنانا تو بینِ اسلام ہے یا کیا۔

۳۵۔ حرام کاموں میں بزورِ زبان نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سند لینا اور انہیں مُنت بتانا حضور کی توہین اور حضور پر افتراء ہے یا نہیں۔

۳۶۔ حمایتِ دین کے کام میں مُشرک کی اطاعت کرنا جو وہ کہے دُھی ماننا، تخریبِ دین اور حکمِ قرآن مجید بکھڑا دینا ہے یا نہیں۔

۳۷۔ مساجد میں کفار کو لے جا کر مسلمانوں کا واعظ بنانا اسلامِ مسلمانوں کی توہین ہے یا کیا۔

۳۸۔ اسے جائز بنانے کی کوشش اور اس میں رسائل کی نگارش خلیلِ حرام قطع ہے یا نہیں۔

۳۹۔ مُشرک کے دخولِ مسجد کا اختلافی مسئلہ نوعی یا متاسن کے لئے ہے یا ہر کافر کو عام۔

۴۰۔ کفر کے عمل اور خودِ سرکشیتِ تعداد کافروں کے وطن میں ایسی آواز اٹھانا اور اسے حکمِ شرعی بتانا مساجد کو توہین و پامالی کفار کے لئے بخوشی پیش کرنا ہے یا نہیں۔

۴۱۔ مُشرکین کی درجہ کی تحریراً و تقریراً کھٹی کے خواص دعوا کر رہے ہیں، بارشاد

لے "جواز تھا تو یوں کہ کوئی کافر..... مثلاً اسلام لائے یا اسلامی تبلیغ سُننے یا اسلامی حکم لینے کے لیے مسجد میں آئے یا اس کی اجازت تھی کہ خودِ سرکشوں کو جس بُت پرستوں کو مسلمانوں کا واعظ بنا کر مسجد (مجدوں) میں لے جاؤ؟ اُسے منبرِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بٹھاؤ..... کیا اس کے جواز کی کوئی حدیث یا کوئی فقہی روایت نہیں مل سکتی ہے؟" (احمد رضا، امام۔ "الْحُجَّةُ الْمُؤْتَمَرَةُ فِي كَيْفَةِ الْمُتَمَثِّلَةِ" مطبوعہ جماعتِ رضائے مصطفیٰ بریلی ۱۹۲۱ء۔ ص ۸۴)

حدیث موجبِ غضبِ الہی و لہزہ عرشیں ہیں یا نہیں۔

۴۲۔ کھٹی والوں کے فتوائے دہلی میں یہاں کے مسلمانوں پر انگریزوں سے قتال واجب

لکھا، آپ مولوی عبدالباری صاحب کے خطبہ صدارت میں ہے کہ "قیامت تک

ہمارے بچے غیر مسلم کے تسلط کے عدمِ جواز پر حکمِ ناطق صادر ہو چکا ہے جس میں

تبدیل و تغیر نہیں ہو سکتا۔" اب سوال یہ ہے کہ آپ اور آپ کے ہموا وغیرہم

(انگریزوں سے قتال پر قادر نہیں تو قتال واجب بتانا، شریعت پر افتراء اور

مسلمانوں کی بربادی چاہنا ہٹوایا نہیں۔ اور قادر ہیں تو آپ سب صاحب اپنے

منہ تارکِ فرضِ اعظم و راضی بر تسلطِ کفر ہوئے یا نہیں حضرت امام عرشِ مقام

کے واقعہ کو بلا کو آپ حضرات نظریں پیش کرتے ہیں وہ بھی ملحوظ رہے کیا

جب تک ۳۳ کروڑ ہندو آپ کے ساتھ نہ ہوں آپ میں نہ مسلمان نہیں۔

۴۳۔ سوراخ کہ اصل مقصود ہے اور عقدہ نہ کیجئے تو شاید خلافت وغیرہ کا نام اس کا

حیلہ ہو، بہر حال اس کی دو صورتیں ہیں:-

(۱) سلطنتِ انگریزوں کی رہے اور آپ حضرات کونسلوں وغیرہ میں ذیل ہوں

یہ اس ترکِ موالات کا صریح رد ہے جس کی آپ کو کد ہے۔ آپ حامیِ موالات

لے خلافت کھیتی۔

لے "سوراخ" یا "سوراجیہ" اپنا ملک۔ وہ ملک جس میں کوئی بادشاہ یا کوئی شخص اسی ملک

کا رہنے والا خود ہی آپ حکومت اور اپنے ملک کا ہر طرح کا انتظام کرتا ہو (فرہنگِ عامہ ص ۳۲۵)

گاندھی جی کو اس اصطلاح پر بے حد اصرار تھا۔ (قادر)

لے "ہندوستان کے پیشہ ور مولویوں نے کتاب و سنت کو ایک مذاق بنا کر رکھ دیا تھا۔ جب تک اس

نے ترکِ موالات کا ریزولوشن پاس کیا تو جمعیتِ العلماء نے بھی قرآن و حدیث کی بناء پر ترکِ موالات

(باقی صفحہ ۹۸ پر)



نصارے اور اپنے منہ دشمن اسلام ہوئے یا نہیں۔

(۱) نصاریٰ کی سلطنت ہی نہ رکھیے، اب پانچ صورتیں ہیں (۱) کسی کی سلطنت نہ ہو ملک بالکل خود میر ہو، یہ براہین نامکمل اور چودہ ڈاکوؤں زانیوں، قانون کے لیے چوٹ دروازے کھول دینا ہے (۲) ہندو کی سلطنت ہو اور آپ ان کے غلام، یہ آپ سے تعجب نہیں جس کے پھن بھی سے نظر آ رہے ہیں جب دین میں ان کی امامت مان لی دنیا میں مانتے کون روکتا ہے (۳) آپ کی سلطنت ہو اور ہندو آپ کے غلام، اس پر قطعاً ہندو راضی نہ ہوں گے اور اتحاد کی ہندیا چوراہے میں چھوٹے گی (۴) دونوں کی سلطنت مجتمع ہو کہ تمام احکام و انتظام آپ اور ہندو کی رائے سے نافذ ہوں اور وقت اختلاف کثرت رائے معتبر ہو جو یقیناً ہندو کے لیے ہوگی (۵) تقسیم ملک کہ اتنا آپ کا اتنا ہندوؤں کا۔ ان دونوں صورتوں میں احکام کفر تمام ملک یا بڑے حصے میں آپ کی رضا سے جاری ہوں گے کہ آپ ہی اس اشتراک یا تقسیم پر راضی ہوئے، احکام کفر پر رضا کفر یا کم از کم سخت بددینی ہے یا نہیں۔

۴۴۔ سلطنت صرف آپ کی ہو یا مشترکہ یا منقسم، بہر حال دباہوں، دیوبندیوں

(حاشیہ بقیہ صفحہ گزشتہ)

کا فتویٰ دے دیا۔ پھر حالات بدلے اور سی۔ آر۔ داس اور موتی لال مہرو نے سولاج پارٹی قائم کر کے کونسلوں کے مقاطعہ کی شرط اٹھا دی تو ان ہی پیشہ ور مولویوں نے جھٹ پہلا فتویٰ منسوخ کیے کونسلوں میں داخلے کو جائز قرار دینے کی غرض سے نیا فتویٰ دایع دیا۔ (ریٹیلوی، عاشق حسین۔ "ہماری قومی جدوجہد" مطبوعہ لاہور ۱۹۹۵ء، ص ۶۲، ۶۳)۔ "علماء کا یہ گروہ حقیقت اسلامی سیاست کے بارے میں انتہائی ژولیدہ فحری اور کج فہمی کا شکار تھا۔" (فاروق القادری، سید محمد "پیش لفظ" کانگریسی مسلمان اور حقانی قرآن از مفتی سید شاہ مصباح الحسن طبع پاکستان ۱۹۷۹ء صفحہ "ک" اور "ل")۔

کا بھی اس میں کوئی حصہ تجویز ہوا ہے یا نہیں، دوم نامعقول۔ دباہیہ و دیوبندیہ، آپ اور ترکوں اور سلطان اسلام ابدہ المولیٰ تبارک و تعالیٰ سب کو مشرک اور اماکن مقدسہ کو مشرک مان جانتے ہوئے مفت تو اس سرگرمی سے آپ کے ساتھ نہ ہوئے اور بر تقدیر اول انہیں مسلمانوں پر تسلط دینا اسلام کو ذبح کرنا ہے یا نہیں۔

۴۵۔ یہ سچ ہے یا نہیں جو ابھی معرض ہوا کہ دباہیہ و دیوبندیہ، آپ اور ترکوں اور سلطان سب کو مشرک اور اماکن مقدسہ کو مشرک مان جانتے ہیں، پھر انہیں رکن فاس و صدر فاس و شیخ الہند بنانا کدھچری سے اسلام کو ذبح کرنا ہے یا کیا۔

۴۶۔ دباہی و دیوبندیہ آپ کے نزدیک مرتد یا کم از کم گمراہ و بددین ہے یا نہیں، صاف بولیں، یہ سوال شاید مولوی عبدالباقی و عبدالمجید صاحبان سے خاص کرنا پڑے، آزاد صاحب آزاد ہیں۔

۴۷۔ کھٹی کے جلسوں وغیرہ میں دباہیہ و دیوبندیہ کی علانیہ دھوم دھامی توقیریں ہو رہی ہیں، وہ اگر بالفرض مرتد نہ ہوں تو کل تک آپ دونوں کے نزدیک بددین بددین تو تھے، بد مذہب کی توقیر، حکم حدیث، دین اسلام کے ڈھانے پر اعانت ہے یا نہیں۔

۴۸۔ جو اللہ عزوجل کو رام اور قسم الہی کی جگہ رام و لٹا کی کہنا جائز بتائے، گمراہ بددین ہے یا کیا۔

۱۔ ارشاد نبوی ہے "جس شخص نے کسی صاحب بدعت کی عزت کی اس نے دین اسلام کو ڈھا دینے میں مدد دی۔" (مشکوٰۃ ص ۳۱ بحوالہ یوسف لدھیانوی، مولانا محمد: "روزنامہ جنگ" لاہور، ۲۸ مئی ۱۹۸۷ء بعنوان علامہ اقبالؒ اور جدید اسلامی ریاست میں تعمیر شریعت کا اختیار)



۴۹۔ زمینوں کو مقدس کہنا باعتبار عظمت دینی ہوتا ہے، ہر دین والا اپنے دین کے اعتبار سے کہتا ہے، جیسے اراکین مقدسہ، مقامات مقدسہ، یا نری شہادت سے طہارت دے دینے پر بھی کہتے ہیں جو ایک پاخانہ کو دھل جانے پر حاصل ہے۔  
۵۰۔ عبادت گاہ مشرکین کی زمین کو مقدس زمین مشرک کہے گا یا مسلمان، ایسا کہنا کیا ہے۔

۵۱۔ جو ایسے نئے دین نکالنے کی فکر میں ہوں کہ مسلم و ہندو کا امتیاز اٹھا دے اور جس میں سنگم و پریاگ مقدس علامت قرار پائیں وہ کافر ہیں یا کیا۔

اسے اس مذہب نو کا اشارہ جلسہ خلافت ممبئی (منعقدہ ۱۹۲۴ء) کی رپورٹ سے ملتا ہے جو مولانا شوکت علی مرحوم نے تیار کی۔ اخبار ہند (لکھنؤ) ۸۔ جون ۱۹۲۴ء میں یہ رپورٹ شائع ہوئی۔ اور اس رپورٹ کا ذکر ہم نے گزشتہ صفحات میں پس منظر کے زیر عنوان حواشی میں ایک جگہ کر دیا ہے۔

گویا اس دورِ ابتلا میں ”ہندو مسلم اتحاد“ کے ساتھ ساتھ بعینہ ایک نئے مذہب کی بات کی جانے لگی جس طرح دورِ اکبری میں دین الہی کی بات کی جا رہی تھی۔ اس اتحاد میں ملتِ اسلامیہ کا سراسر نقصان تھا اور مشرکین اور کفار ہند کا فائدہ، چنانچہ امام احمد رضا نے اس کے خلاف نثر آواز اٹھائی۔ مندرجہ ذیل رباعی میں انہوں نے اسی تلخ حقیقت کا ذکر کیا ہے۔

گفتند کہ طرح کیش تازہ گلیم  
آتش در فرق کفر و اسلام ز نیم  
دینے نوے آریم و بزرگ کعبہ  
تقدیس پے سنگم و پریاگ کنیم

ترجمہ: وہ کہتے ہیں کہ ہم نئے دین کی بنیاد رکھ رہے ہیں۔ ہم کفر و اسلام کے امتیاز کو نہ آتش کر دیں گے۔ ہم نیا دین لا رہے ہیں اور کعبہ کی طرح پریاگ و سنگم کی تقدیس کریں گے۔  
(”حوالہ“ تحریک آزادی ہند اور الشواذ الاعظم“ ص ۸۲ اور ”تنقیدات و تعاقبات“ ص ۱۰۹-۱۱۰)  
اسے آہ آباد کے نزدیک وہ مقام جہاں دریائے گنگا و جمنہ ملتے ہیں تیسرے دریائے سرسوتی کا سنگم زمین کے نیچے مخفی طور پر ہے اور ہندو اس جگہ کو متبرک و مقدس سمجھتے ہیں۔ ہر بارہ سال کے بعد وہاں زبردست میلہ لگتا ہے جس کو کنبھ کا میلہ کہا جاتا ہے (دیکھیے حاشیہ تنقیدات و تعاقبات“ ص ۱۱۰، ”ہندی آرکولوجی“ ص ۱۷۸ اور ۲۰۵)

۵۲۔ مشرکوں سے مؤاخات حرام ہے یا نہیں۔

۵۳۔ مشرک کے یقینی شجائی بن جانے کو نیک کام بنانے والا تحسین حرام سے کفر کو پہنچایا کیا۔

۵۴۔ جو خلافتِ صدیق و فاروق کے منکروں کو کافر نہ جانے لیکن خلافتِ ترک کے منکر کو کافر و خارج از اسلام کہے اُس نے اللہ و رسول پر افسوا اور صدیق و فاروق کی سخت توہین کی یا کیا۔

۵۵۔ گٹار پور کے سیکن ناپاک واقعات میں جن مشرکین نے مسلمانوں کو ناحق قتل کیا، جٹایا، قرآن مجید پھاڑے، مسجدیں ڈھائیں، ان کی رمائی کے لئے ریزولوشن

اسے تحریکِ خلافت اور تحریکِ ترکِ مؤالات کے زمانے میں ہندو مسلم اتحاد کی پوری پوری کوشش کی گئی۔ چنانچہ جلسہ جمعیتہ العلماء میں جن کا انعقاد بمابہ نومبر ۱۹۲۳ء دہلی میں ہوا، یہاں تک کہا گیا :-

”اے اللہ! ہم سے ایک نیک کام ہو گیا ہے کہ میں اور مہاتما گاندھی یقینی بھائی ہو گئے ہیں۔“ (اخبار فتح، دہلی ۲۴ نومبر ۱۹۲۳ء، بحوالہ تحفہ سلیمان اشرف، پریفسر سید۔ ”النور“ مطبوعہ علی گڑھ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء ص ۲۲۷)

”جو شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے..... وہ اپنے اس گناہِ کبیرہ کے سبب سنتِ جماعت سے خارج نہ ہوگا۔“ (فتاویٰ رشیدیہ، مطبوعہ انج. ایم سعید کمپنی کراچی ۱۹۹۲ء ص ۱۳۲)  
اسے دیکھیے مسئلہ خلافت و جزیرہ العرب از ابوالکلام آزاد اور مولانا عبدالماسجد بدایونی کا خطبہ صدارت خلافت کافر نس دہلی (منعقدہ ستمبر ۱۹۲۰ء)

”کیا وہ ہم سے دین پر نہ لڑے؟ کیا قربانی کا دہراؤ کے سخت ظالمانہ فہاد پھرانے پڑ گئے؟ کیا گٹار پور و آہ اور کہاں اور کہاں کے ناپاک و ہولناک مظالم جو ابھی تازے ہیں دلوں سے محو ہو گئے؟ یہ گناہِ مسلمان نہایت سختی سے دُرج کیے گئے، مٹی کا تیل ڈال کر جلانے گئے (بقیہ بر صفحہ آئندہ)



پاس کرنا دشمنان اسلام کا کام ہے یا مسلمانوں کا۔

۵۶۔ ایسے ہی اور شدید ناپاک افعال کہ اتحاد ہنود منوانے نے صادر کرائے جن کا بیان معتقد اشتہارات و رسائل میں ہوا، اُن کا وبال اُنہیں اتحاد منوانے والوں پر ہے یا نہیں کہ انما عیلت الخ لا دیسیین

۵۷۔ نمبر ۴۸ سے یہاں تک اور اسی طرح اور افعال خاصہ پر آپ صاحبوں نے خرابی و بربادی اسلام و دین دیکھ کر بے چینی سے دھواں دھار صاف مُشرَح بالاعلان بار بار نوٹس دئیے اور محض سکوت یا جمل بات یا ایک آدھ بار مثلاً ”نشاہت“ کہنے پر اکتفا کی جس سے اُن کو شرعاً ملتی رہی اور اُن کا وبال انتہاء بھی آپ کے سر پڑتا رہا یا واقعہ اُس کے خلاف ہے۔

۵۸۔ جس کے دشمنوں سے اتحاد و اخلاص منایا جاتے اس میں اُس کی محبت ملحوظ رہنے اور اُس کے ساتھ استہزاء ہے یا کیا۔

(حاشیہ بقیۃ صفحہ گزشتہ)  
ناپاکوں نے پاک مجید ڈھائیں، قرآن کریم کے پاک اوراق پھاڑے جلانے اور ایسی ہی وہ باتیں جن کا نام ایسے کیلجہ منہ کو آئے۔ (احمد رضا، امام الحجۃ المومنین حضرت حسن علی بن علی علیہ السلام ص ۲۷)

نوٹ: ۱۹۱۳ء میں ابودھیاب قرآنی کاؤ پر فساد ہوا، ۱۹۱۴ء میں مظفر نگریں بلوہ ہوا، ۱۹۱۵ء میں اضلاع آره، شاہ آباد، علیا، اعظم گڑھ کے چالیس میل کے وسیع رقبے میں بڑے پیمانے پر (۱۹۱۵ء میں گٹار پور میں خونریز) فسادات ہوئے جن کی نظیر اس دور میں بھی نہیں ملتی۔ ”مشرکین ہند سے وداد و اتحاد کے وقت مسلمان قادیان نے تاریخ کی تلخ حقیقتوں کو فراموش کر دیا تھا حالانکہ عقل کا تقاضا تو یہ تھا کہ جس سے دوستی کی جارہی تھی اُس کے ماضی و حال کو اچھی طرح پرکھ لیا جاتا۔۔۔۔۔ فاضل بریلوی نے موالات و ترک موالات پر (الحجۃ المومنین) فی آیتہ الممتحنہ میں) محققانہ بحث کے دوران اس کے تاریخی پہلو پر بھی روشنی ڈالی ہے اور یہ دکھایا ہے کہ جن مشرکین سے دوستی کا دم بھرا جا رہا ہے ان کا ماضی کتنا مہیب و خوفناک ہے۔“ (محمد مسعود احمد پرویسر۔ ”فاضل بریلوی اور ترک موالات“ مطبوعہ مرکزی مجلس رضا لاہور ۱۹۷۱ء۔ حاشیہ ص ۹۵ اور ص ۹۵)

۵۹۔ جن کو قرآن عظیم فرمائے کہ تمہاری بدخواہی میں لگی نہ کریں گے، اُن کو اپنا خیر خواہ جاننا قرآن عظیم کی تکذیب ہے یا نہیں۔

۶۰۔ کافروں کو مددگار بنانا قرآن عظیم نے صاف حرام فرمایا یا نہیں، دیکھیے اِحْلَافہ اس بارے میں کوئی آیت کریمہ ہے یا نہیں۔

۶۱۔ اکابر سادات و علماء و مجلہ مسلمین زمانہ کا اسلام برائے نام بتانا اور اُن میں اور کفار میں امتیاز نہ ٹھہرانا کفر ہے یا کیا۔

۶۲۔ گورنری اپنے آپ کو ایسا کہنا اقراری کفر ہے یا کیا۔

۶۳۔ سیدنا مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام صاحب شریعت جدیدہ تھے یا نہیں قرآن کریم نے اُن کو بعض احکام شریعت موسویہ کا نسخ اور توریت و انجیل و قرآن کو مستقل شریعتیں بتایا یا نہیں، جو اُن کے صاحب شریعت ہونے کا ٹھکانہ ہو وہ قرآن مجید کا کذب اور کافر ہے یا کیا۔

۶۴۔ جو حضرت مسیح کو کہے پلاطوس کے بے رحم سپاہیوں نے ان کے سر پر کانٹوں کا تاج رکھا تو وہ صلیب پر لٹائے جائیں اور جو لکھا ہے وہ پورا ہو، اس مجاہد (مسیح) نے اپنی عظیم قربانی کر کے تکمیل کر دی اور کہے ناصر کے واعظ (مسیح) کی طرح اپنی مطلوبانہ قربانی اور اپنے خون شہادت کی تلاش ہے، اُس نے مسیح کو مصلوب و مقتول کہہ کر قرآن تکذیب کی اور کافر بنوایا کیا۔

۱۔ القرآن الحکیم، سورۃ آل عمران، ۱۱۸  
لے الہام آزاد نے بعض ایسے کلمات کہ جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اس کے قائل تھے کہ معاذ اللہ! حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام کو یہودیوں نے سولی پر چڑھا دیا۔ امام احمد رضا نے ان کلمات پر سخت برہمی کا اظہار فرمایا اور اس رباعی میں ان کے اسی عقیدے کی طرف اشارہ کیا ہے جو مندرجہ بالا سوال میں مذکور ہوا، (باقی حاشیہ بر صفحہ آئندہ)



۶۵۔ جو ہمارے نبی افضل الصلوٰۃ والسلام کو کہے خدا نے بھی اس کا سب سے بڑا وصف بتایا تو یہی بتایا کہ وہ اُس کی آیتیں پڑھتا اور اُس کی طرف سے اُس کے بندوں کو تعلیم دیتا ہے، اُس نے حضور کے تمام خصائص جلیلہ کا انکار کیا، حضور کو ہر نبی بلکہ ہر نالی قرآن عظیم خیر کا مٹا دی کر دیا، اور کافر بنوایا کیا۔

۶۶۔ قربانی کا دُخ و صا یہاں ایک عظیم شکار اسلام اور اُسے اتحاد ہنود کی خاطر یا اُن کی مروت سے بند کرنا بدخواہی اسلام ہے یا کیا۔

۶۷۔ مسلمانوں پر یہ بدگمانی کہ نوشنودی نصاریٰ داخل اندازی کا رخلافت کے لئے اپنے مذہبی شعائر پر مضر ہیں اور اُس پر یقین کرنا اور اس بنائے فاسد پر یہ زعم کہ ان کی قربانی بھی حرام اور اُس کا گوشت بھی مُردار اور یہ قربانی مذکور نہ چھوڑیں تو کافر ہیں، یہ قلب پر حکم اور مسلمانوں پر اشد بدگمانی اور حلال کی تحریم اور اللہ پر افراتُ اور مسلمانوں کی ناسحق تکفیر ہے یا نہیں۔

۶۸۔ آپ حضرات بریلی تشریف لائے ہیں، یہاں کی انجمن آپ کی تالیف نے گاندھی کی آمد پر ایک سپاسنامہ چھاپا جس میں مُشرک کو مسیحا اور دلوں کا حاکم اور مُردہ قوم کو جلائے والا، آبِ حیوان پلانے والا، بیکھوں کا حامی و یاؤر، گراہوں (بقیہ صفحہ گزشتہ)

دانی کہ چہ گفت ابوالکلام زرخ زرد عیسیٰ نہ نبی بود و نہ شرعی آورد  
بردار کشیدند و یہود کش گشتند بجز کہ بحرف حرف قرآن زد و کرد

ترجمہ: ہمیں معلوم ہے کہ ابوالکلام زرد رو نے کیا کہا؟۔ اُس نے کہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ نبی تھے اور نہ وہ کوئی شریعت ہی لائے۔ یہودیوں نے ان کو سولی پر چڑھا کر مار دیا، دیکھو دیکھو ابوالکلام نے قرآن کے ایک ایک حرف کو جھٹلایا ہے۔

(تنقیدات و تعاقبات مرتبہ پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد مطبوعہ مکتبہ نبویہ لاہور)

۱۹۸۸ء۔ ص ۹۹، ۱۰۰ بحوالہ محمد مصطفیٰ رضا خان: الطاری الذاری، ج ۱، ص ۹۱، ۹۲

کارِ نبی رحمت و پاک دل وغیرہ وغیرہ کیا کیا کہا حتیٰ کہ لکھ دیا طر خاموشی از ثنائے تو حید ثنائے تست“ اور یہ کہ اس کے فیض قدم سے شہر دہلین بن گیا، مطلع انوار ہو گیا، ایک ایک کوچہ رشک گلشن، ہر مکان قصور بہشتی پہ طعنہ زن۔ آیا ان لوگوں پر اعلان کے ساتھ تو یہ چھاپنا، تجدید اسلام کرنا فرض اور تجدید نکاح کا حکم ہے یا نہیں، کیا آپ اس فرض، نہی عن المنکر کو ادا کریں گے۔

۶۹۔ قرآن عظیم نے مطلقاً کفار و مُشرکین کو بدترین خلق اور ہر ذلیل سے ذلیل تروں میں داخل فرمایا ہے یا نہیں، اُن کے لئے عزت ماننا تکذیبِ مسترآن ہے یا نہیں۔

۷۰۔ بلا اکرہ و خوف صحیح اُن کی عظمت کرنا، اُن کی لمبی چوڑی تعریفیں کرنا مخالفتِ قرآن عظیم ہے یا نہیں؟

بہت کچھ عرض کرنا ہے کاش! پہلے اسی قدر صاف ہو جائے، جواب آپ حضرات کے تحریری دستخطی ہوں، زبانی لفظ ہوا میں اُڑ جاتے ہیں۔ جن سوالوں میں دوسری شق (یا کیا) ہے، اُن میں فقط (نہیں) اور اس کی دلیل بس نہ ہوگی بلکہ حکم کی تعیین فرمائی جائے جس سے کم و بیش نہ ہو اور اس پر دلیل دی جائے۔

۷۱۔ بریلی میں مسٹر گاندھی کی آمد کے موقع پر راکین انجمن اسلامیہ (بریلی) کی طرف سے اکثر بزمۃ میں سپاس نامہ پیش کیا گیا جو پنجابی گزٹ پریس بریلی میں چھپ کر شائع ہوا۔ یہ ایک طرح کا قصیدہ مدحیہ ہے۔ کافی طویل ہے۔ جلسے میں خلافت کمیٹی کے راہنما اور دوسرے علمائے موجود تھے، مگر کسی نے مدحیہ اشعار کے مفہوم پر گرفت نہ کی۔ سب نے اور خاموش رہے۔ مگر رجحان سوال ۶۸ میں اسی جانب اشارہ ہے۔ (قادر علی)



انہیں پھر عرض کرتا ہوں کہ مقصود صرف تحقیق حق ہے اور آپ ہی کی طرف کے اشتہار جواب ملنے کی امید دلاتے ہیں۔

تمام امور مذکورہ کے صاف ہونے کے بعد بریلی سے تشریف لے جائیں درنہ خدا را انصاف !

وہ کچھ کفریات و ضلالت و وبالات برتے جائیں اور ان پر جو غریب مسلمان مخالفت کریں ان پر جھوٹ کے طومار، ٹہنوں کے انبار باندھے جائیں یہ کیا اسلام اور کون سا انصاف ہے۔

کیا قیامت نہ آئے گی، حساب نہ ہوگا، واحد قہار کے حضور سوال و جواب نہ ہوگا۔ اے میرے رب ہدایت فرما آمین !

وصلاتہ و تسلیاتہ علی سیدنا و مولانا ناصر و ما و نادالہ و صبیحہ و ابنہ حنیفہ اجمعین  
امین بدحتک یا ارحم الراحمین

(مولوی حکیم حاج)

محمد امجد علی قادری، برکاتی

ہشتم رجب المرجب ۱۳۳۹ھ

لے دوامغ الحیر، ص ۳۰ تا ۴۶

اشتہار اتمام حجت نامہ: (۱۳۳۹ھ) مطبوعہ مطبع اہل سنت و جماعت  
بریلی مارچ ۱۹۲۱ء

الحمد لله الذي هدانا لهذا

وہ مبارک و اطمینان بخشہ آثار نافیہ کفر و ضلالت کہ روز اول سے اب تک گاندھویت ملعونہ کے رد میں شائع ہو کر یہاں مشرک پرستی کو توڑ کر خاک میں ملائے ہے جنہیں ہر شہر تہا رنجنا طاف نامہ سے مجیدہ نقالے اونکا مجموعہ سے بہت نام بخشنی

دوامغ الحیر

قہر القہر مبارک گاندھویت

مطبوعہ مطبعہ قادری

فی القہر الحیر

بحسن ترتیب حضرات اراکین جماعت رضائے مصطفیٰ (علیہ الفضل الصلاۃ والثناء) باہتمام جناب مولانا مولوی حسین رضا خان صاحب

مطبع شریانی من چھپ کر گاندھویہ کے سرور پر دو بار برق بار ہوا

قیمت فی جلد علاوہ محصورہ کتب ۱۱۱

مردق: دوامغ الحیر، مرتبہ: مولانا حسین رضا خان مطبوعہ بریلی ۱۹۲۱ء



”اتمامِ حجتِ تامرہ“ کا مطبوعہ اشہارِ اربعین ۱۳۳۹ھ/۲۰/ مارچ ۱۹۲۱ء کو جماعتِ رضائے مصطفیٰ اور دیگر کارِ اہل سنت پر مشتمل وفد نے کربجیت العلماء کے اراکین کے پاس عصر کے بعد پہنچا، بڑی تنگ و دوڑ کے بعد ناظم استقبالیہ کیٹی جمعیت العلماء جناب مولوی عبدالودود سے ملاقات ہوئی۔ رئیس وفد مولانا حسین رضا خاں نے انہیں بتایا۔

”جناب مولانا مولوی محمد امجد علی صاحب (صدر شعبہ مقاصد علیہ جماعتِ رضائے مصطفیٰ) نے ہمیں بھیجا ہے کہ آپ کی طرف سے اشتہارات میں اہل حق سے قصدِ مناظرہ شائع ہوا ہے، ہم تحقیقِ حق کے لیے حاضر ہیں، وقت دیجئے۔“

اس کے جواب میں جناب مولوی عبدالودود نے کہا:

”میں تو استقبالیہ کیٹی کا ناظم ہوں، دربارہ مناظرہ مجھے کچھ اختیار نہیں، اس کا تعلق ناظم جمعیت العلماء سے ہے جو میرے دوسرے مکان میں مقیم ہیں، میں آپ کو لیے چلتا ہوں۔ میری ذاتی رائے ضرور ہے کہ تحقیقِ حق ہو جائے تو بہتر (ہے) بلکہ میرے نزدیک انعقادِ جمعیت کا اصل مقصد یہی ہے۔“

جناب مولوی عبدالودود اس وفد کو لے کر مولانا عبد الماجد بدایونی کے پاس پہنچے مولانا بدایونی کو وفد کی آمد کا سبب بتایا گیا، اور ساتھ ہی ”اشتہار“ ”اتمامِ حجتِ تامرہ“ اور مولانا امجد علی رضوی کا پیغام پہنچایا۔ مولانا بدایونی نے فرمایا:

لے دوایغ الحجیر ص ۳۸  
لے دوایغ الحجیر ص ۳۸

”یہ مسئلہ ارکانِ اصلیہ جمعیت العلماء سے تعلق رکھتا ہے میں بحیثیت ناظم جمعیت طے نہیں کر سکتا۔“

رئیس وفد مولانا حسین رضا خاں نے فرمایا:

”جب جمعیت کا مقصد واصلی مناظرہ ہے اور خود مقصد اشتہارات

میں شائع ہو چکا ہے پھر اس کے قبول کے لیے درود پارٹی کا کیا انتظار؟

مولانا عبد الماجد بدایونی سے کوئی جواب نہ بن پڑا، مناظرہ کی راہ سے فرار

ہونے کے لیے کئی جیلے تراشے گئے، کبھی مناظرہ کے لیے ارکانِ اصلیہ کا سہارا لیا گیا

(نہ معلوم یہ ارکانِ اصلیہ کون تھے؟) کبھی ملکی حالات کے تحت بحث و مباحثہ

کرنا ملتی تھا انہوں نے منافی بتایا گیا۔ مولوی عبدالودود صاحب نے اپنے پردگرم میں

عدمِ گنجائش کا بہانہ تراشا اور کہا کہ ”جو مکہ جمعیت کے اجلاس کا پردگرم طے ہو چکا

اور اشتہارات کی شکل میں چھپ چکا ہے اس لیے ہم اس میں ترمیم نہیں کرنا چاہتے۔“

ساتھ ہی پردگرم کے مطبوعہ اشہارِ اربعین رکن وفد باسٹر عظیم الدین صاحب کو

دیئے اور پہلو بدل کر اپنی سابقہ گفتگو کے خلاف یوں کہا:

”جمعیت کا سالانہ اجلاس ہے اس سے صرف نشر و ابلاغ مقصود

ہے اور کوئی غرض نہیں۔“

آگے بڑھنے سے پہلے اس جلسہ کے انعقاد کی خبر پڑھیں۔

وہ صوبجات متحدہ آگرہ و اودھ کے جمعیت العلماء کا سالانہ جلسہ بمقام

بریلی زیرِ صدارت مولوی ابوالکلام صاحب آزاد ۱۳، ۱۴، ۱۵ و ۱۶۔ رجب المرجب

لے دوایغ الحجیر ص ۳۸  
لے دوایغ الحجیر ص ۳۸  
لے دوایغ الحجیر ص ۳۸



۱۳۳۹ھ مطابق ۲۴، ۲۵ و ۲۶ مارچ ۱۹۲۱ء کو منعقد ہوگا۔ ۴  
(چار آنے) ٹکٹ داخلہ داخلہ عام اور عصر (دو روپے) امتیازی شرح  
چند ہوگی حضرات مدعوین کا قیام و طعام منجانب جماعت استقبالیہ ہو  
گا۔ دیگر مہمانان جو ۲۰۔ مارچ تک تشریف لانے کی اطلاع دے دیں  
گے ان کے طعام شبانہ روز و داخلہ کا انتظام للہ (چار روپے) روزانہ پر  
کیا جائے گا۔ بہت سے علماء اور پولیٹیکل لیڈروں کی شرکت کی امید ہے۔  
جلد منعقد ہونے اور اس کے انتظامات کی خبر سے منتظین کے عزم کی جھلک نظر  
آتی ہے تین روز کا جلسہ علماء اور پولیٹیکل لیڈروں کی یورش کسی بڑے طوفان کی  
اطلاع دیتی ہے۔ مگر ابوالکلام آزاد اور ان کے حامی لیڈروں کا  
نظریہ اور موقف بڑی بری طرح ناکام ہوا۔

علماء اہل سنت کی زبردست خواہش تھی کہ علماء کے اس اجتماع سے فائدہ  
اٹھا کر مسائل حاضرہ کے بارے میں کوئی متفقہ لائحہ عمل طے کر لیا جائے، اس کے لئے  
انہوں نے پوری کوشش کی۔ رئیس وفد مولانا حسین رضا خاں رضوی نے رد دیتے  
ہوئے مولانا عبدالماجد بدایونی سے کہا:

”ترتیب اوقات آپ کے اختیار میں ہے تنگ دلی نہ کیجئے، تحقیق  
حق کو وقت دیجئے“

اس کے جواب میں مولانا بدایونی نے فرمایا:

”جلسہ کے تین دنوں سے ایک دن جناب عبدالودود صاحب نے خلافت

لے روزانہ پیسہ اخبار لاہور ۹۔ رجب المرجب ۱۳۳۹ھ/۲۰ مارچ ۱۹۲۱ء۔ ص ۵، ۶، ۷  
۵۔ دوا میخ الحمیر ص ۳۸  
۶۔ جمعیت العلماء ہند کے سالانہ جلسہ کے لئے تین دن ۱۲ تا ۱۴۔ رجب ۱۳۳۹ھ/۲۲ تا  
۲۴۔ مارچ ۱۹۲۱ء کا پروگرام بنا رکھا تھا۔ اجلاس کی یہی تاریخیں صحیح ہیں۔ (قادیانی)

کا نفرنس کے لئے لیلاب میرے پاس صرف دو دن باقی ہیں جن کا پروگرام  
شائع ہو چکا ہے۔  
رئیس وفد نے کہا:

”تحقیق حق ان سب باتوں پر جو پروگرام میں ہیں، مقدم ہے“

بار بار کے اصرار کے باوجود مولانا عبدالماجد بدایونی اور جمعیت العلماء ہند کے دیگر  
اراکین مسائل حاضرہ کے نقطہ احوال اور اجتماعی فیصلہ کے لئے تیار نہ ہوئے، چونکہ اکابر  
جمعیت العلماء کے علم میں یہ بات آچکی تھی کہ موجودہ تحریکوں میں ہماری حرکات متراثر  
اسلامی احکام کے خلاف ہیں اور ہمارا طرز عمل مسلمانوں کے لئے نقصان دہ۔  
بحث و مباحثہ کے بعد اسلامی احکام کے مطابق اسلامیان ہند کے لئے

قابل عمل پروگرام طے کرنے سے پہلے ہی کرتے ہوئے مولانا بدایونی نے فرمایا:  
”میں کیونکر کہہ سکتا ہوں کہ آنے والے علماء اس پر راضی ہوں گے  
یا نہیں۔“

رئیس وفد نے بڑی دل جوڑی کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا:  
”ایسا شخص کہ تحقیق حق سے راضی نہ ہو، آجلے تو شریک نہ کیجئے“

نہ آیا ہو تو روک دیجئے“

اور ان (مولانا بدایونی) سے مزید کہا:  
”آپ اپنی رائے تو لکھ دیجئے“

۱۔ دوا میخ الحمیر ص ۳۸

۲۔ دوا میخ الحمیر ص ۳۸

۳۔ دوا میخ الحمیر ص ۳۸

۴۔ دوا میخ الحمیر ص ۳۸



اس پر جناب مولوی عبدالودود صاحب نے بھی انہیں یہی رائے دی کہ انہیں تحریر کے کران سے بھی تحریر لے لیجئے، حالانکہ وفد مطبوعہ تحریر بابت طلب تعین وقت و مقام لے کر گیا تھا۔

اس کے باوجود اتمام حجت کے طور پر مولانا حسین رضا خاں رکیں وفد طلب مناظرہ نے حسب ذیل الفاظ تحریر فرمادیئے :-  
 ”میں جماعتِ رضاؑ مصطفیٰؐ کی طرف سے بحیثیتِ ناظم، تحقیقِ حق کے لئے جمعیتِ العلماء کی دعوت کو قبول کرتے ہوئے تعین وقت چاہتا ہوں امید ہے کہ ناظم جمعیتِ العلماء مجھے مطلع فرمائیں گے۔“  
 مولانا عبدالماجد بدایونی نے مندرجہ ذیل تحریر لکھ دی :-

”الحمد للہ تحقیقِ حق امر نیک و ضروری و قابلِ شکر و لائقِ قبول ہے۔ فقیر کی ذاتی رائے ہے اور ذاتی طور پر حاضر بھی ہے کہ ضرور ایسا ہونا چاہیئے۔ ارکانِ اہلیہ جمعیتِ العلماء بھی امر و فردا میں تشریف لائے ہیں، قطعی فیصلہ اور جماعتی امر طے ہو سکے گا۔ اراکین و ذمہ دارانِ جماعتِ رضاؑ مصطفیٰؐ (علاوہ ناظم صاحب) کے اسماء سے اطلاع ملنی و جماعتی تحریر اس وقت آنی چاہیئے جب کہ ناظم صاحب (جماعت) رضاؑ مصطفیٰؐ نے کہا کہ ”میں مولوی امجد علی صاحب کی طرف سے آیا ہوں“ اور آج ہی مولوی امجد علی صاحب کی طرف سے اشتہار مطبوعہ بعنوان ”اتمام حجت تادمہ“ مولانا عبدالباقی و مولانا ابوالکلام صاحب کے اسماء کے ساتھ بھی بصورتِ خطاب دیکھا گیا۔ پس نہایت مؤردوں

ہے کہ تحقیقِ حرام تک پہنچ جائے۔

شب یازدہم رجب المرجب فقط فقیر عبدالماجد القادری البدایونی مل  
 مقام غور ہے کہ ناظم استقبالیہ کی جانب سے شائع شدہ اشتہارات جن میں جو شیڈ ادعا چھاپے گئے، مسلمانانِ اہل سنت کو منکرین اور منافقین کہا گیا، اور جمعیتِ العلماء کے جلسہ کا مقصد ان پر اتمام حجت بتایا گیا، علما اہل سنت کو دعوت دی گئی کہ مسائلِ حاضرہ کا قطعی و اجتماعی طور پر فیصلہ کیا جائے۔ مگر جب علمائِ اہل سنت نے دعوت کو قبول کرتے ہوئے تعین وقت اور مقام کے لئے اراکینِ جمعیت سے رجوع کیا، ان کے ہاں جا کر تحقیقِ حق چاہی تو یہ لوگ کانوں پر ہاتھ دھرتے ہیں۔ مولوی عبدالودود ناظم استقبالیہ جمعیتِ العلماء ہند نے اپنی عاجزی ظاہر کر دی کہ مجھے تعین وقت و مقام کا اختیار نہیں، سارا بار مولانا عبدالماجد بدایونی کے سر ڈالتے ہیں کہ وہ جمعیتِ العلماء ہند کے ناظم اعلیٰ ہیں اور یہاں بریلی میں موجود ہیں۔ مولانا بدایونی باوجود ناظم اعلیٰ ہونے کے اپنی بے بسی کا اظہار کرتے ہیں، اور وہ ساری ذمہ داری ارکانِ اہلیہ پر ڈالتے ہیں۔ نہ معلوم ارکانِ اہلیہ کون ہیں؟ حقیقت میں اکابر جمعیتِ العلماء ہند چاہتے ہیں کہ ساری کاروائی ایک طرف ہو، یعنی ہماری طرف سے دعوتِ مناظرہ بھی قائم رہے اور مناظرہ بھی نہ ہونے پائے تاکہ ہماری غیر اسلامی حرکات پر پردہ پڑا رہے۔ چیلے والے سے ہندو راج کی خاطر طرح طرح سے بے طرح اسلام کو ذبح کیا جائے، (مخصوصاً) یہ سب کچھ ایک طے شدہ پروگرام کے تحت ہو رہا تھا۔ کیا جلسہ کے اعلان



کے اشتہارات اور مقام و تاریخ کا تعین جمعیت کے ”ارکانِ اصلیہ“ کی رضا مندی کے بغیر چھاپے گئے، کیا ”منکرین و منافقین“ پر اتمامِ حجت کا اِذعان کی اجازت کے بغیر کیا گیا؟

مولانا محمد امجد علی رضوی، صدر شعبہ مقاصدِ علمیہ جماعتِ رضائے مصطفیٰ کی طرف سے ”اتمامِ حجت“ نامہ کا اشتہار جمعیتِ العلماء ہند کے اکابر کو مخاطب کر کے شائع ہوا، اس میں جمعیت کے انہی ارکانِ اصلیہ کے علاوہ مولانا عبدالباری فرنگی علی، مولانا عبدالعزیز بدایونی اور ابوالکلام آزاد وغیرہ کے اُسماءِ منہرہ سب تھے۔ مولانا بدایونی نے مناظرہ سے اپنی رضا مندی کا اظہار رکھ کر دیا، اس کے باوجود تعینِ وقت اور مقام سے اِطلاع نہیں دے رہے۔ شاید انتظار اس بات کا ہے کہ جمعیت کے اراکینِ اصلیہ (۹) بل کر کچھ گمراہ کُشاں کریں۔

۱۰۔ رجب المرجب ۱۳۳۹ھ / ۲۰ مارچ ۱۹۲۱ء کی ساری کاہدائی، وفدِ جماعتِ رضائے مصطفیٰ اور اراکینِ جمعیتِ العلماء کی گفتگو اور تعینِ وقت و مقام کے شدید تقاضوں کی کارگزاری، ۱۱ رجب کو ایک اشتہار بنام ”شہر کے معززینِ اہل سنت کی توجہ ضرور ہے“ اراکینِ جماعتِ رضائے مصطفیٰ کی طرف سے شائع ہوئی۔ اس اشتہار میں حسبِ اصرار اراکینِ جمعیتِ العلماء، جماعتِ رضائے مصطفیٰ کی طرف سے گفتگو کرنے والے علماء کے اُسماءِ گرامی کا اعلان کیا گیا حالانکہ مذکورۃ الصدراشتہار بنام ”اتمامِ حجت“ نامہ، مولانا محمد امجد علی رضوی کی طرف سے شائع ہوا، جس کا صریح مفہوم یہ تھا کہ مولانا معروف ہی نے مناظرہ کا چیلنج قبول کر کے اپنے سوالات شائع کئے ہیں اور وہی اہل سنت کی

۱۔ یہ اشتہار دو اضعافِ الحیر مطبوعہ بریلی کے صفحہ ۷۲ پر موجود ہے۔

طرف سے مناظرہ ہوں گے۔ مزید برآں جماعتِ رضائے مصطفیٰ کے مذکورہ وفد نے بھی ترکِ محالات کے مخالف علماء اہل سنت کی طرف سے مناظرہ کرنے کی ذمہ داری قبول کی۔ اس کے باوجود اراکینِ جمعیتِ العلماء کے بے جا اصرار پر جماعتِ رضائے مصطفیٰ کا موقف پیش کرنے اور مسائلِ حاضرہ میں مسلمانانِ ہند کی راہنمائی اور مشترکہ لائحہ عمل اختیار کرنے کے لیے جن علماء کے اُسماءِ گرامی کا اعلان کیا گیا وہ یہ ہیں :-

- ۱۔ مولانا محمد امجد علی رضوی (خلیفہ امام احمد رضا) صدر جماعتِ رضائے مصطفیٰ۔
- ۲۔ مولانا حسین رضا خاں قادری (خلیفہ امام احمد رضا) ناظمِ اعلیٰ جماعتِ رضائے مصطفیٰ۔
- ۳۔ مولانا ظفر الدین رضوی، صدر مدرس، مدرسہ خانقاہ شہسرام (خلیفہ امام احمد رضا خاں)

۱۔ نیک العلماء حضرت مولانا شاہ محمد ظفر الدین قادری بن ملک عبدالرزاق، رمول پور میجر ضلع پٹنہ (اب ضلع نالدہ) صوبہ بہار میں (محرم الحرام ۱۳۳۹ھ مطابق ۱۹- اکتوبر ۱۹۱۸ء کو پیدا ہوئے۔ ان کے اساتذہ میں اگر ایک طرف حضرت مولانا وحی احمد محدث سورتی اور حضرت مولانا احمد حسن کانپوری رحمہما اللہ تھے تو دوسری طرف مولانا سید بشیر احمد علی گڑھی اور حامد حسن کامپوری کے اُسماءِ گرامی بھی نظر آتے ہیں لیکن جس ذاتِ گرامی سے انہوں نے سب سے زیادہ علمی فیوض حاصل کئے وہ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ تھے جن کی صحبتِ یابری میں وہ برہنہ برہنہ رہے۔ مولانا ظفر الدین کے سوانح نگار لکھتے ہیں کہ انہوں نے کوئی پچیس سال تک مسلسل تدریس کا سلسلہ قائم رکھا اور بریلی، آرا، شہسرام، پٹنہ اور کھپیار (پوزیشہ) کے مدارس میں ہزاروں طالبانِ علم کو اپنے علمی فیوض سے سیراب کیا۔ وہ آریہ سماجیوں اور مسیحی مبلغین وغیرہم سے مناظرے کے لیے دور دراز کے علاقوں میں مدعو کیے جاتے تھے، علمِ ہیئت و توحید اور ریاضی وغیرہ بہت سے علوم میں یکتا روزگار تصور کیے جاتے تھے نیز دہلی سکندری رامپور نے ان کے متعلق لکھا :

”اس وقت آپ ایسی علم ہیئت و حروف و اعداد کی ماہر دوسری ہستی (بقیہ بر صفحہ آئندہ)



کل ہند میں ہماری معلومات و نظریں نہیں ہے۔ (دبدبہ سکندری رام پور ۳۔ جولائی ۱۹۳۶ء، جلد ۸۳۔ شمارہ ۲۵ اور ۲۶ صفحہ ۲)  
 ملک العلماء کی تالیفات و تصنیفات کی تعداد ستر سے زائد ہے (جن کی تفصیل "حیات ملک العلماء" قمریہ ڈاکٹر محمد ابراہیم احمد مطبوعہ لاہور ۱۹۹۳ء میں دی جاسکتی ہے) کچھ کتابیں عربی زبان میں ہیں ان کی تصانیف میں سب سے زیادہ اہم احادیث پر مشتمل صحیح البھاری ہے، اب حیدر آباد (ہند) سے شائع ہوئی ہے۔ ترکیب مؤالات کے مسئلہ پر ان کے غیر مطبوعہ رسالہ بنام "تاریخ ہادی الہدایۃ لکڑت املوا لالہ" (۱۳۳۹ھ) کے تعارف میں ڈاکٹر محمد الدین محمد سابق صدر شعبہ عربی، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ رقمطراز ہیں: "۱۹۲۷ء میں برطانوی حکومت سے ترکیب مؤالات کی تحریک کا شروع ہوا۔ ہندوستان میں گرج رہا تھا اس کے رد میں یہ رسالہ تصنیف ہوا جس میں اس تحریک کے مضمر اثرات کی نشاندہی کی گئی تھی، جو بعد کو صحیح نکلی۔ اس میں شہدائے خلافت پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے جس کا اس زمانے میں بہت زور تھا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ مصنف علامہ کو ایک خط میں تحریر فرماتے ہیں:

"آپ کا رسالہ اب تک نہ دیکھ پایا، متفرق مقامات سے کچھ کچھ دیکھا ہے جنہاں اللہ تعالیٰ فیہ کثیرا۔ اچھا ہے، مگر مشائخ بہار کی طرف سے یہ تاویل کہ انہوں نے کوئی دنیوی کام سمجھ کر اتباع رائے مشرک جان کر رکھا ہے میری سمجھ میں نہ آئی، سلطنت اسلام کی حمایت اور اماکن مقدسہ کی حفاظت جن کا جس زمانہ کا ندھی کو ادعا ہے، کیا کوئی دنیوی کام ہے؟ اور وہ تو یہاں تک اُونچے اُتر رہے ہیں کہ جو اس میں شرکت نہ کرے مسلمان ہی نہیں تو اسے نہ صرف کار دین بلکہ ضروریات دین جانتے ہیں۔ بہر حال اسے دیکھ کر اللہ چاہے تو جلد واپس کرنے کا ارادہ ہے۔ اس کا فلی نسخہ محض مصنف محفوظ ہے۔"

علم و فضل کا یہ چراغ ۱۹۔ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۴ھ / ۱۸۔ نومبر ۱۹۶۲ء کو شبِ دو شنبہ ذکرِ پھر اللہ کرے جوئے گل بڑا۔ دسویں گیارہویں صدی کے مشہور بزرگ حضرت شاہ ارزاں (متوفی ۱۲۸۸ھ) کی درگاہ سے متصل شاہ گنج کے قبرستان میں مدفون ہوئے۔ امام احمد رضا آپ کو فاضل بہار لکھتے تھے، یکساں اتفاق ہے کہ یہی لقب "فاضل بہار" آپ کی تاریخِ رحلت ہے۔ جناب ابو الطاهر فدا حسین فدا مدیرِ اعلیٰ ماہنامہ "فہر و ماہ" لاہور نے درج ذیل قطعہ تاریخ وفات کہا ہے

آج ظفر الدین بہاری کا فدا سال وصال  
 کر قسم تو "نائب احمد رضا بدرجہاں"

۸۲ ۵ ۱۳

۳۔ مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی (خلیفہ امام احمد رضا) رحمۃ اللہ علیہ جماعتِ رضا کے مصطفیٰ کی طرف سے گفتگو کے مجاز علماء کے اسماء پر مشتمل اشتہار ۱۲۔ رجب کو چھپ کر شائع ہوا۔ باوجود یہ ہم تعاضدوں کے جمعیت کی طرف سے کوئی جواب نہ آیا۔ بڑھتی ہوئی عوام کی پریشانی کو کم کرنے اور اختلاف کی خلیج کو پاٹنے کے لیے ۱۳۔ رجب ۱۳۳۹ھ / ۲۳۔ مارچ ۱۹۲۱ء کو جماعتِ رضا کے مصطفیٰ نے ایک خط بعنوان "انوار سرکار رسالت" جمعیت العلماء ہند کے جلسہ عام میں بھیجا۔ خط کی نقل درج ذیل ہے:-

"جناب مولوی عبدالباری صاحب فرنگی علی و عبدالماجد صاحب بدایونی و مسٹر ابوالکلام صاحب آزاد! آپ کی طرف سے دو اعلان شائع ہوئے کہ یہ جلسہ اتمامِ حجت کے لیے ہے، اس سے معلوم ہوا کہ اہل حق کو اس میں آنے اور آپ صاحبوں سے جواب لکھوانے اور ان پر رد و کد کو حد تک پہنچانے کی اجازت آپ دیتے ہیں۔ اگر اہل حق کو ان باتوں کی اجازت نہ ہو تو کیا اتمامِ حجت جلسہ کی دیواروں پر کیا جائے گا۔ مولانا مولوی امجد علی صاحب سترسوالی

لے صدر الافاضل مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی (م۔ ۱۹۲۸ء) ایک وقت تک ابوالکلام کے اخبار

"الہلال" میں مضامین لکھتے رہے، لیکن جب ابوالکلام نے سولہ اعظم کے عقائد اور اپنے والد مولانا خیر الدین کے مسلک کے برعکس ہندوؤں کی اعتقاد میں اپنی زندگی وقف کر دی تو مولانا مولوی

بھی باقی علماء اہل سنت کی طرح ان کے مقابل آگئے

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: تذکرہ علماء اہل سنت مطبوعہ لاہور (ایڈیا) ۱۳۹۱ھ

تہ دوام الخیر ص ۵۰



بعنوان ”ائمہ حجت تامہ“ ۱۳۳۹ھ ارسال فرما چکے، اس برآپ کی طرف سے اودنام طلب کئے گئے۔ جناب مولانا مولوی ظفر الدین و جناب مولانا مولوی نعیم الدین صاحب و جناب مولانا مولوی حنین رضا خان صاحب کے ناموں کی اس طرف سے تعیین کی گئی۔ اُمید کہ وقت سے مطلع فرمائیے اور بغیر بات صاف ہوئے بریلی سے تشریف لے جائیے اپنی ہی اٹھائی ہوئی آواز سے ارغاض نہ فرمائیے۔

۱۲ رجب ۱۳۳۹ھ اراکین جماعت رضائے مصطفیٰ (علیہ فضل الصلوٰۃ والسلام) جب مذکور لکھا جا چکا تو اس وقت مولانا پروفیسر سید سلیمان اشرف بہاری (خلیفہ امام احمد رضا) صدر شعبہ علوم اسلامیہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ تشریف لے آئے، انہوں نے بھی اس خط پر بطور سائل مناظرہ دستخط فرمائے۔ اراکین جماعت رضائے مصطفیٰ کا یہ جو تھا شدید تعاضا تھا اس سے پہلے مولانا عبدالماجد بایونی، ناظم جمعیت العلماء ہند اور مولوی عبدالودود ناظم استقبالیہ تحقیق حق سے عذر چیلے حوالے سے تمناشی فرما چکے تھے۔ اس لئے جماعت رضائے مصطفیٰ کے اراکین ابوالکلام آزاد کی آمد کے منتظر تھے۔ شاید ان کی آمد پر ہی تحقیق حق کی راہ نکل سکے۔ چنانچہ علامہ ابوالکلام آزاد جب بریلی پہنچے اسی وقت انہیں جماعت رضائے مصطفیٰ کی طرف سے مناظرہ کے لئے تعیین وقت و مقام کے تعاضوں کے یقینوں اشتہار ”ائمہ حجت تامہ“

”شہر کے معززین اہل سنت کی توجہ ضرور ہے“  
”انوار سرکار رسالت“

پہنچائے گئے تاکہ مطالعہ کے بعد ان کے جوابات کے لئے ان کو کافی وقت مل سکے نیز وہ اراکین جماعت رضائے مصطفیٰ کو جلسہ میں حاضر ہو کر اپنا موقف پیش کرنے کی اجازت دیں۔

سٹر سوالات (ائمہ حجت تامہ) اور دیگر خطوط و اشتہارات کے جواب میں علامہ آزاد کو اصولاً اور اخلاقاً اراکین جماعت رضائے مصطفیٰ کو وقت و مقام مناظرہ سے مطلع فرمانا چاہیے تھا۔ مگر انہوں نے ان باتوں سے اڑاڑ اور قطعی گریز کرتے ہوئے ایک نئی چال چلی، اور ایک عجیب تحریر ۱۳ رجب ۱۳۳۹ھ / ۲۳ مارچ ۱۹۲۱ء کو امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کے نام بھیجی جس میں جدید فرضی اور انتزاعی امور پر بحث کے لئے فاضل بریلوی کو مناظرہ کے لئے دعوت دی، اس خط میں جن امور کو محل نزاع ٹھہرایا گیا ان میں صیانت مملکت اسلامیہ،

سہ دوا مخ الحیر، حاشیہ ص ۵۵ اور ردود مناظرہ حاشیہ ص ۱۸ نے بڑا ہوا بغض و عناد کا، حدیں اکر بعض ”مورخین تاریخی واقعات کو توڑ موڑ کر پیش کرنا کوئی گناہ نہیں سمجھتے۔ حالانکہ تاریخی واقعات کو مسخ کرنا بددیانتی اور ظلم کی عظمت کا انکار ہے یہ ایک ایسا جرم ہے جسے ہر دور اور ہر مذہب و ملت کے لوگوں نے برا سمجھا مگر کاحر سی ذہنیت کے علماء نے مناظرہ بریلی کی عبرت ناک شکست کا بدلہ لینے کی ناپاک کوشش یوں کی کہ واقعات کو ہی مسخ کر کے پیش کیا۔ ابوالکلام کے معتد خصوصی، مولوی عبدالرزاق یلج آبادی مناظرہ بریلی کی ردود بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”مکتبہ سے مولانا (ابوالکلام آزاد) کے ساتھ میں بھی بریلی پہنچا۔

رات کو اجلاس تھا۔ مگر شام ہی سے خبریں آئے لگیں کہ کانفرنس ہونے

(باقی صفحہ آئندہ)



تحفظ مقامات مقدسہ، ترک موالات اور اعانت و استعانت مجملہ مشرکین و کفار کی حرمت وغیرہ امور شامل تھے جو محض بے بنیاد و انتہا بات و صریح مخالفت تھیں، ابوالکلام آزاد کا مذکورہ خط درج ذیل ہے :-

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بریلی ۱۳ رجب المرجب ۱۳۳۹ھ

خدمت جناب مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی۔ دام مجدہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مشملہ تحفظ حیانت خلافت اسلامیہ، ترک موالات و اعانت اعدائے محمدین اسلام وغیرہ مسائل حاضرہ کی نسبت جناب کے اختلافات

(باقی صفحہ آئندہ)

نہیں پائے گی۔ احمد رضا خان تو بے شک مرحوم ہو چکے ہیں مگر ان کے صاحبزادے مولانا حامد رضا خان تو موجود ہیں۔

ہفت روزہ چٹان، لاہور، شمارہ ۶ مارچ ۱۹۶۱ء، ص ۱۵

غور طلب امر یہ ہے کہ جناب ملیح آبادی کے پیر و مرشد (ابوالکلام) تو مولانا احمد رضا خان کے نام رفق شکوک اور طلب مناظرہ کا خط لکھ رہے ہیں ادھر ابوالکلام کے مرید صلیح آبادی مولانا امام احمد رضا کو ”مرحوم“ بیان کر کے مناظرہ کی بساط ہی الٹ دینا چاہتے ہیں۔ حالانکہ امام احمد رضا قدس سرہ کا وصال ۲۵ صفر ۱۲۴۰ھ / ۲۸ اکتوبر ۱۹۲۱ء کو ہوا۔ اور جمعیت العلماء ہند کا یہ اجلاس، جس میں مناظرہ وقوع پذیر ہوا، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵ رجب ۱۳۳۹ھ / ۲۲، ۲۳، ۲۴ مارچ ۱۹۶۱ء کو منعقد ہوا۔

عذر اس سادگی پر کون نہ مر جائے اے خدا !

نوٹ : مولانا آزاد کے دست راست اور مقتدی خاص عبدالرزاق ملیح آبادی (دف ۱۹۵۹ء) نے فاضل بریلوی سے متعلق جو تاریخ اور واقعہ گھڑا ہے، اس پر ہندوستان کے بعض فضلاء نے بھی تبصرہ کیا ہے (بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

مشہور ہیں، چھوٹے جمعیت العلماء کا جلسہ یہاں منعقد ہو رہا ہے اور (بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

ہم یہاں پر پروفیسر ڈاکٹر غلام کبیر نے انجم شجرہ نقابل ادیان (اسلامک اسٹڈیز) ہمدرد یونیورسٹی دہلی کے مقالہ امام احمد رضا اور مولانا ابوالکلام آزاد کے افکار سے مندرجہ ذیل اقتباس نقل کرنا ضروری سمجھتے ہیں وہ لکھتے ہیں :-

”اب آپ انصاف سے بتائیں کہ ایسے مورخین جنہیں حقائق و معارف کا قطعاً علم ہو اس طرح کی بے مروتیاں کچھ کر مصنفین کی فہرست میں اپنا نام شامل کرنا اور بلاوجہ اپنی اہمیت کسی کے سر تعویذ کہاں کی دیانت ہے۔ مولانا ابوالکلام آزاد کی اس بھڑکے اور ان کے مقتدی خاص ملیح آبادی کے مذکورہ بیان احمد رضا خان تو بے شک مرحوم ہو چکے ہیں مگر ان کے صاحبزادے مولانا حامد رضا خان تو موجود ہیں“ کے تناظر میں تبصرہ کرتے ہوئے مولانا یسین اختر عظمیٰ فطر از بین ”زندہ درگور کرنا“ شاید اسی کو کہتے ہیں اور یہی وہ خدشات جلیلہ ہیں جن کے صلے میں ایسے مورخین کو تاریخ دانی بلند نظری اور روشن بینانی کے مغز جات پیش کیے جاتے ہیں جو یقیناً ایک المیہ سے کم نہیں اور اصحاب عدل و انصاف کی گردنیں اس پر شرم سے جھک جانی چاہئیں۔“

مولانا ابوالکلام آزاد کی رفاقت میں اترتیس سال گزارنے والے ذکر آزاد کے مصنف عبدالرزاق ملیح آبادی کی حقائق سے غفلت کی یہ ایک مثال ہے اس طرح اور بھی باتیں ہیں جن کا حقیقت اور واقعیت سے دور کا واسطہ نہیں مگر انہوں نے بڑے فخر کے ساتھ انہیں اپنی کتاب میں درج کیا ہے۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو : ذکر آزاد مرتب عبدالرزاق ملیح آبادی مطبوعہ دفتر ”اخبار آزاد ہند“ کلکتہ ۱۹۶۰ء، مکاتیب ابوالکلام آزاد مرتبہ ابوسلمان شاہ جہاں پوری مطبوعہ کراچی ۱۹۶۸ء لے محولہ بالا اعریفہ جو ڈپلومی سے خالی نہیں تھا کی عبارت کی روشنی میں پروفیسر محمد سعید احمد لکھتے ہیں :

”تیس کو تاریخ کا علم نہیں وہ ان کلمات کے ہمراہ ہو سکتا ہے مگر باخبر لوگ جانتے ہیں کہ امام احمد رضا کو نہ سلطنت ترکی کی مدد و اعانت سے انکار تھا بلکہ ان کی جماعت رضا نے مصطفیٰ نے خود اس کینے کوشش کی۔“ (گناہ بے گناہی، مطبوعہ مرکزی مجلس رضا لاہور ۱۹۹۸ء، ص ۵۸)



محل نزاع و تحفظ مقامات مقتدرہ اور ضیانت سلطنت اسلامیہ وغیرہ امور بتائے گئے۔ حالانکہ امور مذکورہ کے علاوہ ترک موالات وغیرہ مسائل حاضریہ پر امام احمد رضا قدس سرہ کے فتاویٰ اور عملی خدمات اس سے آٹھ سال قبل شائع ہو چکے تھے۔ جناب سید اولاد رسول محمد میاں برکاتی ماریہ وی لکھتے ہیں:

میں آج (۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء) سے برسوں پہلے جنگ بھقان (۱۲-۱۹۱۱ء) کے موقع پر انہوں (امام احمد رضا) نے سلطنت اسلامی و مظلومین مسلمان کی اعانت و امداد کی مناسب و صحیح شرعی تدابیر لوگوں کو بتائیں، عام طور پر شائع ہیں۔ قولاً و عملاً ان کی تائید کی۔ خود چند دس کر عوام کو اس طرف رغبت دلانی اور اب بھی لوگوں کو صحیح مفید شرعی طریقے اعانت اسلام و مسلمان کے بتاتے رہے۔

مزید تفصیلات کے لیے ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) تدبیر نلاج و نجات و اصلاح از امام احمد رضا مطبوعہ مکتبہ ۱۳۳۱ھ / ۱۹۱۲ء

(۲) اخبار دبیرہ سکندری رامپور، ماہنامہ السواد الاعظم، مرد آباد کے پرنس فاضل

(۳) دراہم فتنہ از امام احمد رضا، مولوی اشرف علی مٹھواری مطبوعہ لاہور ۱۹۷۷ء

(۴) حیات صدر الافاضل از مفتی غلام محسن الدین نعیمی مطبوعہ لاہور

(۵) عظمت بریلوی کی سیاسی بصیرت از سید نور محمد قادری مطبوعہ لاہور ۱۹۷۵ء

(۶) ماہنامہ المیزان، بمبئی (امام احمد رضا نمبر) مارچ ۱۹۷۶ء

(۷) برکات ماریہ و مہمانان بایں از شاہ اولاد رسول محمد میاں مطبوعہ بریلی ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۲ء

(۸) اوشاسانیال، Devotional Islam and Politics in British India: Ahmad Riza Khan Bareilly and his Movement (1870-1920) Delhi: Oxford University Press, 1996.

یہی مسائل اس میں زیر نظر و بیان ہیں۔ اس لیے میں جناب کو تو جہ دلاتا ہوں کہ رفع اختلافات اور مذاکرہ و نظر کا یہ مناسب و بہتر موقع پیدا ہو گیا ہے۔ جناب جلسہ میں تشریف لائیں اور ان مسائل کی نسبت بطریق اصحاب علم و فن گفتگو فرمائیں۔ میں ہر طرح عرض و گزارش کے لیے آمادہ و مستعد ہوں۔

فقیر

ابوالکلام احمد کان اللہ

مذکورہ بالا خط کو استقبالیہ کمیٹی جمعیت العلماء ہند نے درج ذیل نوٹ کے ساتھ ارشاد کیا۔

”بجواب تحریر جماعت ”رضائے مصطفیٰ“ موصولہ امرودہ مندرجہ

بالاخط آج ۱۳ رجب المرجب ۱۳۳۹ھ مطابق ۲۳ مارچ ۱۹۲۱ء کی

شام کو جناب مولوی احمد رضا خان صاحب کی خدمت میں بھیج دیا گیا

ہے۔ اب عام اطلاع کے لیے اس کی نقل شائع کی جاتی ہے“

ابوالکلام آزاد کے خط اور جمعیت العلماء کی استقبالیہ کمیٹی کے تنازعہ ارشاد نے

کمال تجاہل عارفانہ سے کام لیتے ہوئے اپنے ہی سابقہ دعووں سے پہلو تہی کی۔

اولاً: جمعیت العلماء ہند کے اجلاس بریلی کے انعقاد سے قبل شائع ہونے والے

معتقد ارشاد ہارات میں جلسہ ہذا کا مقصد ”مخالفین ترک موالات اور موالات نصاریٰ

کے علی حامیوں پر اتمام حجت کیا جائے گا“ بتایا گیا، لیکن اس آخری خط میں

لے میکاتیب ابوالکلام آزاد مرتبہ ابوسلمان شاہ جہاں پوری مطبوعہ کراچی ۱۹۶۸ء، ص ۱۳

نہ ایضاً، ص ۱۶۲



مولانا احمد رضا خاں صاحب جو علی گوششیں کر سکتے تھے انہوں نے کیں، خود چنیدہ دیا اور اپنے زیر اثر لوگوں سے دلوایا مسلمانوں کو اسلامی سلطنت کی امداد و اعانت پر توجہ و رغبت دلائی، تحفظ سلطنت اسلامی کی تحفید و کارگرداری تائیں یہ علی گوششیں نہیں تو کیسی ہے۔ آگے چل کر آپ ان کی بروقت گوششوں بلکہ پیش از وقت حفاظتی تدابیر کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس سے زیادہ اور کون سے پہلے دن سے مولانا احمد رضا خاں صاحب گوشش کرتے تھے کہ خلافت کیٹی دلے تو آج حمایت خلافت و حفاظت اسلامی کا نام لینے بیٹھے ہیں جب کہ سلطنت اسلامی کا خاتمہ ہو چکا مولانا احمد رضا خاں صاحب نے اُس وقت سے گوشش کی جب اس موجودہ مصیبت عظمیٰ کا خیال بھی دلوں سے دور تھا اور جنگ بلقان (جو بلحاظ حالات مابعد اس مصیبت عظمیٰ کی تہید و ابتدا ثابت ہوئی) کے ہی نہ

لے برکات مارہر و مہمانان بدایوں از سید محمد میاں مطبوعہ حسنی پریس بریلی ۱۳۲۹ھ/۱۹۱۰ء ص ۱۱ و ۱۲

لے حقیقت حال کے برعکس یہاں بعض معاہدین و مخالفین کے پھیلنے پھوٹنے پر و پگینڈے پر مبنی الزام تراشیوں سے متاثر ہو کر اور مندرجہ بالا تاریخی حقائق و شواہد کو بکھر نظر انداز کر کے صرف مشہور کر دینا کہ مولانا احمد رضا بریلوی تحریک خلافت کے مخالف تھے۔ یہی نہیں بلکہ خلافت کو شریعت اسلامی کا ایک اہم ادارہ تسلیم کرنے سے گریز کرتے ہے اور ترکوں کی امداد کے بھی خلاف تھے۔ (شاہراہ پاکستان، ص ۳۳۲)۔ یہ انداز فکر نہایت غیر مؤرخانہ اور غیر محول ہے کم از کم پڑھے لکھے انسان سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ حقائق کو جانے بغیر غلط فہمیوں کا نہ صرف یہ کہ شکار ہو جائے بلکہ مبلغ بھی بن جائے۔ اس انداز فکر کی اصلاح ہونی چاہیے۔ (مسعود احمد پروفیسر ڈاکٹر محمد۔ تنقیدات و تعاقبات“ مطبوعہ مکتبہ نبویہ، لاہور ۱۹۸۸ء۔ ص ۱۰۵)

سے حمایت و اعانت سلطنت اسلامی میں اپنی رائے و مسلک تو لاؤ و عملًا ظاہر کر دیا۔ عوام کو رغبت دلانے کے لیے بریلی میں جلسہ عام میں خود چنیدہ دیا۔ حمایت سلطنت اسلامی و اعانت مظلومین ترک کی نافع و تحفید تدابیر آگاہی عام کے لیے شائع کیں۔

لے برکات مارہر و مہمانان بدایوں از سید محمد میاں ص ۱۲ اور ۱۳

نوٹ: سلطنت عثمانیہ کے تحفظ اور مقامات مقدسہ کی حفاظت کے لیے امام احمد رضا نے ”انصار الاسلام“ کے نام سے ایک جماعت بھی قائم کی۔ اس کے شاندار اجلاس تاریخ ۲۲-۲۳ شعبان المعظم ۱۳۳۹ھ/یکم، ۲، ۳ مئی ۱۹۲۱ء مستوفیہ بریلی (جن میں مسئلہ ترک مزاہلات، سلطنت اسلامیہ ترک کی اعانت، اماکن طاہرہ کی حمایت و حفاظت اور ترکوں کی مذہب کا موضوع بالخصوص اور مسلمانوں کو کفار و مشرکین کے دائرے سے بچانے کے علاوہ مسلمانوں کو ان کی اخلاقی، سماجی، معاشرتی، تمدنی، اقتصادی مفاد کی طرف راہنمائی کا موضوع بالعموم ہے) میں منظور کی جانے والی ایسی تجاویز جن سے ان حضرات کی سیاسی سوجھ بوجھ اور بصیرت کا پتا چلتا ہے، کا ذیل میں متن پڑھ لیجئے:-

- ۱۔ علمائے اہلسنت اور مسلمانان بریلی کا یہ عظیم الشان جلسہ گورنمنٹ برطانیہ سے زور کے ساتھ مطالبہ کرتا ہے کہ وہ اپنا اور تمام اتحادیوں کا از جزیرۃ العرب اٹھا کر مسلمانوں کو مذہبی دست اندازی کی تکلیف سے باز رکھے۔
- ۲۔ یہ جلسہ گورنمنٹ برطانیہ سے زبردست مطالبہ کرتا ہے کہ وہ مظلومین سمرنا وغیرہ کی مالی اعانت و ارسال زر کے قابل اطمینان ذرائع ہمارے لیے بہم پہنچائے۔
- ۳۔ یہ جلسہ ترک و عرب میں اتحاد پیدا کرنے کے لیے ایک وفد بھیجا تجویز کرتا ہے اور گورنمنٹ سے زور کے ساتھ مطالبہ کرتا ہے کہ عرب میں ہمارے وفود کی ذمہ داری کرے۔
- ۴۔ یہ جلسہ مسلمانوں کو پورے زور کے ساتھ ترغیب دیتا ہے کہ اپنے تمام مقدمات جن کو آپس میں طے کرنے کے غماز میں مطالبات



شرع شریف فیصل کر لیں اور کچھ لوگوں کی مقدمہ بازی سے جو فریقین کے لیے تباہ کن ہوتی ہے، بچیں۔

۵۔ یہ جلسہ اپنے مسلمان بھائیوں کو خاص اپنی تجارت بڑھانے کی ترغیب دیتا ہے اور اُن کے ذرائع کی توسیع اور حق الامکان اُن صورتوں کے ہم پہنچانے پر توجہ دلاتا ہے جن سے مسلمان کبھی بھی غیر مسلم تجارت کے محتاج نہ رہیں۔

۶۔ یہ جلسہ اپنے مسلمان بھائیوں کو اسلامی بنک کھولنے پر توجہ دلاتا ہے تاکہ مسلمان غیر مسلموں کی دستبرد سے بچیں۔

۷۔ یہ جلسہ تجویز کرتا ہے کہ تجارت اور رؤساء سے ایک اسلامی خزانہ قائم کرنے کی تحریک کی جائے جس میں ماہ ماہ یا سال سال کچھ رقم جمع ہوتی رہے اور جو وقتاً فوقتاً مسلمانوں کی تجارت کی توسیع کی ضرورتوں اور مزاحمت اسلام و ضروریات اسلام میں کام آئے۔

۸۔ یہ جلسہ تجویز کرتا ہے کہ جو غلط طریقے ناجائز راستے مضمر و تبرع غلط لباس شرعی پہنائے گئے ہیں اُن کی شاعت پر مسلمانوں کو سخت برا و نفرت پراگٹھ کرے۔

(روزانہ پیسا اخبار لاہور، ۱۳ مئی ۱۹۲۱ء، ص ۳، کالم ۲ بعنوان "جماعت انصار الاسلام")

ماہنامہ السواد الاعظم، مراد آباد شبنان ۱۳۳۹ھ / مئی ۱۹۲۱ء (ص ۷-۸)

پروفیسر محمد مسعود احمد نے اپنی کتاب "تحریک آزادی ہند اور السواد الاعظم" (مطبوعہ لاہور ۱۹۶۷ء) میں جماعت انصار الاسلام اور اس دور میں ٹکٹاے اہل سنت کی سرگرمیوں (اور اس سلسلے میں کی جانے والی مخالفت جس میں قادیانی اور حضرات دیوبند پیش پیش تھے) کا ذکر تفصیل سے کیا ہے اور تحریک خلافت کے باب میں لکھا ہے کہ — "اس جذباتی دور میں اہل سنت و جماعت پر یہ الزام لگایا گیا کہ وہ تحفظ خلافت اور حفاظت امارت مقدسہ کے خلاف ہیں حالانکہ حقیقت حال کچھ اور تھی۔ فی نفسہ مخالفت نہ تھی۔ البتہ طریقہ کار میں مخالفت

تھی۔۔۔۔۔ اس جذباتی دور میں مقبولیت اور شریعت کی بات سننے کے لیے بہت کم لوگ تیار تھے کیونکہ سوء اتفاق کہ مخالفین کے رہبر بھی علماء ہی تھے — فرق یہ تھا کہ وہ کفار و مشرکین کے ساتھ تھے اور یہ علیحدہ اور یہی بہت بڑا فرق تھا جو اُس وقت محسوس نہیں کیا گیا لیکن آج کا پاکستانی مؤرخ اس کو ضرور محسوس کرے گا۔ مذکورہ بالا تجاویز پر تبصرہ کرتے ہوئے پروفیسر صاحب موصوف تحریر فرماتے ہیں :-

"تقریباً تمام ہی تجاویز ان ہدایات پر مشتمل ہیں جو ۱۹۱۲ء میں مولانا احمد رضا خان بریلوی نے ارشاد فرمائی تھیں۔۔۔۔۔ اگر تاریخی، سیاسی اور معاشی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو تجاویز نہایت ہی وقیح ہیں۔ اسلامی بینک قائم کرنے کی تجویز نصف صدی پہلے علمائے اہل سنت نے پیش کی تھی، عالم اسلام آج اس پر عمل پیرا ہے۔ ان تجاویز میں عقل و ہوش بھی ہے اور درد و شوق بھی — سمجھنے والے بخوبی سمجھ سکتے ہیں۔"

— لیکن آج یہ کہنا کہ "ہندوستان کی سیاست میں جب بھی مسلمانوں کو متحد کرنے کا مسئلہ درپیش ہوا تو ان کے معاشی، سماجی اور معاشرتی مسائل کی بنیادوں کو یک جا کرنے کی کوشش نہیں ہوئی اور نہ ہی ان مسائل کو زیادہ اہمیت دی گئی" (مبارک علی، ڈاکٹر۔ "المیسر تاریخ" مطبوعہ لاہور ۱۹۹۵ء، ص ۲۶۷) "تاریخ اور مطالعہ پاکستان" سے محض بے خبر اور نا آشنا ہونا ہے۔

نیز دیکھیے۔ مسلم بی اے، مولانا محمد بخش۔ "مقروض قوم" مطبوعہ انجمن خادم المسلمین لاہور ۱۹۳۵ء (قادیانی)



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مسلمانان ہند کی ترقی و فلاح کی سچی تدبیریں  
مجلس علمائے اہل سنت و جماعت کی بلاغت پیش  
مسمی بہ تاریخی

## تدبیر فلاح و نجات و اصلاح

۱۳۳۱ھ

جس میں امور ذیل پر مختصر مگر کمال مفید و متین بحث ہے

- (۱) مسلمانوں کے ترقی کے اسباب (۲) مسلمانوں کو اب کیا کرنا چاہیے
- (۳) ان تدبیروں کی اجرا کس طرح ہو (۴) یورپ کا بائیکاٹ مسلمانوں کو مفید ہے یا
- مضر (۵) ہندی مسلمانوں کی حالت اور ترقی معکوس کی الٹی مت (۶) ترقی مصائب
- کار ازار اور ان کا حال و استقبال (۷) ترک اعداد کے طریقے (۸)
- چھٹ چھٹ چھٹ ستمنا فو مالیش چھٹ چھٹ

حامی سنت ماجی بدعت محبت ملت جناب سید  
محمد معصوم صاحب جیلانی قادری نوری سلمہ المولی القوی  
نوری کتب خانہ بازار داتا صاحب لاہور

عکس سرورق "تدبیر فلاح و نجات و اصلاح" طبع پاکستان سن ۱۹۵۰  
امام احمد رضا کا مذکورہ بالا سالہ نام تاریخی "تدبیر فلاح و نجات و اصلاح"  
(۱۳۳۱ھ) مسلمانان عظیم کی راہنمائی کے لیے ۱۹۱۲ء میں کلکتہ اور جرنی پریس  
بریلی سے بیک وقت شائع ہوا۔ (فتاویٰ)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

یہ نافع عجائبات مختصر رسالہ میں روشن بیان واضح تفسیر کے خلاف اسلامیت مشروط  
فرسختیت اجماعی سلف و خلف مذہب المہنت اوس کا اسقاط خارج و روافض و عیسی  
اہل بدعت کا امت اور انکی سنت سلطنت اسلامیہ مقامات مقدسہ کی حمایت حفاظت  
کی بابت علمائے اہل سنت کی مفید شرعی تدبیر و قیام و عمل اور شاد و ہدایت کی طرف اشارہ  
اندھیوں میں خود ثابت قدم رہنا اور مسلمانوں کے ایمان بچانا زندگی والہانہ کی کھنگھولنا  
مکلفین باریہ قیامات پس روانہ ہونا و کوشا ہوا اسلام و صراط مستقیم سنت پر لایا ہوا  
مشعل نور شریعت دکھانا ہر ہم نفس اسلام کی خدمت و غیر باجماعی حیلہ علمائے کرام  
اہل سنت کا اجماعی تذکرہ اور پس روانہ گاندھی کی مذہب سے آزادی و یقینی پرستی صرف  
مسمی بہ تاریخی

## بَرَکَاتِ مَوْلَانَا مَوْلَانَا

۱۳۳۱ھ

یعنی والا حضرت بالا منزلت حامی سنت ماجی بدعت حضرت مولانا مولوی حافظ سید  
شاہ اولاد رسول محمد میان صاحب قادری برکاتی ماری شاہزادہ خاندان برکات  
ادامہ اللہ تعالیٰ بالفاضل و احسانات اور مولوی حبیب الرحمن بدایونی کے دوسرا  
عکس نوری جب سید کے موقع پر ماریہ مطہرہ میں جو سکا لہ ہوا اوسکی  
مفصل روداد مرتبہ حضرت موصوف دست برکات ہر جا امت سب ارک  
رضائے مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے صرفے

مطبع سنی بریلی میں چھپوا کر شائع کیا

۱۰۰۰

محصول ڈاک

قیمت فی جلد

سرورق "برکات ماہرہ و مہمانان ہدایہ" مرتبہ اولاد رسول محمد میان مطبوعہ بریلی ۱۹۲۲ء



ثانیاً : ترک مذلات سے متعلق مولانا امام احمد رضا کے فتاویٰ اس سے پہلے شائع ہو کر شہرت پا چکے تھے۔ اسی دور کے ایک تازہ ارتقاء کے جواب میں آپ نے ۱۴۳۹ھ/ ۲۷ اکتوبر ۱۹۲۰ء کو کفار و مشرکین کے ساتھ مذلات و معذلت کے بارے میں تمام مجوزیات پر مشتمل ایک فتویٰ لکھا۔ اس کے مخطوطہ عرصہ بعد ۳ جمادی الآخرہ ۱۳۳۹ھ/ ۱۰ مارچ ۱۹۲۱ء کو صفحات پر مشتمل ایک مکتوب فتویٰ بنام ”المحجۃ الموقنۃ فی آیتہ الممتنعہ“ منظر عام پر آیا جس میں کفار و مشرکین مخالفین کے ساتھ مذلات و معذلت، بدو اقل و غیرہ امور کی شرح و بسط کے ساتھ تفصیل بھی دی ہے۔ رسالہ ہے جس میں امام احمد رضا قدس سرہ نے قرآن و حدیث اور ماضی کی روایت کی روشنی میں واضح طور پر بیان کیا کہ مسلم ہندو اتحاد ناجائز اور نقصان دہ ہے۔ سیاسی، معاشرتی، معاشی اور تمدنی طور پر ہندوؤں کے ساتھ رابطہ قومی تشخص کے زوال کا باعث بنتا ہے۔ انہی خیالات کی روشنی میں بعد میں اکابر ملت نے دو قومی نظریہ کا تصور پیش کیا۔

۱۔ ہندو کیا ہے؟ سمجھنے کے لیے یہ رسالہ حرف آخر کی حیثیت رکھتا ہے۔ مولانا حسین رضا خاں نے ۱۳۳۹ھ/ ۱۹۲۱ء کے تاریخی نام سے مطبع حسنی، بریلی سے چھپوا کر اکس کو شائع کیا۔ یہ پورا رسالہ مشہور مورخ رئیس احمد جعفری ندوی نے اپنی کتاب ”آفاق گم گشتہ“ (مطبوعہ لاہور ۱۹۶۸ء) میں شائع کر دیا ہے جو بڑے سائز کے ۸۰ صفحات (۲۲۵ تا ۲۰۵) پر پھیلا ہوا ہے نیز تفصیل کیلئے دیکھیے : روزنامہ نوائے وقت، لاہور، ۲۰ ستمبر ۱۹۷۹ء، حصہ ۱۱

بجود تبار

حالات دائرہ پر دو ضروری فتوے

پہلا فتوہ بارہ معاملات جو درگاہ اکبرہ پر کافر سے جائز  
دوسرا فتوہ سب سے بنام تاریخی

الموقف الموقنۃ فی الممتنعہ

اس فتوے میں مولانا احمد رضا خاں نے کفار و مشرکین کے ساتھ مذلات و معذلت کے بارے میں دو ضروری فتوے دیے ہیں۔ پہلا فتوہ بارہ معاملات جو درگاہ اکبرہ پر کافر سے جائز ہے اور دوسرا فتوہ سب سے بنام تاریخی ہے۔ اس فتوے کی روشنی میں مولانا احمد رضا خاں نے کفار و مشرکین کے ساتھ مذلات و معذلت کے بارے میں دو ضروری فتوے دیے ہیں۔ پہلا فتوہ بارہ معاملات جو درگاہ اکبرہ پر کافر سے جائز ہے اور دوسرا فتوہ سب سے بنام تاریخی ہے۔

از اقاوات

بجود تبارہ ماضی و ہدایت طاہرہ و عظیمہ  
(بہنام مولیٰ حسنی ضافان کتا)

مطبع حسنی بریلی چھپاؤ و پمپا کر رہا مطبعہ نوائے وقت  
شائع کیا



”المجتمۃ المؤمنۃ“ کی تالیف اور اشاعت اُن کی زندگی کے آخری ایام میں ہوئی، عمر کے آخری حصہ کی علالت و نقابت اور سابقہ واضح ہدایات کے پیش نظر کسی نئے بیان کی ضرورت نہیں تھی تاہم امام احمد رضا قدس سرہ نے اہل سنت کے شاندار جلسہ منعقدہ ۱۱ جنوری ۱۳۳۹ھ / ۲۰ فروری ۱۹۲۰ء بمقام بی بی ایک پیغام بھیجا۔ بوجہ علالت جلسہ میں بذات خود تشریف نہ لاسکے، آپ کا پیغام جلسہ عام میں پڑھ کر سنایا گیا۔

اس پیغام کو آپ بھی پڑھ لیں :-

133

اوتھے استعانت و استمداد اوتھے موافقت و اتفاق اس کی ہوا اصل و حقیقی حرام و حلال کی اسلام ہے اور اس کے صبر و استقامت سخت آفت و ہول و بربادی کی حفاظت ہو اور انھوں نے جو شرم و خجرت دیکھا جو عین پایا امین (مطلب کہ) شریک کے لیے کل تک جو ان کو کافر و بدین جانتے تھے اوتھے ملکہ خدیو کے کوئی کہ نہیں اور کوئی صاحب زمین اور کوئی تعظیم میں جتنے لگیں۔ ان کے سلطنت اسلامی یا ان کے عقیدہ کو فنا نہ کیا اور تمام مذہب و مایہ کو اس سے غرض۔ وہ تمام اہل سنت کو مشرک جانتے ہیں۔ سلطان اور عام ترکوں کو کیا مسلمان جانیں گے۔ وہ ان کے عقیدہ کو کشتہ تران سمجھتے ہیں کیا ان کی حفاظت چاہیں گے تو سب عمداً باطل ہو۔ ہاں وہ امریت کے پیچھے جیت جاتے ہیں اور بدین کی سخت برائی ہو۔ آگے کھڑا اور درست دوسری کی تیز کرو۔ دنیوی معاملات و مطابق احکام شریعت ہر کافر غیر مرتد سے جائز ہے اور موالات و ملاقات کسی سے جائز نہیں یہاں اس کا عکس ہو رہا ہے۔ اس قدر بڑا ہے جب اس جنگ کا نام کہاں بھی اتر تھا فقیر نے فلاح مسلمین کی چار تہیں یہ شائع کی تھیں امید کہ اور پیغمبر و مکر اور ان کے اجر میں بھی کریں و بابتہ التوفیق والہ السلام۔

فقیر احمد رضا قادیانی عفی عنہ ۱۱ جمادی الاول ۱۳۸۵ھ

فقير احمد رضا قادری عفی عنہ الاربعادی ۱۳۳۹ھ

۱۔ ”ماہنامہ السواد الأعظم“ کے مدیر مولانا مفتی محمد عمر نعیمی (۱۹۹۳ء تا ۱۹۹۷ء) فرماتے ہیں:-

تیس قدر تعجب کا مقام ہے کہ دینِ اسلامی کا حامی اور شریعت کا پاسدار تو سلطنتِ اسلامیہ اور امیرِ مقدسہ کا مخالف سمجھا جائے اور وہ دُعا یہ جن کے نزدیک یقینہً دُنیا مُشرک ہے اور فتنے بنانا ناجائز اور ٹھانا جائز وہ اس کے حامی و مددگار سمجھے جاتے ہیں۔

گرگ اور گلہ کی چوبانی، لاجول ولاقوۃ الابل اللہ  
(ماہنامہ السواد الاعظم) آباد مجاری الخری ۳۳۹ھ / فروری ۱۹۲۱ء

ص ۲۳، ۲۴ نحو التحریر آردی هندو اور السواد الاعظم مطبعه لاہور

۱۹۴۷ء - ص ۱۹۹

۲۷ کے عکس رسالہ ”دوامخ الجمیع“ صفحہ ۲۶ اور ۲۷

اعلیٰ حضرت امام اہل مسجد و ملت و مولانا شاہ محمد احمد رضا خاں صاحب مظلہ العالی قسری کا  
مبارک فرمان اجاب دعا ہے

شاذ اجماعی اہل سنت جماعت واقف علی سجدتی بی بی جی یطین الجمادی الآخر ۱۳۵۹ھ  
روز یکشنبہ کو ہزاروں سال انوار جمع میں جاگیا

حضرت اہل سنت و جماعت السلام علیہم و آلہم و سلم و رحمۃ اللہ وبرکاتہ فقیر بوجہ عالمات حاضرہ ہوسکا

میری تین خبریں یہ کہ شائع ہو چکی ہیں اور انہیں سے تو کی اشاعت کو اٹھانے میں ہو چکے اور کھجائی چوٹی آپ  
حضرات کے سامنے پڑھی جا چکی، ورنہ غور و استماع فرمائیے وہی میری اس کتاب میں ہے۔ میں حضرات قہر میں  
بھی رخصت کرتا ہوں کہ ان کے تمام بیان میری انہیں خبریات کے دائرے میں ہیں اگر انہیں اس کتاب کا غور و  
بہرہ و روانہ نہ ہو گئی تھی یا نہ ہو چکے وہ فرمائیں وہ وہ ان کی ذاتی رائے ہو گی نہ فقیر کی آواز نہیں۔ میں اعلان کر سکتا  
ہوں کہ چکا اور کہتا ہوں کہ سلطنت اسلام نہ منسلط بلکہ میری اعت اسلام و جماعت بلکہ میری خدا و اسلام کی خبر  
ہر مسلمان پر فرض ہے کہ اس اسلام ہو گا کہ اگر کسی قدر کی حفاظت نہ چاہیے گا۔ سکود بائوں کا خیال لازم ہے  
اور ان کو اکثر عقل بقدر ان سے خروج۔ اول یہ کہ میری خبریں شیعہ بقدر قدرت و مشروطہ استطاعت و ان کے  
جائزہ شادی ہو کہ اللہ تعالیٰ وسعت سے زیادہ کہ سکود حکم نہیں دیتا۔ ایسی خبریں کہ قدرت سے باہر ہیں اور  
ان کو انہیں خبر بیان کے مسلمانوں کی تباہی ہی اسلام میں کی خبر خواہی ہیں۔ ہر شیخ بدخواہی ہو۔ دوم اسلام کتاب  
کبھی اللہ و قرآن و رسول صل علیہ وسلم کو پیچیدہ دیکھ نہیں ہو سکتی۔ مشرکین سے سختی اور ان سے دراد



ابن تاریخی شہادتوں کی موجودگی میں کون کہہ سکتا ہے کہ جمیانت سلطنت اسلامیہ، تحفہ مات ممتدہ اور مشرکین و کفار ہمارے کے ساتھ مموالات وغیرہ امور فقہین میں محل نزاع تھے۔ درحقیقت یہ طے شدہ امور کسی طرح کی بحث کی صلاحیت نہ رکھتے تھے، ایسے غیر متنازعہ امور کو زیر بحث لانا تحصیل حاصل کے ساتھ حالات سے کمال بے علمی یا فریب دہی تھی۔

ثالثاً: جمیعت العلماء کی طرف سے اعلان منظرہ کے چیلنج کو جماعت رضائے مصطفیٰ، بریلی کے صدر مولانا محمد امجد علی رضوی کے ستر سوالات (بنام اتمام حجت نامہ) کی اشاعت نے قبول منظرہ کا درجہ دے دیا۔ جمیعت کے مزید اصرار پر جماعت رضائے مصطفیٰ کا ایک چار رکنی وفد نامزد کر دیا گیا، اس پر پروفیسر سید سلیمان امین کے دستخط نے مزید تقویت پہنچائی۔ گویا موضوع منظرہ:

مولانا محمد امجد علی رضوی کے ستر سوالات (بنام اتمام حجت نامہ) ہیں۔

اور طالبان منظرہ:

جماعت رضائے مصطفیٰ بریلی کا ایک نامزد وفد ہے۔

اس نکتہ کے ساتھ جمیعت العلماء ہند کے اکابر کی زبانی گفتگو بھی ہو چکی اور تحریری بیانات کا تبادلہ بھی ہو چکا تھا، مگر ابوالکلام آزاد کا دیگر اکابر جمیعت العلماء کی طرف منظرہ سے کمال فرار تھا کہ موضوع منظرہ ”اتمام حجت نامہ“ کو تو ہاتھ نہ لگایا۔ اور نہ ہی جماعت رضائے مصطفیٰ کی تحریروں اور مطبوعہ اشتہارات کا جواب دیا جب کہ طالبان منظرہ وہ تھے۔ ابوالکلام آزاد کا منظرہ سے فرار کا یہ کال حیلہ تھا کہ اہم احمد رضا فاضل بریلوی کو طلب منظرہ کے لیے خط لکھا۔ درآں حالیکہ منظرہ میں وہ شامل ہیں اور نہ طالب منظرہ اور صورت حال یہ ہے کہ فاضل بریلوی شمس سرہ بستر علالت پر تھے، اس منظرہ کے چھ ماہ بعد ۲۵ صفر ۱۳۴۰ھ/۲۸ اکتوبر

۱۹۶۱ء کو آپ نے دار آخرت کی طرف سفر فرمایا۔ اس علالت و نقاہت کے غلام میں فاضل بریلوی کو منظرہ کے لیے دعوت دینا کس معنی میں ہے۔

وقت تیزی سے گزر رہا تھا اور ادھر جمیعت العلماء ہند اپنی ہی اٹھائی ہوئی شورش کے باوجود شرعی مسائل میں تصفیہ کے لیے تیار نہ تھے۔ عوام الناس بے چین تھے کہ ان کے سامنے دوسری طرف کا ٹکرس کی حمایت اور متحدہ قومیت کے لیے اسلامی شعار کو قربان کرنے والے بھی بعض افراد مولوی نمائندے تھے، ان نازک حالات میں مدرسہ اہل سنت و جماعت بریلی کے مدرسین اور جماعت رضائے مصطفیٰ کے اراکین نے مسلمانوں کی مذہبی و سیاسی راہنمائی اور مسلمانوں کو ہندو قومیت میں مدغم کرنے والوں کی ناپاک کوششوں سے آگاہ کرنے کے لیے مطویل مضمون کا ایک اشتہار ۱۳ رجب ۱۳۳۹ھ/۲۳ مارچ ۱۹۶۱ء کو شائع فرمایا۔ اشتہار کا عنوان تھا: ”مسلمانو! تمہارے پیارے نبی علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کی پیاری آواز“ اس اشتہار میں ہندو مسلم اتحاد کے مؤیدین حضرات اور گاندھی کے پس رو لیڈران کی غیر اسلامی اور مسلم قومیت کو فنا کر دینے والی حرکات کو بڑی تفصیل سے لکھوایا۔ آج ساٹھ سال بعد کا ٹکرس مسلمان اکابر کی ان حرکات کو دیکھتے ہیں تو مارے شرم

مے پروفیسر محمد سعید احمد نے بھی تحریک آزادی ہند اور السواد الاعظم میں جہاں تحریک خلافت کے باب میں ان میں سے بعض حقائق کا ذکر کیا ہے وہاں ایک اہم امر کی جانب توجہ بھی مبذول کرانی ہے جن کا تذکرہ یہاں ضروری معلوم ہوتا ہے کیونکہ بعض ایسے مؤرخین جنہوں نے اپنی سیاسی زندگی کا آغاز کانگریس کے پلیٹ فارم سے کیا اور خود تحریک خلافت وغیرہ میں شامل رہے (یا پھر ایسے قلم کار جو ذہنی اور عملی طور پر ایسی سیاسی جماعتوں سے وابستہ ہیں جنہوں نے (بقیہ بر صفحہ آئندہ)



کے گردن جھک جاتی ہے کہ شیخ الہند، شیخ الاسلام اور امام الہند قبیل کے کاٹگری اکابر دعویٰ علم و فضل کے باوجود کس طرح مسلمانوں کو ہندوؤں کے ناپاک ارادوں پر قربان کر رہے تھے۔ آج ان کے اسمائے گرامی دہراتے ہوئے غیرت محسوس ہوتی ہے اور ان کا ذکر کرنا تہذیب اور رواداری کے خلاف سمجھا جاتا ہے۔ تاہم تاریخ عقیدہ نہیں جو اپنے پرانے کی تمیز کے بغیر اپنا فیصلہ صادر کرتی ہے اور

(حاشیہ بقیہ صفحہ گزشتہ)

قیام پاکستان کی مخالفت کی تھی اور اب تک ذہنی طور پر تقسیم ہند کو قبول نہیں کیا) کی جانب سے اس دور کی (جس کا ہم ذکر کر رہے ہیں) کے اسباب و عوامل کو یکسر نظر انداز کر کے سیاسی جذباتی تحریکوں سے الگ تھک رہنے والوں کو ”انگریزوں کے یہی خواہوں“ کا الزام دے کر بدنام کرنے کا ”فریضہ“ انجام دیا گیا ہے۔ اس لیے پروفیسر صاحب موصوف نے ایسے مؤرخین کا تعاقب کیا ہے اور ان خاریک (تحریک خلافت و ترک موالات) میں ثنویت اور عدم ثنویت یعنی ہر دو نقطہ ہائے نگاہ کا موازنہ پیش کرتے ہوئے لکھا ہے:

”اس میں شک نہیں کہ تحریک خلافت اور اس کے مقاصد سے (جیسا کہ گزشتہ صفحات میں بیان کیا گیا اور ”رؤیاد منظرہ“ میں بھی آپ ملاحظہ کریں گے) فی نفسہ فاضل بریلوی کو کوئی اختلاف نہ تھا۔ مگر اس کے طریقہ کار سے سخت اختلاف تھا۔ سیاست جدیدہ (دور جدید کی سیاست) میں مقاصد پر نظر رہتی ہے، ذرائع پر نہیں۔ مگر سیاست شرعیہ میں مقاصد اور ذرائع دونوں کا لحاظ کیا جاتا ہے، اس لیے مؤرخانہ ذکر سیاست اول الذکر سیاست سے نہایت نازک ہے۔ چنانچہ فاضل بریلوی (اور ان کے ہم نوا حکماء) نے تحریک خلافت کے ذرائع پر سخت تنقید کرتے ہوئے..... اعتراضات وارد کیے ہیں (جس کی تفصیل ناظرین آئندہ صفحہ پر دیئے جانے والے مطبوعہ عکس میں بھی ملاحظہ فرمائیں گے) اگر مورخانہ دیانت داری اور حمیت اسلامی کے ساتھ ان

(باقی بر صفحہ آئندہ)

وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ ماضی کے واقعات کی تصدیق یا تردید ہوتی رہتی ہے (اشتہار کی عبارت اگرچہ طویل ہے مگر تاریخی طور پر اس کا ایک ایک حرف قابل توجہ ہے، اس لیے آئندہ صفحات پر اس کا عکس دے دیا گیا ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اعتراضات کا جائزہ لیا جائے تو نہایت وقیع معلوم ہوتے ہیں اور اس کے مقابلے میں مخالفین کی الزام تراشیاں بے وقعت معلوم ہوتی ہیں۔ اگر یہ حقائق صحیح ہیں تو بحیثیت ایک غیر متعصب عالم اسلام کے فاضل بریلوی نے ایسی تحریک سے خود کو علیحدہ رکھا تو کوئی گناہ نہیں کیا بلکہ مندرجہ بالا فہرست میں بعض تلخ حقائق تو ایسے ہیں کہ اس زمانے کا گہرا گزرا مسلمان بھی ایسا نہیں کر سکتا۔ ان حقائق کو نظر انداز کر کے صرف یہ شہور کر دینا کہ فاضل بریلوی تحریک خلافت کے مخالف تھے، یہی نہیں بلکہ انگریزوں کے ایجنٹ ہیں، سخت بددیانتی اور تاریخی خیانت ہے اور ایسے خائن مؤرخوں کا محاسبہ کیا جانا چاہیئے،۔۔۔۔۔“

(تحریک آزادی ہند اور السواد الاعظم از پروفیسر محمد مسعود احمد مطبوعہ لاہور ۱۹۷۷ء ص ۲۰۶ و بعدہ)



## مسلم فقہاریہ کی علیہ الفضل الصلاۃ والسلام کی پیروی اور

صحیح مسلم شریف میں حضور اقدس فرماتے ہیں: **يَكُونُ فِي الْخَيْرِ مَنْ جَاءَهُ لَكَ ابْنُ يَتِيمٍ** (من الاحادیث) **عَنْ اَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ** آخر زمانے میں کچھ لوگ حق میں باطل کے لیے ملائے جائیں گے جو تمہارے پاس رہ جائیں ان کے لیے تم نے سنی ہوئی ہوگی تمہارے باپ دادا نے تو ان سے دور بھاگو اور انھیں اپنے سے دور کر دو کہ ان میں سے کوئی تمہارے باپ دادا کے بدلے نہ دے۔ **وَالَّذِينَ يَدِينُونَ بِنِسْأَةِ الْيَهُودِ فِي دِينِهِمْ لَا يَكُونُوا فِي الْخَيْرِ** (مسلم شریف) یہ وہ جو یہودیوں کے لیے فرماتے ہیں۔ آپ یہ دیکھ لو کہ یہودیوں سے کبھی تمہارے باپ دادا نے یہ نہ تھا کہ مسلمان کو لائے والے مشرکوں سے خلوص اخلاص و سخاوت نہ تھیں۔ قرآن فرماتے کہ وہ تمہاری پیروی نہ کریں گے۔ یہ انھیں خیر خواہ بتائیں مشرکوں کے حلیف بنیں۔ امر میں میں ان کی مدد مانگیں اور نیکو دامن تمہارے اوپر اعتماد کریں۔ ان کو پاس عزت و حور نہ دیں۔ ان کے میل سے غلبہ تلاش کریں اور نصیب و ستارہ اتفاق کا سوا بہہ کریں۔ معاملہ دین میں ان کو لگایا نہ جانا۔ خود ان کی پس روئیں ان کی اطاعت کریں جو وہ کہیں وہی مانیں قرآن و حدیث کی تمام عزت پرست نہ بنیں۔ انھیں اور کچھ مشرکوں کی خاطر موت و خون دہی کیلئے شہداء اسلام نہ کریں۔ اپنے مذہبی شعائر مسلمانوں کے ہمارے انگریزوں کی خوشی کے لیے ٹھہرائیں۔ ان کی قربانی حرام۔ اور اس کا گوشت مراد اور اس کو بی بی پر تو احم رہنے والوں کو کاٹ کر کھائیں۔ مشرکوں کو مسیحی دین میں بھجوا کر مسلمانوں کا دغا و عذاب بنائیں۔ مسلمانوں سے ان کی کھانے کے سبب نبوی پرچہ میں مشرکوں کیلئے عزت مانیں۔ ان کی عظمت کریں مشرک کی روح میں کمال افراط کھائیں۔ اوستہ مسلمانوں کو دھن دینی کا سبق پڑھانے والا دیتا ہیں۔ اوستہ مذکورہ حدیث میں اشارہ کہیں کہ اللہ نے ان کو تمہارے لیے مذکور کیا کہ بھلا ہے پھر ان کھلے مسلمانوں کو اس کے حلال کرنے کو کہتے ہیں جو تو نہیں لیں کہ میں قرآن و حدیث کے ارشاد کا یا پلٹ کر دین مشرکوں کی ضامنہ کی کو خدا کی ضمانت ایسا نہایت بے نکالنا چاہیں کہ رسول و کافر کا امتیاز اٹھادے مسلمان پر ایک (سواہ مشرکین) کو مقدس

علامت محمد رسول خدا کے لئے لگنا کہ جس کی زمین کو قدس نہیں کہیں۔ اوستہ ترک بھی پڑھ کر ان میں اور کچھ تنویر اور ٹھکانے کا علم رکھیں یہ زمین کی خیر خواہی ہے جس کو کئے بھائی بنے تو نیک کامیت کر بارگاہ الہی میں پیش کریں مشرکوں سے ماتھے پر نقشے لگوائیں جس طرح کی ٹنگی کندھوں پر اٹھائیں۔ اوستہ کے ماتھے کو ٹنگے پاؤں کے سر جمع ہو کر اوستہ کے لیے رجا محفرت کریں۔ مساجد کو اس کا ماتھ گاہ بنائیں جس طرح کی جو مسلمان بکارتیں۔ ماتھ بار کو رام کہیں یعنی ہر چیز میں ماہواہر شین میں سرایت کیے ہو اور ان کے مفتی سے جائز بتائیں۔ جن ظالم مشرکوں نے صرف قربانی بند کرنے کے لیے مسلمانوں کو قتل کیا اور سنی کا تیل ڈال کر جلایا۔ سب میں دھماکے قرآن پھاڑے۔ صد ہا کافروں کو لٹا دیا۔ ایسے لوگ ربانی کے ریزہ ریزہ میں پاس کریں۔ رام ٹھہریں پر پھول چڑھائیں قرآن مجید اور ایمان کی انکسروں میں کھل کر مندر میں لیجائیں ان کی پوجا کر ان میں وغیرہ وغیرہ شیطنت کثیرہ۔ خدا کو ایک جگہ نہ کہنا بھی تیرہ سو

۱۳۹۲ء کے مسلمانوں کے جانشین شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (م۔ ۱۳۹۲ء) کے ملفوظات کا اردو میں ترجمہ شائع ہو چکا ہے۔ ان ملفوظات میں آجنگاہ مسلمانوں کو یہ مشورہ دیتے ہیں کہ وہ پتیل کے برتن استعمال نہ کریں کیونکہ ہندو پتیل کے برتن استعمال کرتے ہیں۔ شاہ صاحب کو مسلمانوں کی ہندوؤں کے ساتھ اتنی مشابہت بھی منظور نہ تھی، چہ جائیکہ اور امور میں وہ اشتراک عمل کو جائز سمجھتے یہی ایک نقطہ انحرافوں، انحرافات، قوم پرستوں اور جمعیۃ العلماء ہند کے سیاسی موقف کو غلط قرار دینے کیلئے کافی ہے۔ مجھے اس پر سخت تعجب ہوتا ہے کہ جمعیۃ العلماء ہند کے رہنماؤں کو کشفِ قلوب اور کشفِ قبور ہوتا تھا لیکن انہیں کشف ہندو کبھی نہیں ہوا۔ وہ تاریخ کی روشنی میں ہندوؤں کی گھٹیا ذہنیت، اسلام دشمنی اور مسلم بیزاری کا صحیح اندازہ نہ لگا سکے (محمد اعظم) پروفیسر "تخریک پاکستان" مطبوعہ لاہور ۱۹۹۵ء (ص ۳۷) "اسلام نے اپنے متبعین کو کفار سے بیگانگی کا حکم اس تاکید و مبالغہ سے دیا تھا کہ مشرقی اور میں بھی یہ ہدایت کی گئی تھی کہ کفار کی تقلید اس میں بھی نہ ہونے پائے واضح لباس و صورت ماکل و مشارب سلام و تحیۃ تعزیت و تہنیت تعرض جملہ شعبہ طے حیات سلم تقلید کافر سے معذور و محفوظ ہے۔ چنانچہ آج تک مسلمان یہی جانتے تھے اور بقدر توفیق اسی پران کا عمل بھی تھا لیکن اس دور (تخریک خلافت و ترک موالات) میں مسلمانوں کی عقیدت اس طرح فنا کر دی گئی کہ مشرقی (بقیہ برصغیر آئندہ)

۱۳۹۲ء اور عزت تو اللہ اور اس کے رسول اور مسلمانوں ہی کے لیے ہے۔ (الخ)



برس سے یہ باتیں سنی تھیں۔ یقیناً یہ وہی ہیں جنکو تمھارا پیارے نبی علیہ افضل الصلاۃ والسلام فرماتے ہیں اونسے دور بھاگو اور انھیں اپنے سے دور کرو کہیں وہ تم کو گمراہ نہ کریں کہیں وہ تم کو فتنے میں نہ ڈال دیں دیکھو تمھارے نبی کا یہ ارشاد ہے اور تمھارا رب عزوجل فرماتا ہے **لَا تَقْرَءُوا مَعَهُ جُرْثُومًا** اذ اصل جُرْثُوم کے پاس دیکھو وہ تم بھی انھیں جیسے ہوتے پارٹی والے ہم غریب

(حاشیہ بقیۃ صفحہ گزشتہ)

وَقَدْ نَزَّلَ الْأُمُورَ كَمَا كُنْتَ تَقُولُ فِي الْقُرْآنِ اِرَادَتْ وَحَقِيقَتِ سے کہنے لگی اور اسے ایمان و اسلام کا لقب کیا گیا۔ کہنے والا منہ بھر کر کفر کا کلمہ کہتا ہے سامع اُسے سنتا ہے اور جوشِ طرب میں آکر قص کرتا ہے۔ علماء سیاسی دیکھتے ہیں سنتے ہیں، لیکن کہیں اپنے سکوت کہیں اپنی مداخلت اور کہیں اپنے فتاویٰ سے ایجاد و کفر و تمسار کفر پر ترغیب و تحریص دیتے ہیں۔ یہ وہی زمانہ ہے جس کے متعلق مسلم شریف میں روایت موجود ہے۔ ”حضرت ابی ہریرہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آخر زمانے میں جھوٹے و خیال..... الخ“ (حدیث مبارک کا ترجمہ اور متن اُپر آچکا) جس مسلمان میں ایک ذرہ ایمان کا باقی ہے وہ دیکھ لے کہ یہ زمانہ وہی زمانہ ہے یا نہیں دیکھ لو ہندوؤں کے متعلق جس قدر احادیث و آیات قرآنیہ آج پیش کی جا رہی ہیں، اس سے مسلمانوں کے کان کبھی آشنا ہوئے تھے تاریخ کی کتابیں موجود ہیں ہمیں بتاؤ کہ کس عہد میں ہندوؤں کو مسلمانوں نے اپنا کہہ کر بنایا تھا؟ مسلمانوں نے ہندوستان پر سات سو برس تک فرمان روائی و جہاں بانی کی ہے۔ ہزاروں علماء اس خاک ہند سے پیدا ہوئے لیکن اس کا پتا بتاؤ کہ کس صدی کے علماء نے کفار ہند کو اہل کتاب قرار دیا؟ رام لچھن پر جھوٹوں کا نام مسلمانوں نے کس زمانے میں رکھا۔ آج سے پیشتر جس قدر علماء کرام گزرے ان کی تصانیف یا ان کے حالات زندگی میں کہیں اس کا سراغ ملتا ہے؟ اس طرح ہندو پرستی تو اسی صدی کے مدعیانِ علم کے لیے مخصوص تھی تاکہ غیر صادق کا ایک ایک حرف صحیح ہو جائے۔ (سیدمان اشرف) پروفیسر سید محمد۔ ”التور“ مطبوعہ علی گڑھ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء۔ ص ۱۵۳، ۱۵۵ زیر عنوان ”عصبیتِ اسلامی کی تحریک“

لے القرآن الحکیم، سورۃ النساء، ۱۴۰

لے ”کفار کی ہم نپستی اور ان کی مجلسوں میں شرکت کرنا ایسے ہی اور بے دینوں اور گمراہوں کی مجلسوں کی شرکت اور ان کے ساتھ بار بار و مصاحبت ممنوع فرمائی گئی“ (حاشیہ کنز الایمان) لے ”اس سے ثابت ہوا کہ کفر کے ساتھ راضی ہونے والا بھی کافر ہے۔“ (حاشیہ کنز الایمان)

مسلمانوں کو انگریزوں کا ارادہ کر سکتے تھے اگر ہم اپنی طرف سے کہہ دیتے ہم تو اللہ و رسول کے ارشاد سناتے ہیں کیا اللہ و رسول بھی ان کے نزدیک انگریزوں کے طرفدار ہیں کیا اللہ اپنے رب کا ارشاد اور اپنے نبی کی آواز سنو۔ ہم جانتے ہیں کہ تم میں اکثر وہ ہوتے ہیں کہ بطور مثال

لے ”گاندھی کی آندھی نے جو خاک اڑائی تھی، اس میں بڑوں بڑوں کے پاؤں اٹھ گئے اور بینائی زائل ہو گئی مگر علامہ اقبال اور قائد اعظم کے علاوہ بے بسی بڑی شخصیت جو اس شور و غوغا اور ہلڑ بازی سے قطعاً متاثر نہ ہوئی، حضرت احمد رضا خاں بریلوی تھے، آپ نے ان دنوں بھی اس بات پر زور دیا کہ ہمیں اپنی دونوں آنکھیں کھلی رکھنی چاہئیں۔ انگریز اور ہندو دونوں ہمارے دشمن ہیں۔ کانگریسی مسلمانوں نے صرف اپنی ایک آنکھ کھلی رکھی تھی۔ وہ صرف انگریز کو اپنا دشمن سمجھتے ہیں۔“ (حضرت بریلوی کا موقف تھا کہ ہندو اور انگریز دونوں مسلمانوں کے مخالف ہیں۔ یہی علامہ اقبال کا موقف تھا اور اسی کو بعد میں قائد اعظم نے اپنا یا۔) ان دنوں چونکہ تقریباً سارے پریس پر ہندوؤں کا قبضہ تھا اس لیے حضرت احمد رضا خاں بریلوی (آپ کے صاحبزادگان، خلفاء و تلامذہ) اور آپ کے ہم خیال لوگوں کے خلاف سخت پروپیگنڈا کیا گیا اور بدنام کرنے کی مہم چلائی گئی، لیکن تاریخ نے انہی حضرات کے حق میں فیصلہ دیا اب باطل پراپیگنڈے کا ظلم ٹوٹ رہا ہے اور حق کھل کر سامنے آ رہا ہے۔ (عبدالرشید بیاض پاکستان کا پس منظر اور پیش منظر“ مطبوعہ ادارہ تحقیقات پاکستان، دانش گاہ پنجاب لاہور اشاعت سوم ۱۹۸۹ء، ص ۱۲۰)

محمد جعفر شاہ چچلواڑی جو تحریک ترک موالات کے سرگرم کارکن تھے، کا بیان ہے: ”ترک موالات کی تحریک جب تک زوروں پر رہی مجھے فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے کوئی دلچسپی نہ تھی۔ ترک موالاتیوں نے ان کے متعلق مشہور کر رکھا تھا کہ نوزاد بالذات وہ سرکار برطانیہ (گورنمنٹ) کے وظیفہ یاب ایجنٹ ہیں اور تحریک ترک موالات کی مخالفت پر مامور ہیں۔ دراصل ہر دور میں کسی کو بدنام کرنے کے لیے کوئی جیلا ہوا اصطلاحی لفظ اختیار کر لیا جاتا ہے جس کے قماشے ہیں اپنی زندگی میں بہت دیکھ چکا ہوں۔ اس قسم کی خبریں خواہ ایک فیصد بھی اپنے اندر صداقت نہ رکھتی ہوں، لیکن عام لوگ کسی تحقیق کی ضرورت نہیں سمجھتے بلکہ کوئی ثبوت طلب کئے بغیر ایمان لے آتے ہیں۔ ایسے مواقع کے لیے یہ فحاشیہ بنا ہے لے ”کواکان لے اڑا۔“ (بقیۃ حاشیہ بر صفحہ ۱۴۰)



انکے جلسے میں جاتے ہیں مسلمانوں بھی تمہارے نبی علیہ افضل الصلاۃ والسلام نے حرام نہ کیا اور  
صاف ارشاد فرمایا ہے کہ **مَنْ مَنَعَ شَيْءًا مِّنْ قَوْمٍ فَلَهُمْ مِنْهُمُ** جو کسی قوم کی جماعت پر تمہارا  
دہ اوکھین میں سے ہے پھر ریان اللہ و رسول کو مٹا دینا گالیوں دے دے والوں و بیادوں و بیادوں کا  
عمل فعل ہے تم کو ارا کر کے کہ انکے جتنے میں شریک ہو کر انکے نیچے بیٹھ کر اللہ و رسول کو ایذا دو۔  
مسلمانوں تمہارا رب سب کچھ جانتا ہے تمہارے نفع نقصان کی سب باتیں بتا دیتی ہیں  
ایسوں کو چن دے کیلئے فرمانہاں فرستے ہیں قوتوں کا شمار کون علیہم حصہ ثانیہ یغلبون  
یہ خرچ کرنے کے پھر تمہارے میں یہ انکے لیے پھینکا ناموگا کہ نائے مال بھی دیا اور رضا کا غضب بھی  
سر لیا پھر مغلوب کر کے اپنے ٹھکانے پہنچائے جائینگے مسلمانوں پہنچے اللہ و رسول کے  
احکام سننا دے جو مانے ہو سکے لیے دین دنیا کا بھلا ہے ورنہ ہم اپنا فرض ادا کر چکے ہمارے  
والوں کو کیا امت میں یہ عذر نہ رکھا کہ ہمیں معلوم نہ تھا اسے میرے رب ہدایت فرما لیں۔

مدرسین مدرسہ اہل سنت و جماعت و اراکین عجم

رضاء مصطفیٰ (علیہ افضل الصلاۃ والسلام)

۱۳۹۹ھ ۳۹ ص ۳۹

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۳۱)

تحریر ترک مولات میں جوش میں تحقیق کا ہوش نہ تھا، اس لیے ایسی افواہوں (بلکہ  
اس قدر اور ایسے شرانگیز الزامات و افترا اور گمراہ کن پروپیگنڈا جس کی گرفت  
میں بعض سادہ دل و سادہ لوح اب بھی ہیں) کو غلط سمجھنے کی ضرورت محسوس نہ ہوئی  
لیکن جیسے جیسے شعور آگیا منہ ہی تعصب اور تنگ دلی کا رنگ چمکے پھر ہمارے ہمارے  
(جہان رضا مرتبہ محمد مرید احمد چشتی، مطبوعہ لاہور ۱۹۸۱ء۔ ص ۱۲۵)

المطالبت العالیۃ بن وائد المسانید الثمانیۃ (جلد ۲) مطبوعہ دار المعرفۃ  
بیروت۔ لبنان ۱۹۸۵ء/ ص ۴۲، حدیث نمبر ۱۶۰

لے القرآن الحکیم، سورۃ الانفال، ۳۴

لے عکس رسالہ دو اربع الحجیر، ص ۵۷، ۵۸ اور ۵۹

جمعیت العلماء ہند کے اکابر اپنی غیر اسلامی اور سیاسی طور پر مسلمانوں کے لیے  
نقصان دہ حرکات کو چھپائے رکھنا چاہتے تھے۔ وہ نہیں چاہتے تھے کہ ہماری  
حرکات کی حقیقت عوام پر واضح ہو۔ وہ جماعت رضائے مصطفیٰ کے مطالبہ تحقیق  
حق کا کوئی جواب نہ دے رہے تھے۔ اس کے باوجود اراکین جماعت نے اپنی  
گوششوں کو منطقی عروج تک پہنچانے کے لیے بغیر مترنزل رکھا۔ جماعت  
رضائے مصطفیٰ کے نامزد وفد نے ابوالکلام کو جلسہ میں حاضر ہو کر اپنا موقف  
بیان کرنے کے لیے وقت کے مطالبہ کا ایک اور خط لکھا۔ اور اس کے  
ساتھ ہی پروفیسر سید سلیمان اشرف نے مولانا عبدالمالک جدیونی اور مولوی  
عبدالودود صاحب کو ذاتی طور پر اپنے نام سے ایک خط لکھا، ابوالکلام آزاد  
خط کا جواب کس طرح دیتے؟ البتہ مولوی عبدالودود ناظم استقبالیہ جمعیت کی طرف سے  
یہ مایوس کن جواب آیا کہ:

”ہر کس دن اکس سے نزاع و محاصہ کرنا خدام ملت کے نزدیک

یہ نتیجہ اور بے سود ہے۔“

اس پر سید سلیمان اشرف نے ۱۴ رجب / ۲ مارچ کی جمع کو اس خط کا جواب  
یہ بھیجا:

”جلسہ جمعیت العلماء مستقرہ بریلی کا رقعہ دعوت فقیر کے پاس

بھیجا۔ فقیر نے شرکت سے قبل امر بابہ النزاع کا تصفیہ چاہا۔ آجنا

اس بے بضاعت کو ”ناکس“ قرار دے کر گفتگو سے اعراض

فرماتے ہیں امام اہل سنت مجدد مائتہ حاضرہ سے طالب مناظرہ ہوتے

ہیں رضائی شرط ہے کہ رقعہ دعوت فقیر کے پاس بلا دیا جائے



اور گفتگو کی جب نوبت آئے تو اُسے ”کس و ناکس“ کہا جائے۔ اُس کے  
 اِحقاقِ حق کو نِزاع و مِحاحد قرار دیا جائے، کیا یہی شیوہ خُدامِ ملت ہے  
 آخر میں نہایت ادب سے گزارش ہے کہ براہِ کرم قبل نماز جمعہ فقیر کو  
 اپنے جلسے میں یحیثیت سائل حاضر ہونے کی اجازت عطا فرمائیں۔  
 پروفیسر سید سلیمان اشرف کے جواب میں ابوالکلام آزاد نے دُعا فرمادیا اختیار  
 کی جو اس سے پہلے امام احمد رضا قدس سرہ کے نام لکھے گئے خط میں اختیار کی تھی۔  
 یعنی امور غیر متنازعہ فیہ کا عمل بحث قرار دینا اور امور متنازعہ فیہ اور منشاء اختلاف  
 سے یہ کہہ کر قطعاً انکار کر دیا کہ:-

”ان امور (غیر متنازعہ) کے علاوہ فی الحال دوسرے مباحث  
 سے اس منظرہ کو کچھ علاقہ نہ ہوگا۔“

یہ طالی مٹول اور چیلے خوائے دیکھ کر صاف کھل گیا کہ جمعیت العلماء ہند کے  
 بابِ اقتدار اپنے اور کارکنانِ خلافتِ کمیٹی کے غیر محتاط رویہ بلکہ غیر اسلامی حرکات  
 کے باعث منظرہ سے عاجز ہیں، صرف بلند بانگ دعووں اور سخن سازی میں وقت  
 گزار رہے ہیں۔

جماعتِ رضاؒ مصطفیٰ کے خطوط میں دُعا لمی خاموشی اور سید سلیمان اشرف  
 کے خط میں غیر متعلق بلکہ مایوس کن جواب کے باوجود جماعتِ رضاؒ مصطفیٰ نے چھٹی  
 باب اور خط میں تعینِ وقت و مقام تقاضا کیا لیکن نتیجہ بے سود اور طلبِ منظرہ  
 جواب میں طویل خاموشی اور ادھر غیر اسلامی اور سیاسی طور پر ملتِ اسلامیہ کیلئے

۱۔ روداد منظرہ، ص ۳ و ۴  
 ۲۔ روداد منظرہ، ص ۴

نقصان دہ اقوال و حرکات کی موجودگی میں جمعیت العلماء ہند کے اجلاس کی کاروائی  
 ایسا معلوم ہوتا تھا کہ جمعیت العلماء ہند اپنے اجلاس کے اختتام پر یہ  
 کہہ کر ساری ذمہ داری علماء اہل سنت پر ڈال دیں گے کہ ”انہوں نے اختلاف کو ختم  
 کرنے کا ایک نادر موقع ضائع کر دیا ہے ہم تو ان کے گھر اختلاف ختم کرنے آئے تھے۔“  
 اس صورتِ حال کے پیشِ نظر خدامِ آستانہ عالیہ رضویہ اراکینِ جماعتِ رضاؒ  
 مصطفیٰ اور مدرسہ اہل سنت و جماعت کے فاضل مدین مکی و دُعا لمی سائل کے علما  
 کے درمیان مذہبی و سیاسی امور متنازعہ فیہ کے تصفیہ اور اسلامیان ہند کے لئے  
 موجود درپیش مسائل اور آئندہ کے لئے متفقہ لائحہ عمل مرتب کرنے کی خاطر جمعیت  
 کے پٹال میں بڑی شان و شوکت سے پہنچے ہزاروں کی تعداد میں مسلمان ان  
 کے ساتھ تھے۔ مجمع کے آگے نعت خوان، نعت شریف پڑھتے جا رہے تھے  
 اور مسلمان نعرہ ہائے تحیر و رسالت بلند کرتے نہایت قار و محفل سے جلسہ گاہ میں پہنچے  
 مولانا پروفیسر سید سلیمان اشرف کو تو باقاعدہ دعوتِ شرکت مل چکی تھی، اراکینِ جماعت  
 رضاؒ مصطفیٰ اپنے سابقہ تقاضوں اور خطوط کی بناء پر اور سید سلیمان اشرف  
 اپنے باقاعدہ دعوتی پیغام کی بناء پر مجمع میں تشریف لائے، حقیقتاً اراکینِ جماعت  
 رضاؒ مصطفیٰ کی طرف سے یہ ساتواں شدید تقاضا تھا، جب یہ حضرات ممبرانِ مطاہر  
 منظرہ بن کر جلسہ گاہ میں پہنچے تو غمتِ قلبی جلسہ علماء اہل سنت کو نہایت اِحزیم و احتشام  
 سے اسٹیج پر بٹھانے پر مجبور ہو گئے، اُس وقت مولوی احمد سعید دہلوی تقریر کر رہے

۱۔ مولوی احمد سعید (۱۸۸۸ء تا ۱۹۵۹ء) مسلکِ دیوبند کے علم ہیں مگر سیاسی حیثیت سے زیادہ ممتاز رہے۔  
 مدرسہ امینیہ دہلی سے دینی علوم کی پیمائش کی۔ جمعیت العلماء ہند کے پہلے ناظم اعلیٰ تھے۔ دلی کشمالی  
 زبان بولتے۔ انہیں آزادی پاکستان سے شدید اختلاف تھا مگر ہندوستان کی آزادی کے بعد  
 انہیں خود بھی دہلی کے مسلمانوں کے انسانی حقوق کے لئے جدوجہد کرنا پڑی متعدد کتابیں  
 تصنیف کیں۔



تھے مولوی احمد سعید دہلوی نے اپنی تقریر میں بڑی کوشش کی کہ منہج کو اپنے موافق  
 جوش دلایا جائے، اس پر انہوں نے اپنی پوری قوت صرف کر دی لیکن جلسہ گاہ  
 میں صورت حال بدل چکی تھی، مجمع بار بار ہٹا کر دیا تھا کہ ہمیں علماء اہل سنت کے  
 خیالات سے مستفیض ہونے کا موقع فراہم کیا جائے۔ صدر جلسہ ابوالکلام آزاد نے  
 جب حالات کا جائزہ لیا، علماء اہل سنت، وفد جماعت رضائے مصطفیٰ، خدام  
 آستانہ عالیہ رضویہ اور راسخ الاعتقاد دُستی عوام کو ہزاروں کی تعداد میں جلسہ گاہ میں  
 موجود پایا تو اب انہیں مناظرہ سے بچنا ناممکن نظر آیا۔ بایں ہمہ طالبان مناظرہ --  
 وفد جماعت رضائے مصطفیٰ کو نظر انداز کرتے ہوئے صرف مولانا پرفیسر سید سلیمان  
 اشرف کو تقریر کے لیے پینتیس (۳۵) منٹ کا وقت دیا (وہ بھی اس لیے کہ ان  
 کے نام جمعیت العلماء ہند کے اجلاس میں تقریر کا دعویٰ پیغام بھیج چکے تھے،  
 انہیں وقت دینے کے سوا چارہ نہ تھا) مولانا سید سلیمان اشرف نے موقع سے فائدہ  
 اٹھایا، انہیں جماعت رضائے مصطفیٰ کی طرف سے مناظر اور مسائل کے فرائض مبراہم  
 دینے پڑے۔ مولانا نے اپنی تقریر میں درپیش مسائل کا جرحہ، تحفظ سلطنت اسلامیہ،  
 صیانت مقامات مقدسہ اور ترک مکررات وغیرہ اُمور میں سے نہایت صراحت و  
 وضاحت کے ساتھ ماہر الاتفاق اور ماہر الاختلاف کو بیان فرمایا۔

مولانا سید سلیمان اشرف کی تقریر کی جزئیات پر بحث کرنے سے قبل مناسب

لے حضرت مولانا سید سلیمان اشرف (پ ۱۸۷۸ء) محلہ میرداد، قصبہ بہار شریف (محبوبہ  
 بہار) کے ایک ممتاز خاندان سادات کے چشم و چراغ تھے۔ بقول ڈاکٹر ظفر رضوی اُن کا  
 آبائی نسب حضور غوث اعظم رضی عنہ اور مادری نسب حضرت مخدوم اشرف جہانگیر سمنائی  
 رحمہ تعالیٰ تک پہنچتا ہے، سلسلہ جشتیہ نظامیہ فخریہ سے منسلک تھے، فارسی اور ابتدائی  
 (بقیہ بر صفحہ آئندہ)

معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا انداز بیان پشیم کیا جائے تاکہ آپ کی تقریر کی تاثیر

(حاشیہ نقیہ بر صفحہ ۱۳۶)

عربی درست کیا مولانا محمد حسن استخوانی سے پڑھنے کے بعد جو پور کے مدرسہ حنفیہ میں ختم الملتکین  
 مولانا فضل حق خیر آبادی کے شاگرد مولانا محمد ہدایت اللہ خان فاضل رامپوری سے بلور راست  
 اکتساب علم کیا۔ فراغت کے بعد علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے چیرمین مقرر ہوئے (۱۹۰۸ء) مولانا موصوف  
 تقریر و تحریر میں علم البیان کی نعت سے سرفراز تھے، ان کی عظمتوں کے علاوہ اقبال، سید سلیمان  
 ندوی اور خواجہ حسن نظامی جیسے اہل علم معترف رہے ہیں، مرحوم پروفیسر رشید احمد صدیقی (صدر  
 شعبہ اردو، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ) نے اپنی شہرہ آفاق کتاب ”گلچ ہائے گراماں ماہ ۱۲ ص ۵۲“  
 پر مشتمل موصوف کا خاکہ پیش کیا ہے اور جن تاثرات کا اظہار کیا ہے اس سے سید صاحب کی  
 شخصیت بہت ہی تابناک معلوم ہوتی ہے۔ انہوں نے اس شعر سے اپنے مضمون کا آغاز کیا ہے:۔

غزالان تم تو واقف ہو، کہو مجنوں کے مرنے کی

وہ دانا مر گیا آخر کو، ویرانے پر کیہ گزری

بقول رشید احمد صدیقی، سید صاحب کو فنی خطابت میں کمال حاصل تھا:۔

”آواز میں سُرک اور لچک دھمک بھی۔ خطابت پر آتے تو معلوم

ہوتا صافیں الٹ دیں گے۔“

خواجہ حسن نظامی نے ۱۹۲۷ء کی ”درویش جنزی“ میں سید صاحب کی قادر الکلامی اور  
 شگفتہ بیانی کا ذکر کرتے ہوئے دل نشین اور دلکش انداز سے کیا ہے:۔

”تقریر ایسی تیز اور مسلسل کرتے ہیں جیسے ای۔ آئی۔ آر کی ڈاک گاڑی۔“

دوران تقریر صرف درود پڑھنے کے لیے تھوڑی تھوڑی دیر میں وقفہ ہوتا

ہے، ورنہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہمالہ کی چوٹی سے گنگا کی دھارا نکلی

ہے جو ہر دواری تک کہیں رکنے اور ٹھہرنے کا نام نہیں لے گی۔ بیان

کی ایسی روانی آج کل ہندوستان کے کسی عالم میں نہیں ہے۔ تقریر

میں محض الفاظ ہی نہیں ہوتے بلکہ ہر فقرے میں دلیل اور علیقت کا انداز

ہوتا ہے۔“

علامہ شبیر احمد خاں عورسی لکھتے ہیں کہ ”حضرت مولانا کی ذات گرامی مزاج کا برد و اعیان تھی  
 ان کی بارگاہ میں نہ صرف یونیورسٹی کے اکابر بلکہ ضلع علی گڑھ کے رؤساء عالی مقدار اور شہر کے  
 دُجُوہ و اعیان حاضر ہوتے تھے۔ بقول ممتاز ادیب اور تذکرہ نگار طالب ہاشمی ان کا وجود



اور جامعیت کھل کر سامنے آجائے مولانا سید سلیمان اشرف کے مخالف مناظر

(بقیہ صفحہ گزشتہ)

علی گڑھ یونیورسٹی کے بے آبرو رحمت کی حیثیت رکھتا تھا، وہ علم و فضل کا بحرِ خارا اور ظاہری و باطنی خوبیوں کا پیکرِ جمیل تھے۔ ہزاروں تشنگانِ علم ان کے فیضانِ علمی سے بہرہ یاب ہوئے اور پھر اپنے اپنے دوائر میں ان کے نام کو روشن کیا۔ ڈاکٹر ابو الیث صدیقی (۱۹۱۶ء تا ۱۹۹۵ء) سابق سربراہ شعبہ اُردو، جامعہ کراچی "رفت و بود" کے زیرِ عنوان رقمطراز ہیں:

"میں نے بہت سی یونیورسٹیاں دیکھی ہیں بڑے بڑے علماء کو دیکھا اور قریب سے دیکھا اور پرکھا ہے، لیکن سلیمان اشرف جیسا عالم

میں نے نہیں دیکھا" (روزنامہ صبا، کراچی، ۲۰ جون ۱۹۸۸ء، صفحہ ۹)

سید صاحب نے علی گڑھ کی ملازمت کے باوجود اپنے دور کی تمام تحریکوں میں کھل کر حصہ لیا اور اپنے موقف کا واضح اعلان کیا اور یہی ان کی شخصیت کا حسن تھا جس کے مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی، ڈاکٹر مرصیہ الدین، نواب حسن الملک اور دیگر افراد ہمیشہ اسیر رہے۔ انہوں نے ترکِ مؤالات جیسی ضروریاتِ تحریک کی سختی سے مزاحمت کی اور تحریکِ خلافت کے لیڈروں کے خلاف مشرع افعال و اقوال پر تنقید کی۔ ۱۳۳۹ھ میں جمعیتہ العلماء کے جلسہ منعقدہ بریلی میں ابوالکلام آزاد سے مسئلہ ترکِ مؤالات فریجہ گاؤ پر پابندی اور کانگریس سے الحاق و اتحاد کے موضوع پر مناظرہ کر کے ابوالکلام کو تاریخی شکست سے ہمکنار کیا۔ سید صاحب کثیر التصانیف عالمِ دین تھے، لیکن جن کتابوں کو شہرت دوام حاصل ہوئی۔ ان میں "لجین" (عربی زبان پر ایک ناوبر کتاب ہے)، "ذوقی نظریہ پر ایک جامع ترین تصنیف" جس نے آگے چل کر "العلم" علی گڑھ کے طلباء پر بڑا گہرا اثر ڈالا اور "ذوقی نظریہ کو عام کرنے میں یہ کتاب بہت عمدہ معاون ثابت ہوئی) اور "الانہار" (امیر خسرو علیہ الرحمہ کی مثنوی بہشت پر طویل مقدمہ) شامل ہیں۔ سید صاحب کا وصال ۵ ربيع الاول ۱۳۵۵ھ / ۲۶ اپریل ۱۹۳۹ء کو ہوا اور شروانیوں کے قبرستان (احاطہ یونیورسٹی) میں دفن کیے گئے۔ سنگِ مزار پر جناب نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن صاحب شروانی المخلص حسرت (۱۸۹۶ء تا ۱۹۹۲ء) مرحوم کا یہ تاریخی قطعہ کندہ ہے۔

بر علم و عمل والہ دین اشرف

بر جنت شد از قربت حق مشرف

بر جنات عدن سلیمان اشرف

۱۳۵۸ھ = ۱۳۵۷ء

سلیمان اشرف میر اہل تقویٰ

پویشش شنید آید ارجی را

سنش از دل پاک حسرت لشت

اور ابوالکلام کے خصوصی متحد مولوی عبدالرزاق طبع آبادی تعصب اور شدید اختلاف کے باوجود عینی شاہد کے طور پر لکھتے ہیں:-

"رضا خانی جماعت (امام احمد رضا کے خدام اور جماعتِ رضائے مصطفیٰ کے وفد) کے قزحان اور خطیب مولانا سلیمان اشرف تھے اور اس میں شک نہیں بڑے فصیح و بلیغ مقرر تھے، موصوف کی تقریر نے جو بہت لمبی تھی، کانفرنس کو ہلا ڈالا اور ایسا معلوم ہونے لگا کہ اب اور کچھ کہنا ممکن نہیں۔" لے

الفصل ہاشمیت بہ الاعداء

مولانا عبدالماجد دریابادی (۱۸۹۲ء - ۱۹۷۷ء) مولانا سید سلیمان اشرف کی دھواں دار تقریر کا منظر ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:-

"مخالفین کی طرف سے میدانِ خطابت کا ایک پہلوان، شر زور آور پیل تن اکھاڑے میں اتارا گیا، کشتی پر کشتی مارے ہوئے، داؤں بیچ (داؤ بیچ) کی اُستادی میں نام پائے ہوئے اور اُس نے تقریر یہ مارا وہ مارا کے انداز میں شروع کی۔ جلسہ پر ایک نشہ کی سی کیفیت طاری اور خلافت والوں کی زبان پر و طلیف یا خفیض کے جاری لے

ایک اور عینی شاہد کا بیان ملاحظہ ہو:

"مولانا سید سلیمان اشرف کی تقریر سے پہلے مجمع میں جمیعت کے لیڈروں کی طرف سے جوش پیدا کر دیا گیا تھا، لیکن مولانا سید شاہ سلیمان اشرف صاحب نے اس خوبی سے تقریر فرمائی کہ اپنے اعتراضات بھی پیش کر

لے ہفت روزہ چٹان لاہور، جلد ۱۴، شمارہ ۱۰، مورخہ ۱۰ مارچ ۱۹۶۱ء۔ ص ۱۵  
لے نقوش (لاہور) شمارہ مئی ۱۹۶۵ء۔ ص ۴۴ بعنوان "مولانا ابوالکلام کی شخصیت"



دیئے اور ان (جمعیت العلماء کے اکابر) کی غلطیاں بھی دیکھائیں اور  
جمع میں کوئی بے چینی بھی پیدا نہ ہوئی، بلکہ جمع قبول کے کانوں سے حضرت  
مولانا کی تقریر سننا رہا، بار بار اللہ اکبر کے نعرے اور تحسین و آفرین کی  
صدائیں سننے میں آ رہی تھیں، لے

پروفیسر سید سلیمان انشرف نے جن مسائل پر اظہار خیال فرمایا وہ یہ ہیں :

- ۱۔ ہندوؤں کی رضامندی کے لئے ذبحہ گاؤں پر پابندی کا مطالبہ کیوں؟
- ۲۔ گاندھی کے زیر اثر اکابر جمعیت العلماء ہند اور خلافتی لیڈروں کا شعار اسلام  
ترک کرنا۔

- ۳۔ کانگریس کی خوشنودی کے لئے شعار کفر میں مبتلا ہونا۔
  - ۴۔ تمام کفار سے موالات کا ناجائز و منوع ہونا عام انہیں کہ وہ نصاریٰ ہوں، ہنود  
۵۔ سلطنت کی خاطر عرب کو قربان نہ کرنا۔
- مولانا کی تقریر ”روداد مناظرہ“ میں چھپ چکی ہے۔ یہاں ہم مولانا کی تقریر  
کے چند اہم تقابسات پیش کرتے ہیں۔

”حضرات! فقیر کی حاضری کی غایت اور خطاب کا مقصد صرف

اس قدر ہے کہ نہایت وضاحت اور صراحت سے امر مابہ الاتفاق اور  
ماہر الاختلاف کو آپ حضرات کے سامنے پیش کر دوں۔

مسئلہ خلافت و تحفظ وصیانت اماکن مقدسہ اور ترک موالات  
یہ وہ مسائل ہیں جن میں نہ صرف یہ فقیر بلکہ تمام علمائے کرام نہیں بلکہ

تمام عامہ مسلمین ہمیشہ متفق اللسان ہیں، لے

”سلطنتِ ترک کی ہماری دینی جہانی اس پر اسلامی سلطنت اس پر اسلام  
کی قوت دفاعی پھر حریم شریفین کی خادوم و محافظ، بس ان کی اعانت  
اور نصرت نہ صرف مسلمانان ہند بلکہ تمام مسلمانان عالم پر بقدر استطاعت  
فرض ہے۔“ لے

”میرا و نیز دیگر علمائے اہل سنت و جماعت کا آپ سے اختلاف اس  
مسئلہ (حریم شریفین کی تحفظ سلطنت اسلامیہ ترک کی اعانت نصرت)  
میں ہرگز نہیں۔ ہاں اختلاف اس میں ہے کہ ہندوؤں سے موالات  
برہتے ہیں اور مسلمانوں کو حرام و کفریات کا ترکیب بناتے ہیں۔“ لے  
”آپ حضرات نے برواقساط کو موالات کا مرادف قرار دیتے ہوئے  
بے شمار اقوال و افعال کفر و حرام کا ارتکاب کیا اور مسلمانوں کو اس سے  
عین تعمیل حکم الہی بتایا، تفصیل اس کی اس آدھ گھنٹے میں ناممکن۔ تعداد  
ان کی تقریباً ساٹھ“ لے

”آپ نے قشقہ لگایا۔ گاندھی کی جے ایک دو جگہ ایک دوبار  
نہیں بلکہ بیسیوں جگہ بیسیوں بار پکارا کہ جہاں جہاں گاندھی کی جے“ جس طرح صلیب  
علامت تبلیث ہے کیا قشقہ علامت شرک نہیں ہے؟ آپ ہمارا  
سامنے سمرا نہ وغیرہ کے مظالم بیان کر کے ہمارے جذبات ابھارتے

لے روداد مناظرہ، ص ۴ اور ۵

۳۲ روداد مناظرہ، ص ۵

۳۳ روداد مناظرہ، ص ۶



ہیں مگر کیا ہندوؤں کے آراء، شاہ آباد، کٹار پور وغیرہ میں قربانی بند کرنے کے لئے ایسے ہی مظالم نہیں کیئے، قرآن مجید نہیں چھاڑے، عورتوں کی بے حرمتی نہیں کی، مسلمانوں کی جائیں نہیں لیں، مسجدوں میں بے ادبیاں نہیں کیں۔“ لے

”عرض مقامات مقدسہ و خلافت اسلامیہ کے مسائل میں ہمیں خلاف نہیں۔ ہندوستان کے مفاد کی کوشش کیجئے، اس سے ہمیں خلاف نہیں۔ خلاف اُن حرکات سے ہے جو آپ لوگ منافی و مخالف دین کر رہے ہیں ان حرکات کو دور کر دیجئے، ان سے باز آئیے ان کی روک تھام کیجئے عوام کو ان سے باز رکھئے تو خلافت اسلامیہ و حاکم مقدسہ کی حفاظت ہندوستان کی ملکی مفاد کی کوششیں ہم بھی آپ کے ساتھ مل کر کرتے کو تیار ہیں۔“ لے

”مسلمان، گاندھی یا کسی اور کے پس رد اور قبیح نہیں ہو سکتے کسی کے جھنڈے کے نیچے نہیں آ سکتے، البتہ اگر کوئی غیر مسلم ملکی مفاد کے لئے ہمارے جھنڈے کے نیچے آ کر ہماری زیر سیادت کوشش کرے تو ہم اس سے کام لے سکتے ہیں۔“ لے

”مذہب کسی سلطنت پر فدا نہیں کیا جاسکتا، اسلام وہ مذہب ہے جس پر سلطنتیں فدا کی جاتی (جاسکتی) ہیں۔“ لے

لے روداد مناظرہ، ص ۷

لے روداد مناظرہ، ص ۷ اور ۸

لے ماہنامہ السواد الاعظم جلد ۲ شمارہ ۵، ۱۳۳۹ھ بحوالہ حیات صدر الافاضل، ص ۱۶۶-۱۶۷  
لے ماہنامہ السواد الاعظم جلد ۲ شمارہ ۵، ۱۳۳۹ھ بحوالہ حیات صدر الافاضل، ص ۱۶۷

مولانا سلیمان اشرف کی مسائل حاضرہ پر جامع تقریریں کراراکین جمعیت العلماء  
مہجوت رہ گئے، اور ابوالکلام آزاد کا تو بقول عبدالرزاق بلخ آبادی یہ حال تھا،  
”مولانا سلیمان اشرف کی جادو بیانی مولانا (ابوالکلام) سن رہے

تھے، اور ان کے کندھے مولانا سلیمان اشرف مرحوم کی جادو بیانی

سن کر غیر نمایاں طور پر پھر ٹک رہے تھے۔“ لے

پروفیسر سید سلیمان اشرف کی مدلل تقریر کے دوران آیات و احادیث  
اور تفسیر و تاریخ کے حوالوں سے ابوالکلام اور دیگر اکابر جمعیت العلماء کی غیر اسلامی  
حرکات، ہندوؤں کی خوشنودی کے لئے شعائر اسلام کا ترک، متحدہ قومیت کی  
ناپاک کوششوں پر شدید گرفت اور مولانا امجد علی رضوی کے ستر سوالات کا فرض  
یہ وہ امور تھے جنہوں نے ابوالکلام صدر جلسہ سمیت دیگر اراکین جمعیت کو بوکھلا  
دیا۔ ابوالکلام تو اس قدر غیب ہو چکے تھے کہ ان کے ”جسم پر کپکپی طاری تھی، ان  
کے کندھے پھر ٹک رہے تھے، بڑی بے صبری کے عالم میں جواب کے لئے کھڑے  
ہوئے ایک مختصر سی تقریر کی جس میں پروفیسر مولانا سید سلیمان اشرف کے ساتھ  
اپنے سابقہ تعلقات دوستی و محبت کا تذکرہ کیا اور ساتھ ہی مولانا موصوف پر  
دورانام لگائے۔

۱۔ مولانا موصوف بسبب حجرہ نشینی واقعات سے بے خبر ہیں۔

۲۔ بے تحقیق و تفتیش حال صرف اخباری بیان پر اعتماد کر کے مؤخذہ کرتے ہیں۔

لے ہفت روزہ چٹان لاہور ۱۶ مارچ ۱۹۹۱ء، ص ۱۵-۱۶

لے یہ کیفیات خود سافہ نہیں بلکہ جلسہ میں حاضر عینی شاہد ابوالکلام آزاد کے مختصر خصوصی مولوی  
عبدالرزاق بلخ آبادی کی بیان کردہ ہیں۔

تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: ہفت روزہ چٹان لاہور شمارہ ۲، ۱۶ مارچ ۱۹۹۱ء



اس کے علاوہ مولانا موصوف کی تقریر کے درمیان اٹھائے گئے اکثر سوالات سے پہلو تھی، بلکہ ان کا ذکر تک نہ کیا۔ بعض اعتراضات سے بچاؤ کی یہ ضرورت کی کہ ان سے لاعلمی کا اظہار کر دیا۔ بعض اعتراضات کی دُوراز کارتاویل کی — اور سب سے بڑی بات جو ابوالکلام نے کہی وہ یہ تھی کہ :-

”یہ شکِ مَوالاتِ تمام کفار و مشرکین سے ممنوع و حرام ہے جیسے نصاریٰ سے ناجائز ایسی ہی ہنود سے ناجائز، کون کہتا ہے کہ آیہ مُتَحَنِّن سے مَوالاتِ غیرِ محاربین کا جواز نکلتا ہے، کس قسم دارِ شخص نے ایسا کہا“

مسلم شخص کا امتیاز و تحفظ کرنے والے اکابر علماء اہل سنت کے موقف کی کتنی شاندار فتح ہے اور یہ کس قدر حیرت انگیز بات ہے کہ ابوالکلام آزاد نے اپنے موقف سے خود انحراف کرتے ہوئے بھرے مجمع میں (جس میں مسلمان اور ہندو دونوں موجود تھے) ہندوؤں سے دوستی اور مَوالات کو ناجائز بتایا۔

حالانکہ حقیقت الامر یہ ہے کہ جمعیت العلماء ہند کے اکابر اور تحریکِ خلافت کے لیڈر جس مُتَحَنِّن قومیت کی تشکیل میں ہمہ وقت مصروف تھے، اس کے لیے ہندوؤں

سے دوستی اور مَوالات استوار کرنا ضروری امر تھا، اور انہیں اپنے مقتول اور پدیشوا بنانا، بتانا رُوزمرہ کا معمول بن چکا تھا۔ دیگر کفار و مشرکین، محاربین و غیر محاربین سے مَوالات کا جواز عدمِ جواز — یہی وہ بنیادی اور اصولی اختلاف تھا جہاں سے ”نظریہ وطنیت“ اپنانے — اور مسلمانوں کے تشخص کو زندہ و تابندہ رکھنے والوں کی راہیں الگ الگ ہو جاتی ہیں، یہ نظریاتی جنگ نتائج کے

اعتبار سے عظیم جنگ تھی، اور رہے۔

ترکِ مَوالات کے مسئلہ پر جن خیالات کا اظہار امام احمد رضا قدس سرہ ۱۳۱۸ھ / ۱۹۰۰ء سے کرتے چلے آ رہے تھے، تحریکِ ترکِ مَوالات ۱۹۲۱ء کے دوران اسے مزید تفصیل سے بیان کیا۔ ان نظریات کے حامل اور مبلغِ حضراتِ علماء اہل سنت کی آج فتحِ عظیم تھی جن کا اقرار ان کے نظریاتی مخالفین کے صدر ابوالکلام آزاد نے بھرے مجمع میں صاف طور پر کیا۔

ہندو مسلم اتحاد کے داعین اور مبلغین کے اپنے ہی جلسہ میں انہیں اپنے سابقہ موقف کو غلط قرار دینا پڑا، ہنود کی محبت کو جزو ایمان قرار دینے والوں کو کس درجہ موت و شکست اٹھانا پڑی، علماء اہل سنت کی ہیبت اور ان کے مؤاخذہ کی شدت کے باعث برسرِ عام ہندوؤں کی دلداری مجبور کر یہ ان کہی کہنے لگے کہ ”اگر ہندوستان کے بائیس کروڑ ہندو سب کے سب گاندھی ہو جائیں اور مسلمان ان کو اپنا راہنما بنائیں تو یہ سب بُت پرست ہیں اور وہ سب کے سب بُت اور گاندھی ان کا بُت“ لے

ابوالکلام کے اس بیان کے بعد جماعتِ رضائے مصطفیٰ کے وفد کی

زبردست فتح و کامرانی اور اکابر جمعیت العلماء کی شکست فاش کو مجمع نے یک چشم خود ملاحظہ کیا۔ یہ فتح دراصل دو قومی نظریہ کی عظیم فتح تھی، اب مزید کسی اور دلیل کی ضرورت نہ رہی تھی۔ جمعیت العلماء کے اکابر کی بے بسی واضح تھی، فتنہ عبرت بن کر ایک دوسرے کا مُنہ دیکھ رہے تھے کہ

حذرِ صنم کی یاری میں دیں بھی ہاتھ سے گیا



تقریر کے دوران ابوالکلام بیہ کی طرح لرز رہے تھے، اپنے اُدھر لگائے گئے الزامات سے بریت ظاہر کر رہے تھے، کبھی کہتے: گاندھی کی تعریف میں ذات مقدس کے الفاظ میں استعمال نہیں کئے، کبھی کہتے: کس نے قشتہ کھینچنے کی اجازت دی، کس نے گاندھی کو مہاتما (مہاتما کا مفہوم ہے روح اعظم) کہا، کس نے اس کی 'بے' پکاری، کس نے کہا کہ اگر نبوت ختم نہ ہو گئی ہوتی تو گاندھی نبی ہوتے، کس نے ہندوؤں کی ارتھی کو کندھا دیا۔۔۔ وغیرہ گائے کی قربانی پر پابندی کے مطالبے اور مولانا محمد امجد علی رضوی کے ستر سوالات کا ذکر تک نہ کیا

بے اس واقعہ کو مناظرہ کے عینی شاہد، رکن جماعتِ رضائے مصطفیٰ مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی نے بیان کیا ہے، ملاحظہ ہو: دواہجہ الحجیر ص ۵۶، رد ادناظرہ ص ۱۹ نے ان کفری حرکات و کلمات کا صدور و جہت العلماء ہند کے اکابر اور تحریکِ خلافت کے لیڈروں سے بار بار پڑا، ان سے کسی بھی مؤرخ نے انکار نہیں کیا۔۔۔ واقعات سے چشم پوشی ابوالکلام کی کمال حیلہ سازی ہے۔ ان غیر اسلامی کلمات و حرکات کی تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو:

(۱) پاسان مذہب و ملت (تحقیقات قادریہ) از محمد جمیل الرحمن خان مطبوعہ بریلی ۱۹۲۱ء

(ب) مسلم انڈیا آرکائش البری مطبوعہ لاہور ۱۹۴۲ء

(ج) مولانا اشرف علی صاحب تھانوی اور تحریکِ آزادی از پروفیسر احمد سعید مطبوعہ کراچی ۱۹۶۲ء

(د) سیاستِ ملیہ از محمد امجد علی رضوی مطبوعہ آتش فشاں پبلی کیشنز لاہور ۱۹۹۱ء

(۵) ماہنامہ میارہ ڈائجسٹ، لاہور شمارہ نومبر ۱۹۷۷ء (انٹرویو، مولانا محمد فضل قدیر ندوی)

(۶) اہل بیت، پروفیسر The Ahl-e Sunnat Movement in British India (1880-1921) Lahore: Islamic Propagation Centre, 1996.

حالانکہ یہی سوالات موضوعِ مناظرہ تھے۔

کفری اور غیر اسلامی حرکات سے قطعاً انکار پر مولانا برطانوی خلیفہ امجد علی نے خلافت کا انفرنس، ناگپور سے ایک ماہ بعد ملک کے اجماعاً زمیندار لاہور کے شماروں کا حوالہ دے کر ابوالکلام سے فرمایا کہ دیگر لیڈروں کی طرح آپ

نہ صدر الشریعہ مولانا امجد علی کے ستر سوالات بنام اتمامِ حجت تاتمہ کا جواب آج تک ہندو مسلم اتحاد کے داعین و مبلغین کے ذمہ قرض ہے، مفتی اعظم ہند مولانا محمد مصطفیٰ رضا خاں مظاہر الاقدس (ابن خلیفہ امام احمد رضا) کہتے ہیں:-

”اگر اب بھی آپ اپنی غنڈ اپنی بے جاہٹ سے باز نہ آئیں اسی

پر مجھے رہیں تو دہریائی فرما کر دو سال قبل سے آج تک کے جو امور جواب طلب

آپ کے ذمے ہیں جو پہاڑ آپ پر سوار ہیں ان کے جواب لیتے اور نہ سہی

صرف اتمامِ حجت تاتمہ ہی کے فقط ستر سوالات سے شکر دہی حاصل کیجئے۔

(طرق الہدی والارشاد الی احکام الامارۃ والہدایہ مطبوعہ بریلی ۱۳۴۱ھ/۱۹۲۳ء، ص ۷۵)

تو آپ نے مسلم لیگ اور تحریکِ پاکستان کے لئے گراں قدر خدمات انجام دی ہیں، اس کا کچھ

انگازہ ”مکاتیب بہادر یار جنگ“ سے ہوتا ہے۔ نواب بہادر یار جنگ (م ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۴ء)

اپنے ایک مکتوب (محرمہ ۱۲ مارچ ۱۹۴۴ء) میں مفتی محمد برطانوی خلیفہ کو لکھتے ہیں:-

”یہ سن کر خوشی ہوئی کہ آپ حضرات نے آل انڈیا اسٹیٹس مسلم لیگ کے

اجلاس کی ذمہ داری بھی اپنے اُدھر لے لی ہے، میں اس عنایت کے لئے

سب کا ممنون ہوں“ (مکاتیب بہادر یار جنگ مطبوعہ کراچی ۱۹۶۷ء، ص ۵۴۰)

آپ آل انڈیا مسلم لیگ کے ٹکٹ پر جیل پور (صوبہ سی پی) کے حلقہ

سے ۱۹۳۷ء اور ۱۹۴۶ء میں دوبارہ اسمبلی کے ممبر منتخب ہوئے۔ ۱۹۴۷ء میں

”قرار داد پاکستان“ کی منظوری کے بعد ملک کے طول و عرض (باقی حاشیہ بر صفحہ آئندہ)



سے بھی ایسے کلمات صاف اور ہوئے ہیں ان سے انکار ممکن نہیں۔

ابوالکلام آزاد نے اپنی غایت اسی میں سمجھی کہ ان حرکات سے سرے سے لاعلمی کا اظہار کر دیا جائے، چنانچہ کھڑے ہو کر کہا: "لَعَنَ اللّٰهُ عَلَىٰ قَائِلِهِ"  
مولانا سید سلیمان انصاری نے ابوالکلام آزاد کے انکار پر ایک ایک غیر اسلامی حرکت کو سوال سے ثابت کیا اور فرمایا کہ ہندوؤں کے ساتھ اتحاد کے جوش میں جب آپ کے ساتھی، نتائج و عواقب سے بے پروا ہو کر ان غیر اسلامی حرکات کا ارتکاب کرتے ہیں تو آپ کو سختی سے منع کرنا چاہیے۔ آپ کا سکوت آپ کی رضامندی کو ظاہر کرتا ہے۔ اگر آپ ان غیر اسلامی حرکات سے رجوع کریں تو ہم خدمت و حفاظت مقامات مقدسہ و خلافت اسلامیہ میں آپ کے ساتھ ہیں۔  
ان کے بعد مولانا حامد رضا خاں بریلوی (صاحبزادہ و خلیفہ امام احمد رضا) نے فرمایا کہ مقامات مقدسہ کی حفاظت اور خلافت اسلامیہ کی خدمت ہر مسلمان پر

(بقیہ حاشیہ از صفحہ گزشتہ) میں دقت ہے کہ برصغیر پنجاب اور ہند میں تحریک پاکستان کو مقبول بنانا اور حصول پاکستان کیلئے سخت جدوجہد کی۔ قائد اعظم محمد علی جناح نے بھی آپ کی مساعی جلیلہ کو سراہا اور شکریہ کے خطوط تحریر کیے، مولانا موصوف کے نام وہ اپنے مکتوب مورخہ ۱۰ دسمبر ۱۹۴۷ء میں لکھتے ہیں:

"I thank you for your inviting me but our people must go on organising themselves on their own. I emphasise particularly the economic and educational sides of our activities."

نوٹ: ڈاکٹر اوشا سانیاں نے آکسفورڈ یونیورسٹی پریس دہلی سے شائع ہونے والی اپنی کراں مایہ انگریزی کتاب "ڈیویشنل اسلام اینڈ پالیسیز ان برٹش انڈیا" (مطبوعہ ۱۹۸۳ء) میں اہل سنت ڈیپکشن آن پاکستان کے باب میں مولانا برہان الحق جلیپوری (۱۸۹۲ء-۱۹۸۳ء) کا ذیلی عنوان قائم کر کے آپ کی خدمات کا تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ (مستادری)

بقدر وسعت فرض ہے اس سے کسی کو انکار نہیں، اسی طرح تمام کفار و مشرکین سے ترک موالات بھی فرض ہے۔ آپ کی خلاف شرع حرکات میں سے کچھ کا بیان تو سید سلیمان انصاری کی تقریر میں آچکا ہے، باقی کا ذکر جماعت رضائے مصطفیٰ کی طرف سے شائع شدہ ارشہار بعنوان "انعام تحت نامہ" میں ہے وہ ارشہار آپ کو پہنچ چکا ہے۔ آپ جب تک ان تمام حرکات سے رجوع نہ شائع کریں گے ہم آپ سے علیحدہ ہیں۔ (مخلصاً)

ابوالکلام آزاد نے وعدہ فرمایا کہ "منا فی دین اور غیر اسلامی حرکات سے بیزاری کا اعلان ہم جلسہ کی روداد میں شائع کر دیں گے۔"

کاش! ایسا ہو جاتا تو اس سے بے شمار فوائد حاصل ہوتے۔ متحدہ قومیت کی تحریک دہل جاتی، انگریز اور ہندو کے مکر و فریب کا کلیشہ ابتدا ہی میں خاتمہ ہو جاتا، کانگریس

لے روداد مناظرہ، ص ۱۰ اور ۲۰، خیانت صدر الافاضل، ص ۱۶۸  
لے اور سادہ لوح مسلمانوں کا ایک طبقہ قریب کی زمین نہ آتا کیونکہ ہندوستانی مسلمانوں میں اپنی قومیت کے تعلق سے شکوک و شبہات اسی وقت کی یادگار ہیں..... کہ علماء کا ایک طبقہ بھی اس کے (کانگریس کے) نظریات و مقاصد سے متفق ہو کر اس کی تحریک میں شامل ہو گیا اور لاشعوری طور پر ہندو قومیت کے لئے زمین ہوا کر کے لگا کر عقیل، ڈاکٹر معین الدین، اقبال اور جدید دینیائے اسلام" ص ۲۶۸-۲۶۹) — اور مسلمانان بر عظیم پاک و ہند نے پھر یہ دن بھی دیکھا اور بقول پتو دھری غلیق الزمان "کہ وہ (جمعیت العلماء ہند) اس زمانہ (۱۹۳۱ء) میں بچائے خلافت یا مسلم لیگ کے کانگریس کے ساتھ اپنا سمبندھ زیادہ ضروری سمجھتی تھی۔ کیونکہ کانگریس کے ۱۹۳۱ء کے سالانہ اجلاس کراچی میں یہ قرار پایا تھا کہ کوئی شخص کسی ایسی جماعت کا ممبر نہیں رہ سکتا جس کے مقاصد کانگریس سے متضاد ہوں۔ دراصل دو قومی نظریہ کا سوال کانگریس نے اپنی اسی تجویز سے کھڑا کر دیا تھا کیونکہ اب عام طور پر مسلمانوں کو مجبور کر دیا گیا کہ وہ کسی مسلم سیاسی جماعت کے اگر وہ کانگریس میں رہنا چاہتے ہیں ممبر بن سکیں۔ بیڑت مسلم لیگ اس کے بعد کانگریس سے (باقی بر صفحہ آئندہ)



کے پردگرم کے مطابق کام کرنے والے علماء تحریک پاکستان کے سپاہی بن جاتے اور علماء اہل سنت اور اکابر جمعیت العلماء ہند کے درمیان اختلافات ختم ہو جاتے۔ ابوالکلام آزاد نے غیر اسلامی حرکات سے رجوع کا وعدہ پورا نہ کیا اور نہ ہی تحریک پاکستان کی نظریاتی جنگ لڑنے والوں کی صفوں میں شمولیت کی بلکہ ہمیشہ کے لیے انھوں کے بن کر رہ گئے۔

پونہ جمعیت العلماء ہند کے اجلاس میں ہونے والی مناظرے کا ایجنج بھی جمعیت کا اجلاس تھا، اس لیے تاریخی طور پر یہ ذمہ داری جمعیت العلماء ہند کی تھی کہ مناظرہ بریلی کی روداد شائع کرتی۔ مگر ایسا نہ ہوا۔ تاریخ کا ادنیٰ طالب علم ہونے کے اعتبار سے جمعیت کی طرف سے مرتب شدہ روداد مناظرہ میرے علم میں نہ آئی، شاید اپنی تاریخی شکست پر پردہ ڈالنے اور اپنی عظیم خفیت کو مٹانے کی غیر مورخانہ کوشش کا ایک حصہ تھا۔

(بقیہ حاشیہ گزشتہ)

الگ ہو گئے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جمعیت العلماء اسی دن کی مثلاًشی تھی اور کانگریس کی اس تجویز کے بعد ان کی بہت بڑی تعداد کانگریس میں گھس گئی۔ اور یہ واقعہ ہے کہ وہاں ان کی بہت آذیت ہوئی۔ یوں تو ۱۹۲۳ء کے بعد ہی سے جمعیت العلماء دو حصوں میں بٹ چکی تھی۔ ایک جمعیت العلماء کانپور جس کی بنیاد مراد آباد میں پڑی تھی اور دوسری جمعیت العلماء دہلی کی تھی۔ اور اس جمعیت العلماء نے اپنی سیاسی پالیسی کانگریسی نوازی پر قائم کر لی۔ گو وہ اس زمانہ میں مجھ سے بہت قریب تھی کیونکہ میں کانگریس میں خاصا مقبول تھا۔ (خلیق الزمان، چودھری، "شاہراہ پاکستان" مطبوعہ کراچی ۱۹۶۷ء - ص ۹۶ - ۹۷) عرصہ اس کا تفصیلی جائزہ ہم نے کتاب کے حصہ دوم میں پیش کیا ہے۔ (قادری) (حاشیہ صفحہ ۱۷۸)

مولانا ابوالکلام آزاد نے بذات خود بھی "خلافت کانفرنس" یا "جمعیت العلماء ہند" کے پیغام سے سراخام دی جانے والی سرگرمیوں کا ذکر اپنی اہم تصنیف "انڈیا ونس فریڈم" میں کرا مکتب (باقی صفحہ آئندہ)

جماعت رضائے مصطفیٰ کا وفد محمد تعالیٰ اپنے موقف میں عظیم فتح پا کر لوٹا۔ ہر طرف سے علماء اہل سنت کو مبارک بادوں کے پیغام آنے لگے، اور شدید مطالبہ ہوا کہ اس تاریخی اجلاس کی مکمل روداد شائع کر دی جائے۔ چنانچہ جماعت رضائے مصطفیٰ، بریلی نے اس اہم تاریخی اجلاس کی کاروائی کو "روداد مناظرہ" کے نام سے شائع کیا جو اس وقت آپ کے سامنے ہے، ہم اس مطبوعہ رویداد کا عکس شامل کر رہے ہیں۔

(بقیہ حاشیہ از صفحہ گزشتہ)

نہیں سمجھا جو ایک غیر مورخانہ کوشش ہے۔ چنانچہ ان کے ایک حاضر اپنی کتاب کے دیباچے میں رقمطراز ہیں کہ

مولانا (مولانا ابوالکلام آزاد) نے کہیں خلافت کمیٹی یا اپنے اور اسلامی مشاغل کا اپنی تصنیف ("انڈیا ونس فریڈم") میں ذکر کیا بھی مناسب نہ سمجھا۔ ان کی تصنیف کی بیم اللہ ۱۹۲۳ء سے ہوتی ہے جبکہ وہ کانگریس کے صدر ہو چکے تھے اور ان کے لیے یہ کوئی نیا اعزاز نہ تھا کیونکہ اس سے پہلے وہ ۱۹۲۳ء میں بھی کانگریس کے صدر منتخب ہو چکے تھے۔ اپنی اس تصنیف میں مختوڑا سا ذکر یونہی بالواسطہ انہوں نے (تحریک خلافت و ترک مؤالات کے دیرینہ رفقاء) مولانا محمد علی وشوکت علی اور مولانا عبدالباری (فرنٹی مچل) کا بھی کیا ہے جس میں انہوں نے ان تینوں حضرات پر اور نیز حکیم اہل خاں صاحب پر بہت بڑے انداز میں مکتہ چینی کی ہے۔ ..... بعض بعض مواقع پر انہوں نے کچھ غلط واقعات بھی درج کر دیئے ہیں۔ پنڈت جواہر لال نہرو نے لوک سبایں مولانا کے ایسے بیانات کی تردید کر دی ہے۔ (خلیق الزمان، چودھری، "شاہراہ پاکستان" ص ۲۷ - ۲۸)



ممتاز محقق جناب محمد حسن اعظمی

فاضل جامعہ ازہر کی معرکۃ الآراء کتاب  
حقیقۃ پاکستان اکبر دولتہ اسلامیہ فی العالم

مطبوعہ مصر سے ایک اقتباس

و أول القائمة لهذا الدعاة هم مع الأسف المصنعي والحزني الأليم بعض  
المأجورين من المولوية وبعض مشايخ الطرق و أفراد ممن اشتهروا  
بالتفسير والحديث ولا مفر لنا من ذكر بعض اسمائهم ليعرف فهم التاريخ و  
ليحذرهم المسلمون ان كانوا لا يزالون حيا و يعبروا بهم ان كانوا الموتى  
و أحلهم عطاء الله شاء بخاري الذي كان في بداية أمره طالبا يدرس كتاب  
الهداية المعروف في كتب الحنفية، ولما وصل في دراسته إلى نصف  
الكتاب انقطع في منتصف طريق الهداية وولى وجهه شطر السياسة  
واشتهر أمره كخطيب شعبي و كان يخطب سبع ساعات متواصلة ضد  
الوحدة الإسلامية والقائد الأعظم و كان يتحول في جميع الأحياء ليت  
الفتنة للخدمة الدين ولا أعني دين الإسلام و لكن دين السياسة الانجليزية  
التي كانت تغلق عليه من النقابات ما يكفي لطمس معالم ضميره -

أما الثاني فهو حسين أحمد المدني شيخ الهند المزعوم و مدير جامعة  
ديوبند الدينية المعروفة و كان يحكم مركزه يتمتع بنفوذ بعيد المدى و  
قد استغلت السلطات البريطانية هذا الشيخ الوقور لا يقاط فتنة التفريق  
كلما انطقت نازها كان باسم الصحابة يقيم كل يوم حربا بين السنة  
والشيعة فلما ظهرت في الأفق دعوة القائد الأعظم كان هو مرة أخرى  
لسان الفتنة للخدمة المؤتمر الهندي كي أما مرتبه في مصر وفات السرية  
فهي ثلاثمائة روبية عدا نفقات بدل السفر والانتقال وقد عرف المسلمون  
ذلك من وثيقة ضبطت قبل وصولها و هي رسالة بعث بها نهر و إلى أمين  
صندوق المؤتمر يقول له فيها ادفعوا ثلاثمائة روبية من مصاريف المؤتمر  
غير المنظورة إلى الشيخ حسين أحمد المدني و الحلو من التأخير فإن  
توقف مرتبه في شهر واحد يكفي لتغيير موقفه من.....

و ثالث الثلاثة أبق الكلام أراد خربج الأره الذي لم يدخله و عالم  
عربية التي لا يعلم بها ابن أحد مشايخ الطرق في كلكتا و رأى ان احترام  
التصوف لا يتفق عليه الثروة التي يطلبها و ان ادعاء العلم يكسيه جانا و  
سمعة و شراء.....

و هؤلاء المناقون الثلاثة كانوا يشنون الحرب على القائد الأعظم و  
يكتبون ضد المقالات و يعلنون لفتاوى بتكفيره و كان هو يأمر  
المسلمين بأن لا يجيبوهم فإن الجواب عند المناق هو السكوت ولكنه  
مالئ المسلمون أن فهموا حقيقتهم و انكشف ثقافتهم للتقريب و البعيد

حضرت مولانا ممتاز جناب لدی شاہ مسیحی بن شرف  
مستر ابوالکلام آزاد سے

۱۲۷ رجب المرجب ۱۳۳۹ھ کو اندر ول جلسہ جمیعہ العلماء بریلی ہوا

روداد مناظرہ

شعبہ علیہ جاعت ضائع مصطفیٰ علیہ افضل الصلاۃ والتسابی

خانقاہ عالیہ رضویہ

بسکو

راکین جماعت بدلتہ ہندوستان علی نظام



## رواد و مناظرہ

جناب مولانا مولوی سید سلیمان اشرف جساو مولوی ابوالکلام  
صاحب اندرون جلسہ جمعیتہ العلماء بتایاں خجبتہ مستقیم بریلی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
فَحَلَّاهُ وَضَعَهُ عَلٰی سُوْلَةِ الْكَلَامِ

جمعیتہ العلماء کی جانب سے جلسہ بریلی کے اعلان کے لئے متعدد اسٹہ تیار شدہ کیے جن میں خالین پر  
تمام حجت کیا جانا اپنا مقصد نظر کیا۔ جماعت رضائے مصطفیٰ کی طرف سے اس کے صدر  
شعبہ علمی کے، ارجب روزہ و شبہ کو ایک اعلان مناظرہ بنام حجت نامہ شش سوالات پر مشتمل  
شائع کیا اور ایک معزز وفد کے ہدف یہ مطبوع اعلان ناظم جمعیتہ العلماء کے پاس بھیج دیا وہ کی تمام  
کارگزاریاں اشد تہا و عنانی (معززین المہنت کی توجہ ضرور ہے) میں ۱۲ ارجب کو شائع  
ہو چکیں اس میں بھی طلب مناظرہ کا شدید تقاضا تھا جب متواتر مطبوعہ تقاضوں پر اوپر سے  
مدائے برخاست کو ۱۳ ارجب کو بوقت صبح چھ ایک خط بطلب مناظرہ و تعیین وقت مولانا  
مولوی ظفر الدین صاحب مولانا مولوی امجد علی صاحب مولانا مولوی حسین رضا خان صاحب  
صدر جمعیتہ العلماء مولوی ابوالکلام صاحب آغا و عبدالماجد صاحب ہدایونی ناظم جمعیت کے نام  
جلسہ عام میں بھیجی اس وقت مولانا مولوی سید سلیمان اشرف صاحب بھی تشریف لے آئے تھے  
اور انھوں نے بھی طلب مناظرہ میں اپنے وقت فرمادے پھر دفتر خط بھیجا جس کا ذکر آگے آتا ہے  
اس خط جماعت کا بھی جواب اولن لوگوں نے دیے تھے تھے نہ یا مگر یہ مناظرہ کا جو تھا مطالبہ  
تھا جس کا جواب ۱۴ کی شب میں مولوی ابوالکلام صاحب صدر کی یکایک عجیب تحریر آئی جس میں تمام

حجت نامہ کے ستر سوالات کے جواب دیئے سے صاف اعراض اور قلمی گریز کرتے ہوئے اپنی نظر  
سے ایک چھ پندرہ فیضی و اختراعی مورد بحث مسئلہ تحفظ وصیانت خلافت اسلامیہ و ترک موالات  
واعانت اعداء و محاربین اسلام وغیرہ ایجا د کر کے اعلیٰ حضرت قبلہ سے مناظرہ طلب کیا ان امور کو  
محل نزاع ٹھہرانا محض یہ بنایا و دخلط و باطل صریح مناظرہ تھا اعلیٰ حضرت کی متعدد تقریریں  
آٹھ سال سے اب تک شائع ہوئی ہیں جن میں تحفظ وصیانت ملکات اسلامیہ و مقامات مقدسہ کو ہر  
مسلمان کے لیے فرض و ضروری اور موالات و اعانت اعداء مشرکین و کفار کو ممتنع و حرام بلکہ غیر  
مکفر تیار یا تو ایسا ہی مسائل کسی طرح بحث کی صلاحیت نہ رکھتے تھے امور بحث طلب دینی تھے  
جیسے مولوی ابوالکلام صاحب نے اعراض کیا اور تحفظ وصیانت غیر مختلف فیہ مسائل کو پیش کر کے پھر یہ  
بنایا دوسری پہلو تھی یہ کی کہ حضرت امام المہنت پر مناظرہ ٹالنا اور حضرات ارجب و مولانا  
مناظرہ ہونے اور کے مناظرہ سے موافق چھپانا یا حالانکہ ان کے اعلانوں میں عام خالین کا ذکر  
تھا مولوی ابوالکلام کا بحث بدلتا اور غیر قبیح فیہ میں مناظرہ چاہنا اور منافیہ سے  
قطعا اعراض کرنا مناظرین سے موافق چھپانا ہر گفتی جلد سے مناظرہ ٹالنا قابل ملاحظہ مولوی  
ابوالکلام صاحب کی مشہور زبان زوری سے یہ حقائق بہت تعجب نہیں مگر حقیقت اور سچی  
گزری اس پر ادھیں بھجھ کر ہی تھی پھر بھی مناظرین نے ان کی کسی پہلو تھی پڑیاں لھر کا پڑی  
کوشش تھیں تھی کو غیر متزلزل رکھا اور اسی وقت دخط بھیجے ایک جماعت مناظرین اصحاب  
ارجب نے دوسرا خاص جناب مولانا مولوی سید سلیمان اشرف صاحب بہاری نے مولوی عبدالمجید  
ہدایونی ناظم جمعیتہ العلماء اور مولوی عبدالودود صاحب سکریٹری کی پیش استقبالی کے نام اپنے  
مناظرہ کا جماعت کے خط کا مولوی ابوالکلام صاحب نے پھر کوئی جواب نہ دیا جب نہ انھوں  
اور بعد تو تھے قیامت تک نہیں دے سکتے ہاں مولوی سید سلیمان اشرف صاحب کو ان کے  
خط کا جواب عبدالودود صاحب نے یہ دیا کہ ہر کس دن اس سے نزاع و محاصہ کرنا خدا مہلت کے  
نزدیک ہے پھر ادب سود ہے اور وہی گریز جو مولوی ابوالکلام صاحب نے کی تھی اس خط کا  
جواب ۱۴ ارجب وقت صبح مولوی سید سلیمان اشرف نے یہ دیا کہ جلسہ جمعیتہ العلماء مستقرہ بریلی کا  
رقود دعوت فقیر کے پاس بھیجا فقیر نے شرکت سے قبل اس راہہ الزام کا تصفیہ چاہا انجناب



اس کے بغیر امت کو ناکس قرار دیکر گفتگو سے اعراض فرماتے ہیں امام اہلسنت مجدد مائتہ  
حاضرہ سے طالب مناظرہ ہوتے ہیں انصاف شرط ہے کہ رفقہ دعوت فقیر کے پاس بلا واسطہ  
بیجا جائے اور گفتگو کی جب تربت آئے تو اسے کس دنا کس کہا جائے اس کے احتیاق  
حق کو نزاع و محاصہ قرار دیا جائے کیا ہی شیوہ خدام ملت ہے آخر میں نہایت ادب سے  
گزارش ہو کہ براہ کرم قبل نماز جمعہ فقیر کو اپنے جلسے میں حیثیت مسائل حاضر ہونے کی اجازت  
عطا فرمائیں جماعت مناظرین اصحاب اربعہ مولوی ابوالکلام صاحب کو پھر تفریقاً ملے جو  
پیشی بار طلب مناظرہ و تثبیین وقت کا اور خط بھیجا جماعت کے اس خط کا انھوں نے حرفی طور  
کو کوئی جواب نہ دیا البتہ مولوی سید سلیمان اشرف صاحب کو جوابی تحریر دی جس میں وہی گریز اختیار  
کی اور امور غیر متنازع فیہ کا سور و جوش ہونا شرط مناظرہ قرار دیا اور امور متنازع فیہ کا ضروری  
البحث و اصل منشاء اختلاف میں مناظرہ سے یہ کہہ کر صاف انکار کر دیا کہ ان امور (غیر متنازعہ)  
کے علاوہ فی الحال دوسرے مباحث سے اس مناظرہ کو کچھ علاقہ نہ ہو گا۔ یہ حیلہ حال اور مثال ٹھیل  
دیکھ کر بھی کیا یہ واضح ہو جائے میں کوئی کسر گنجی مٹتی کہ جو تہذیب العلماء کے ارباب اقتدار اپنی اور  
کا کہنان اختلاف کٹی کے ملاقات و ملاقات میں مناظرہ سے عاجز میں صرف حیلہ و الا کا لکھ  
وقت گزارنا مقصود ہے تاہم مسلمانوں کی ہدایت اور انعام محبت کیلئے مولانا سید سلیمان اشرف  
صاحب اپنے انفرادی خط کی بنا پر اور مناظرین خدام استناد رهنویہ اپنے مطالبہ بیچ پوم کل کی  
بنا پر مناظرہ کے لئے مجتہد العلماء کے پند ال میں بدرخام بہت شان و شوکت کے ساتھ بیچے ہزاروں  
مسلمان الدار اکبر کے نفوس بلند کرتے اور آگے آگے نعت خواں نعت شریف پڑھتے پھر آتے  
یہ جماعت کی طرف سے مناظرہ کا ساتواں مطالبہ تھا فقہین جلسہ مجتہد العلماء نے علمائے کرام کو کہتا  
احترام و احتشام کیساتھ لکھا کہ اپنے مقام صدر پر بیٹھنا یا مولوی احمد سعید دہلوی تقریر کر رہے تھے  
انھوں نے اپنی تقریر میں اپنی پوری کوشش صحیح کو اپنے موافق جوش و دلائے میں صرف کر دی تاکہ  
پہلے سے مناظرین کی تقریروں سے عوام کچھ اثر دلیں تقریر ختم ہونے پر مولانا سید سلیمان اشرف صاحب  
کو صدر جلسہ مولوی ابوالکلام صاحب نے ۳۳ منٹ کا وقت دیا لیکن اصحاب اربعہ مناظرین مجتہد  
رضائے عظمیٰ کو وقت نہ دیا گیا مولوی سید سلیمان اشرف صاحب نے یوں تقریر شروع کی حضرت

فقیر کی حاضری کی غایت اور خطاب کا مقصد صرف اس قدر ہے کہ نہایت وضاحت اور صراحت سے  
امر بہ الاتقان اور ماہر الاختلاف کو آپ حضرات کے سامنے پیش کر دوں۔

مشکلات و تحفظ و حیانت، اماکن متحدہ و متحرک ممالک یہ وہ مسائل ہیں جن میں نہ صرف یہ فقیر  
بلکہ تمام علمائے کرام نہیں بلکہ تمام عامہ سلین ہر شیعہ متفق اللسان ہیں نہ کہوں کی خلافت یعنی قوت  
و دفاعی ایک امر مسلم ہے قدرت حرمین شریفین ہر مسلمان پر فرض کفایہ ہے نیز مخالفت حرمین شریفین  
بھی ہر مسلمان پر فرض کفایہ ہے سلطنت ترکی علاوہ انہیں کہ اسلام کی قوت و دفاعی جوہر مسلمانوں  
کی طرف سے ان دونوں کے فریضہ کی انجام دینے والی ہے، اسلام میں یہ تعلیم و تیار ہو افضل  
خلاف نظامنا و مظلوم ماضی اپنے بھائی مسلمان کی مدد و عام انہیں کہ وہ ظالم ہو یا مظلوم  
صحابہ کرام نے عرض کیا کہ مظلوم کی اعانت تو ظالم سے لیکن ظالم بھائیوں کی کیونکر مدد کریں یا  
ظالم کا لفظ ظالم سے روکیو یا اس کی اعانت ہے پس جبکہ ایک مسلمان دوسرے مسلمان کی مدد  
پر اسور ہو تو پھر سلطان اسلام اور سلطنت اسلام کی نصرت و اعانت کی اہمیت کا ہی ہے  
انرا دہ کر لیا جائے سلطنت ترکی ہماری دینی بھائی اس پر اسلامی سلطنت اور پر اسلام  
کی قوت و دفاعی پھر حرمین شریفین کی خادم و محافظ پس انکی اعانت اور نصرت نہ صرف  
مسلمانان ہند بلکہ تمام مسلمانان عالم پر بقدر استطاعت فرض ہے۔

حاضرین جلسہ۔ یہ وہ مسائل شرعیہ ہیں جسے نہیں صرف اس وقت بیان کر رہا ہوں بلکہ آج سے  
دس برس پیشتر فقیر نے کہا کھنچا پالک میں شائع کیا۔ میرا و نیز دیگر علمائے اہلسنت و جماعت  
کا آپ سے اختلاف اس مسئلہ میں ہرگز نہیں ہاں اختلاف انہیں ہے کہ آپ ہندوؤں سے  
ممالک برتتے ہیں اور مسلمانوں کو حرام و کفریات کا ترکیب بناتے ہیں تفصیل اسکی یہ  
ممالک ہر نصرانی و یہودی سے ہر حال میں حرام اور قطعی حرام یا یحییٰ الذین امنوا کا  
تخت و الیہود والنصارى الایہ۔ نصرانی اور یہودی خواہ فریق محارب ہوں یا بغیر  
محارب یا بغیر محارب مطلقاً ممالک ان سے حرام اور مطلقاً حرام۔

ہر کافر سے ممالک حرام خواہ محارب ہو یا بغیر محارب کا تخت و الیہود والنصارى الایہ  
آپ حضرات انگریزوں سے تو ممالک حرام بتاتے ہیں اور کافروں سے ممالک نہ صرف



جائزہ تک عین حکم الہی کی تعمیل فرماتے ہیں۔ دلیل میں سورہ محمد کی آیت لا یجھلکم اللہ الا بئس  
 فرماتے ہیں کیا یہ کھلی تحریف نہیں آیت کہ میں کافر غیر عذاب کے ساتھ اجازت برداقسط کی ہجو  
 نہ کہ سوالات کی یعنی محبت و اتحاد و غلو و اخلاص جو آپ برت رہے ہیں براہ کرم آپ کسی  
 مفسر کسی محدث کسی متقیہ کا قول اس ثبوت میں پیش فرماویں کہ برداقسط مولات کے مراد  
 ہے یا بیثبات کیجئے کہ سورہ محمد کی یہ آیت ناخستہ اولیایات متحدہ و کثیرہ کی نہیں مطلقاً  
 ہر کافر و بدین سے مولات کو منع فرمایا گیا ہو لفظ ولا اور تولی جبکہ کلام پاک میں بکثرت  
 جا بجا نازل ہوا پھر اس لفظ کا معہوم و مصداق کیا علمائے مفسرین نے بیان نہیں فرمایا جو کہ  
 علمائے دین نے اپنی تحقیقات سے مولات کے معنی بیان کئے ہیں اس پر عمل پیرا ہونے کیلئے  
 اپنی طرف سے ایک معنی ایجاد کیجئے ہیں بتایا جائے کہ اس تیرہ سو برس کے عرصہ میں کسے  
 سورہ محمد کی آیت کو مانع قرار دیا کسے برداقسط کو مراد مولات کہا آپ حضرات  
 نے برداقسط کو مولات کا مراد قرار دینے ہوئے بیشمار اقوال و افعال کفر و حرام کا  
 ارتکاب کیا اور مسلمانوں کو اسے عین تعمیل حکم الہی بتایا تفصیل اسکی اس آدھ گھنٹہ میں  
 ناممکن تھا واد کی تقریباً ۶۰ چند باتیں محض بطور مثال کے پیش کرتا ہوں سب سے پہلے جلسہ  
 خلاف کا دہلی میں منعقد ہوتا ہے مسٹر گاندھی اس جلسہ کے پرزائیڈٹ ہوتے ہیں مولوی  
 عبد الباری صاحب انشاء و تشکر و انگنان میں اسکا اعلان فرماتے ہیں کہ مسٹر گاندھی کی  
 تقریر سے یہاں تک شائبہ ہوا ہوں کہ میں نے گائے کی قربانی اپنے یہاں سے اٹھا دیا  
 پھر اسی قربانی کے مسئلہ کے لئے حدیث شریف میں تحریف ہوئی براہ کرم ارشاد ہو کہ اگر یہ  
 سے ترک مولات کیا اسی کا مستلزم تھا کہ مسلمانوں کی صدیوں کا حق علی اور مذہبی اسطرح  
 قربان کر دیا جائے مولوی عبد الباری صاحب یوں تحریر فرمائیں کہ میں پھر گاندھی ہیں  
 اونکو اپنا رہنما بنا لیتے جو کہتے ہیں وہی کرتا ہوں سے

عمر کی آیات و احادیث گذشتہ رفتی و شاربیت پرستی کر دی  
 کسی کافر کو پیش رو بنانا اور کسی کافر کا پسر و بیٹا پرستی پر آیات و احادیث کی عمر کو بچاؤ  
 کرنا حرام ہے کفر ہے آپ کے رکن نے بیان کیا اخباروں میں چھپا اور شائع ہوا کہ دوستوں

خدا کی رسی کو جنو ط کڑوا کر دین نہیں تو دنیا تو ضرور ملجائے گی کیا یہ صریح کفر نہیں حق سبحانہ  
 فرماتا جو اے عنصروا اجبل اللہ جمیعاً اس آیت پاک میں حق سبحانہ نے جسے رسی دے دی  
 ارشاد فرمایا ہے کیا اسے منہ بھونچ کر کٹے کو ارشاد فرمایا ہے تاکہ دنیا کے دین کھو کر جو دنیا کا  
 حاصل کچھائے وہ ممنوع ہے ار باب دین کے پاس دنیا خدا متکداری دین کے لئے ہے کہ کوئی  
 دنیا کمانے کے لئے آپ نے تشدد لگا یا گاندھی کی جے ایک دو لگ ایک دو بار نہیں بلکہ بیسیوں  
 جگہ بیسیوں بار پکاری کہ مہاتما گاندھی کی جے جس طرح صلیب علامت تثلیث ہے کیا تشدد  
 علامت شرک نہیں کیا آپ کی غیرت تقاضا کرتی ہے کہ شرک کی علامت تشدد اپنی پیشانیوں پر  
 لگائے آپ ہمارے سامنے سرنا وغیرہ کے مظالم بیان کر کے ہمارے جذبات او بھانپتے ہیں  
 مگر کیا ہندوؤں نے کہ شاہ آباد کشار پور وغیرہ میں قربانی بند کرنے کے لئے ایسے ہی مظالم  
 نہیں کئے قرآن مجید نہیں پھاڑے عورتوں کی بے حرشتی نہیں کی مسلمانوں کی جائیں نہیں  
 لیں مسجدوں میں بے ادبیاں نہیں کیں۔ آج آپ سرگند کی بے ادبی ہونے سے غیرت دکھا  
 ہیں مگر کیا آپ کے لئے یہ غیرت کی بات نہیں تھی جبکہ یہ کہہ کر دربار نبوت و رسالت کی افوا  
 کی گئی کہ اگر نبوت ختم ہو گئی ہوتی تو ہاتھ کا گاندھی بھی ہوتے۔ آپ نے اسپر کیوں نہ اٹھ کر کیا  
 کیوں خاموش رہے۔ ہندوستان میں ہیں بھی ہندوؤں سے کم رہنے کا حق نہیں حضرت  
 عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں ہم یہاں گئے اسلامی نوج کے ایک دستہ نے  
 مقام تہانہ پر حملہ کیا دوسرے نے دیل پر اور اس وقت میں تھے اپنے خون بہا کر ہندوستان  
 میں رہنے کا حق حاصل کیا ہم اور ہندوؤں ہندوستان کے ملکی مفاد سے تعلق رکھتے ہیں اور  
 اس مفاد ملکی کے حصول کے لئے ہندو ہمارے ساتھ ملکر کوشش کر سکتے ہیں۔ آپ ملکی مفاد  
 اور بہبود کے لئے ملکر کوشش کیجئے مگر جہاں سے مذہبی حدود آئیں مسلمان الگ اور ہندو  
 الگ۔ ہم اپنے مذہب میں ہندوؤں سے اتحاد نہیں کر سکتے غرض مقامات مقدسہ و عظمت  
 اسلامیہ کے مسائل میں ہمیں خلاف نہیں ہندوستان کے مفاد کی کوشش کیجئے اس سے  
 ہمیں خلاف نہیں خلاف اولیٰ حرکات سے ہے جو آپ لوگ منافی و مخالف دین کر رہے ہیں  
 ان حرکات کو دور کر دیجئے ان سے باز آئے انکی ادوک تمام کیجئے عوام کو ان سے باز رکھئے تو

اس فقرے سے لے کر آخر تک

یہ کہ ہندوؤں سے مل کر ہندوستان کے مفاد کی کوشش کیجئے



خلافت اسلامیہ و ممالک مقدسہ کی حفاظت ہندوستان کی ملکی مفاد کی کوششیں ہم ہمہ گیر کیے  
سے لفظ ملکر کرنے کو تیار ہیں۔“

جناب مولوی سید سلیمان اشرف صاحب کی اس تقریر کے بعد ابوالکلام صاحب کھڑے ہوئے اور یہ تقریر کی کہ مجھے مولوی سلیمان اشرف صاحب اپنے دوست قدیمی کے اگر چہ اب وہ مجھے فراموش کر چکے ہوں گے اس طرح سنجیدگی و صفائی سے اپنے اور باب الزناغ ظاہر کرنے سے بہت سرت ہے۔ مگر مجھے نہایت ہو گیا کہ ہمارے دوست کو غلط فہمی ہوئی ہے اور جناب مولوی سلیمان اشرف صاحب پر دو الزام قائم کئے ایک سبب بھر و نشینی واقعات سے بخیر کا۔ دوسرے بے حقیقت و تقشیر حال بھر و اخبار پر مداخلت کی بنا کرنے کا جسکی مثال میں خود اپنی نسبت پر واقعہ بیان کیا کہ لوگوں سے یہ خبر ڈرائی ہے کہ میں نے ناگپور کے خلاف کمپ میں غارتجو کے غلطہ اول میں ستر گاندھی کی تقریریں مستودہ صفات فحشہ ذات و غیرہ الفاظ کہے حالانکہ یہ محض افزائی بچھڑاؤ کا کہ یہاں کئے نقشے کی اجازت دی۔ کئے ہمارا گاندھی کی تھے پکارنے کو کہا۔ بلکہ میں خود تو ہمارا کام کے یہ سخی تاک نہیں جانتا کہ وہ کوئی تنظیم کا نقطہ ہے۔ بلکہ یہ سمجھنا تھا کہ ہندوؤں کے کچھ عقب و غیرہ ہوتے ہیں جو ان کے ناموں کے جز سے جڑتے ہیں لوگ اس سے ہمارا کا نقوہ و تکلم معنی تعلیمی کو ملحوظ رکھ کر نہیں کرتے ہمارے یہاں کے کس ذمہ دار شخص نے کہا کہ اگر نبوت ختم ہو گئی ہوتی تو ہمارا گاندھی بنی ہوتے۔ یہ کفر کا کلمہ کون مسلمان کہہ سکتا ہو اور بے تشدد و غیرہ حرکات مخالف دین پر ہم سخت نفرین کرتے اور برا جانتے ہیں ہرگز ہنسنے انکی اجتہاد نہیں دی بلکہ شوکت علی کے تلماک کی اور علی کو کا نہ ہا دینے کی خبر مجھے شکستہ میں ہوئی تو میں ہدایت ماراں کو تاملین لڑنے کی پٹھری پر ہم پر عوام کی حرکات سے کیا الزام جبکہ نہ خود ہمارے یہاں کے قومہ دار اشخاص اور بغیر کرتے ہیں نہ عوام کے لئے اوٹھیں رو کر کہتے ہیں۔ نفس مولانا تمام کفار سے خواہ وہ عربی ہوں یا غیر عربی لفظاً و احوام اور منوع ہے اور ہم کب اسے حاضر بناتے ہیں ناں ہم خدا مان ملت مفادہ صالحہ حامین مملکت و مقامات مقدسہ کے لئے ہندو سے ایسی صلح جس سے ہمارے دین میں مداخلت نہیں ہوتی اور وہ خود اس پر آمادگی ظاہر کرتے ہیں جاننے میں خبر بانی لائو کے متعلق مواخذہ مولانا سلیمان اشرف صاحب ابوالکلام صاحب غارتجو کے

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

اور مولوی عبد الباقی صاحب کے خط کے متعلق کہا کہ وہ صوفیانہ رنگ میں لکھا گیا ہے لیکن ہم اس سے قطع نظر کر کے بھی کہتے ہیں کہ کوئی غیر مسلم کسی مسلم کا ہرگز پیشوا اور رہنما نہیں ہو سکتا۔ مسلمانوں کی پیشوائی و رہنمائی ایک ذات حضور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے اور انکی نیابت سے علماء کے لئے ہے۔ میں صاف کہتا ہوں کہ ہمارے منہ و جانانی ایسے کرو۔ ہیں اگر وہ بائیسوں کرو گاندھی ہوں اور مسلمان اور انکو اپنا پیشوا بنائیں اور انکے بھروسہ پر رہیں تو وہ بدست پرست ہیں اور گاندھی اور انکام کی تقریر کے غمخ ہونے پر مولانا برہان الحق صاحب نے فرمایا کہ اخبار روزہ پٹنہ لاہور کے خلاف کالفرنس ناگپور کے ایک ماہ بعد نکاس کے پرچے دیکھ لیجئے انہیں لیڈروں کے جہاں مکتوے لکھائے ہیں وہاں انکی نسبت ہے کہ آپ نے کالفرنس کپ میں خط جو پڑھا اور اوسیں گاندھی کی تقریر کی جسکے الفاظ تھے یاد نہیں مگر ماہی یہ ہے کہ گاندھی کے صفات حمیدہ بیان کئے اس پر ابو الکلام صاحب نے کہا کہ میں نے یہ پرچے نہیں دیکھے اگر اوسیں ایسا لکھا ہو تو کذب و جھوٹ و منہ اللہ علیہ قائم۔ مولانا برہان الحق صاحب نے فرمایا آپ یہ کنزیب ہی لہج کر اگر شائع کیجئے نیز انصار سراج کے حوالے سے کہا کہ آپ نے گنگا و جمنائی سرزمین کو مقدس کہا۔ اس سے بھی ابو الکلام صاحب نے سخت تخاصی کی اور لکھتے اللہ علیہ قائم کہا۔ اب مولوی سید سلیمان اشرف صاحب جواب دیئے کے لئے کھڑے ہوئے اور تقریریں فرمایا کہ ابو الکلام صاحب مجھے جھڑپشی اور پٹنہ خبری کا الزام دیتے اور کہتے ہیں کہ آیات میں تحریف کر کے منہ و سے مولانا کس کو مہاراشٹری نے جانکر بتائی کیا حکیم اجل خانہ صاحب اومہ مار شخص نہیں پھر انکا مطبوعہ خط دیکھیے جسکی ہر اردل کا پتہ پتہ شائع ہو گیا۔ دہلی کی مسجد العلماء میں پڑھا گیا علماء انکو اوسیں مخاطب کیا۔ اوسیں آپ کو متخیر فرمائی اور نام ابن جریر سے اسکی تفسیر نقل کی اوسیں تحریف کی اور اوس تحریف کی بنا پر علماء کو مخاطب کر کے کہا کہ کیا اب بھی اس آیت میں منہ و سے حالات کا اثبات نہیں ہوا اگر اب بھی کوئی شخص نہیں سمجھتا تو خدا و اسکو سمجھا دے حضرت علماء نے یہ تحریف سنی اور سکوت کیا تو وہ سب اڈار ہوئے آپ کہتے ہیں کہ تشدد وغیرہ حرکات کی جتنے کتب اجازت دی مگر آپ نے عوام کے سامنے منہ و سے اسی طرح کیوں اس طرح منقطع و مخرج کر کے نہیں پیش کیا کہ ان اچھیں انخا و کرد اور ان امور

یہ سزا دی گئی کہ اگر وہ کسی عورت کے ساتھ زنا کرے تو اس کی سزا موت ہے۔ اگر وہ کسی عورت کے ساتھ زنا کرے تو اس کی سزا موت ہے۔ اگر وہ کسی عورت کے ساتھ زنا کرے تو اس کی سزا موت ہے۔

۱۰۰  
۱۰۱  
۱۰۲  
۱۰۳  
۱۰۴  
۱۰۵  
۱۰۶  
۱۰۷  
۱۰۸  
۱۰۹  
۱۱۰  
۱۱۱  
۱۱۲  
۱۱۳  
۱۱۴  
۱۱۵  
۱۱۶  
۱۱۷  
۱۱۸  
۱۱۹  
۱۲۰  
۱۲۱  
۱۲۲  
۱۲۳  
۱۲۴  
۱۲۵  
۱۲۶  
۱۲۷  
۱۲۸  
۱۲۹  
۱۳۰  
۱۳۱  
۱۳۲  
۱۳۳  
۱۳۴  
۱۳۵  
۱۳۶  
۱۳۷  
۱۳۸  
۱۳۹  
۱۴۰  
۱۴۱  
۱۴۲  
۱۴۳  
۱۴۴  
۱۴۵  
۱۴۶  
۱۴۷  
۱۴۸  
۱۴۹  
۱۵۰  
۱۵۱  
۱۵۲  
۱۵۳  
۱۵۴  
۱۵۵  
۱۵۶  
۱۵۷  
۱۵۸  
۱۵۹  
۱۶۰  
۱۶۱  
۱۶۲  
۱۶۳  
۱۶۴  
۱۶۵  
۱۶۶  
۱۶۷  
۱۶۸  
۱۶۹  
۱۷۰  
۱۷۱  
۱۷۲  
۱۷۳  
۱۷۴  
۱۷۵  
۱۷۶  
۱۷۷  
۱۷۸  
۱۷۹  
۱۸۰  
۱۸۱  
۱۸۲  
۱۸۳  
۱۸۴  
۱۸۵  
۱۸۶  
۱۸۷  
۱۸۸  
۱۸۹  
۱۹۰  
۱۹۱  
۱۹۲  
۱۹۳  
۱۹۴  
۱۹۵  
۱۹۶  
۱۹۷  
۱۹۸  
۱۹۹  
۲۰۰



ہیں الگ رہو آپ نے ان کے ساتھ جس صورت میں اتحاد پیش کیا جس سے وہ ان حرکات میں مبتلا ہوئے پھر آپ ان حرکات کی ذمہ داری سے کیسے الگ ہو سکتے ہیں مسلمانوں سے ہونی چاہیگی۔ مصنفۃ اللہ کو چھوڑ کر نولی کارنگ اختیار کیا آپ نے کیوں نہ اذیتیں اس سے تاکید باز رہنے کی کی تو کیا اچھا سکوت آپ پر ذمہ داری نہیں ڈالتا تو آپ کے شہر بریلی میں گاندھی کو سپاسنامہ پیش کیا گیا جس میں گاندھی کی نسبت کہا گیا **ح** خاموشی از ثنائے لوحی ثنائے تست

کیا آپ حضرات نے اس پر کچھ انگاڑ کیا اچھا یہ کون آپ پر الزام نہیں لاتا مولوی عبداللہ صاحب نے فرمایا کہ عالم اپنے خط میں آپ کو شکوہ دیا ہے میں اس پر گاندھی کہتے ہیں جو گاندھی کہیں اوی برائے ان کو مل پرا بتانے میں تو ان وحدہ پیش کی تمام غلطیاں شاکر تھے آپ ایک دو غلطیوں کو دیکھ کر تاویل کریں گے غلطی کا خطا کیسے تاویل کریں گے ابوالکلام صاحب ان سب الزامات پر خاموش رہے مولوی سیٹھ اشرف صاحب نے اسی دوران میں عبداللہ صاحب بدایونی کے شاگرد پر پانچ دھڑک کر بت بلند کر دیا ہے یہ الفاظ کہے کہ کہو یاد تھا دی ہی کہہ دیں تھے گاندھی کو کہا کہ خدا نے انکو نیکو بنا کر بھیجا ہے یہ کفر ہے عبداللہ صاحب اس پر خاموش رہے اس کے بعد مولوی صاحب اپنی تقریر کو پھر ختم کیا کہ اگر آپ لوگ اپنی تمام منافی دین حرکات کو چھوڑ دینگے ایسے اپنی بڑائی ظاہر کریں گے تو ہم حضرت دھماقت مقامات مقدسہ دھماقت اسلام میں آپ کے ساتھ ہیں۔ ابوالکلام صاحب وعدہ کیا کہ جلد ہی کی روٹا دیں یہ سب شائع کر دیا جائے گا۔

اس کے بعد جناب مولانا مولوی حامد رضا خاں صاحب نے فرمایا کہ حرمین شریفین مقامات مقدسہ و مالک اسلام کی حفاظت و خدمت ہمارے نزدیک ہر مسلمان پر فہم و وسعت و طاقت فرض ہے ہمیں یہیں خلافت نہ ہو نہ عطا۔ اس طرح سلطان اسلام و جماعت اسلامی کی خیر خواہی میں ہیں کچھ کلام نہ ہے نہ عقائد تمام کفار و مشرکین و نصاری و ہندو و مرتدین و غیر ہم سے ترک موالات ہم ہمیشہ سے ضروری و فرض جانتے ہیں۔ ہمیں خلافت آپ حضرات کی اور خلافت شرع و خلافت اسلام حرکات سے سب سے نہیں ہے کچھ مولوی سید سلیمان اشرف صاحب نے بیان کیں اور میں نے متعلق جماعت کے ستر سوال بنام تمام حجت نامہ آپ کو بھیجے ہوئے ہیں ان کے جواب دیکھئے جب تک آپ ان تمام حرکات سے اپنی رجوع و شائع نہ کریں گے اور اس عہدہ بدایونیس کے ہم آپ سے علیحدہ ہیں اور اس کے بعد

حضرت دھماقت حرمین شریفین مقامات مقدسہ و مالک اسلام میں ہم آپ کے ساتھ لکھنؤ کو پیش کرتے کو تیار ہیں مولوی ابوالکلام صاحب خاموش رہے اور تمام حجت نامہ تمام سنگار لیا اور آگے کو یا پس نہائی نہیں۔ اسی ضمن میں مولانا مولوی حامد رضا خاں صاحب نے خود مولوی ابوالکلام صاحب سے باغض و عناد فرمایا کہ یہ جو کہا کہ حضرت آپ کو بھی تو اپنی حرکات سے لو پر کرنا ہے گا اس پر ابوالکلام صاحب نے کہا کہ میری کیا حرکات ہیں مولوی حامد رضا خاں صاحب نے فرمایا کہ آپ کے خطبہ جبر میں گاندھی کی تعریف پڑھی۔ ابوالکلام صاحب نے اس سے سخت انکار کیا اور کہا کہ میری طرف نسبت کذب ہے۔ اس کے بعد تعلق حسن و بدعتی نے اپنی تقریر شروع کی جس میں مولوی سلیمان اشرف صاحب اور جماعت خدام استقامت و توفیر پر یہ الزام اپنی شکایت کہہ گیا کہ انہوں نے خدمت و حفاظت مقامات مقدسہ و مالک اسلام سے اتفاق رکھتے ہوئے پھر بھی عطا کیا خدمت انجام دی۔ درحقیقت صاحب کی آئنا تقریر میں مولوی عبداللہ صاحب و عبداللہ وود صاحبان نے اس الزام پر خاص جماعت بریلی کی منہبت کر دیا مولوی سید سلیمان اشرف صاحب ابوالکلام صاحب سے کہا کہ جناب اس کا جواب ہو گا۔ اور میں جس آپ کو بھی دیدینا ہو گا۔ ابوالکلام صاحب نے اولاً جواب کی اجازت دینے میں کچھ گفتگو کی مگر مولوی سلیمان اشرف صاحب مقتول کر دینے پر درحقیقت صاحب کی تقریر ختم ہونے پر کھڑے ہو کر اپنی تقریر میں مولوی سید سلیمان اشرف صاحب کی درحقیقت صاحب کے قائم کردہ الزام مذکورہ بالا سے اپنے ذاتی علم کی بنا پر کامل برکت عطا فرمائی۔

جناب مولانا مولوی حامد رضا خاں صاحب نے جماعت پر سے اس الزام کے دفع کے لئے ابوالکلام صاحب سے وقت چاہا مگر انہوں نے نہ پایا اور اپنے جلسہ کی کارروائی شروع کر دی ہے یہ وہ جو واقعہ جو اب جمیعت والوں کی جمیعت دیکھئے اپنے انصاف و ان اپنے اس رشتہ کی نقل جو حضرت کے

ملہ حال کو یہ تھا کہ مشرق میں شائع اور مولوی عبداللہ صاحب پر سوالات و رد ہونے کے علاوہ خود ان کے دکن رکین جناب مولوی احمد غلام صاحب مدنی بریلی کی بھی شہادت ہے جسے وہ اپنے معنوں اور حق میں دیدہ سکندری داسو و ان ظلم میں شائع فرمایا کہ ابوالکلام صاحب ہر جگہ کانوں پر ہاتھ دھرتے سے کام لیتے ہیں یہی برکت ہو تو نہ کہی کسی جگہ پر چوری ثابت ہو سکے نہ کسی محرم پر ہرم ۱۲



محض بعض جان بچانے کو بھیجا تھا چھاپ دی اور رات ہی میں جو اوس کا دندان شکن جواب گیا تھا  
بھیجا لیا کہ کوئی جائے انھوں نے تو تحریر پہنچی اور صبر سے جواب نہ آیا۔ اب ہم اوس جواب کو  
درج کرتے ہیں مسلمان اہل انصاف خود ملاحظہ فرما کر خدا لگائی ہمدردی کے جوہریت والوں نے  
کس کس مکر و حیلہ کی آڑ لیکر مناظرہ سے گریز فرمائی۔ یہ نظر سری ثبوت میں اور غلوں کی بیہوشی  
ہمارے پاس موجود ہیں۔ رہائی بکنے کو ہر شخص جو چاہے کس کسٹا ہے۔

**نقل خط جماعت جو جواب رفعتہ حبیلہ بقعہ مولوی**  
**ابوالکلام صاحب گیا اور ایتک جواب کے اونھوں**  
**نے بکمال حیا اپنا رقعہ چلتے وقت چھاپا اور لا جواب**

**جواب کو چھپایا مسلمانو وہ جواب یہ ہے**

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
نمودہ و نقلی علی رسولہ الکریم

جناب شریف ابوالکلام صاحب آزاد

بارے نبی چوتھے دن شب کے آٹھ بجے کے بعد اکہ ایک خط آیا بچاؤ کی تدبیر تو کسی نے بھی سوچائی  
کہ وہ کمریات و مضامین و بالات جو آپ حضرات برت رہے ہیں اور جن پر اعتراض ہے اور جو وہ  
خلاف ہیں اور سب کو یکسر ہلاکے طاق رکھیں اور جن باتوں کی خود ادھر سے بار بار تہریر چھپ  
چکی اور جن میں مناظرہ چاہیے۔ کتنے کہا تھا کہ سلطنت اسلامیہ اور امان مقدسہ کی حفاظت بڑی  
ہے کیا قرآن اقدس میں شیخ ہو کہ سلطنت اسلام کی تہذیب و اہل ہر مسلمان پر فرض ہے کون مسلمان  
ہو گا کہ امان مقدسہ کی حفاظت نہ چاہے گا۔ کیا وہ بد پرست گندری و السواد والا علم میں اسلحہ حضرت کا  
ارشاد نہ چھپا کہ سلطان اسلام کی کفار سے جب جنگ ہو مسلمانوں پر حسب استقامت آؤگی  
اور دوزخ میں ہے استقامت سے زیادہ نہیں اسطرح امان مقدسہ کی حفاظت علی حسب دستور

فرض ہے۔ کہانہ تھا کہ خط لکھتے ہیں آپ حضرات برت رہے ہیں وہ کفر و ضلال و وبال و کمال ہیں  
اس کا اگر آپ اقرار کریں تو مناظرہ ختم ہو گیا ہی ہمارا مدعا تھا۔ اب آثار کا کہ اور کفر و ضلال و وبال  
سے صاف تو پر چھاپ دیکھئے اور ہندوؤں و یاجوں و یوہنوں سے بالکل قطع کر کے خط سلطنت  
اسلامیہ و امان مقدسہ کی جان و مکمل ہندوئیں کیجئے ہم آپ کے ساتھ ہیں اور اگر اپنی اولیٰ اولیٰ کا  
کفر و ضلال و وبال ہونا قبول نہیں تو اسی میں خلافت ہے اسی پر مناظرہ ہے۔ تمام حجت نامہ کے موافق  
اسی پر ہیں اور اگر جواب لکھتے ہیں آپ ہمدردی میں آئے دیکھئے وقت بتاتے آپ کے اعلانوں میں  
تو مطلقاً غلط ہیں۔ تمام حجت کا وعدہ تھا ہم بھی مخالف ہیں اور ہم کو ہندو نہ چھپائیے اور  
اوس سے بھی بڑھ کر کہی کہ ترک موالات و اعانت اعدائے یارین اسلام میں خلاف اسے جہنم الہی  
ہی تو ہم کہہ رہے ہیں کہ آپ صاحبوں نے قرآن کریم کو پس پشت ڈالا و سلطان خدا سے موالات و اعانت  
خلوص خلاص کی ٹھہرائی اور صبر سے کس غیر مسلم کی موالات کو کہا گیا آپ تو صحابہ کی قید کرتے ہیں  
اور ہم ہر کافر سے موالات مطلقاً حرام بتاتے ہیں۔ کیا اللہ انکو مؤمنہ صلہ ۱۷ میں صاف تصریح نہیں کہ  
موالات مطلقاً بکفر ہے اور اگر چھاپنا یا بچنا یا بھائی ہو۔ سجن الدن اپنے قصور کا دوسرے  
پر الزام۔ مہربان تحقیق حق اس بدلے چلنے سے نہیں چولی ڈاپ ہم سے موافقہ نہیں کئے ہیں کہ آپ کے  
اعلان عام تھے کسی خاص کا نام نہ تھا دیکھتے ہیں ہمارے مناظرے کو روک سکتے ہیں کہ جلسہ میل تمام  
حجت چھاپا تھا داپ اپنے کمریات و مضامین کو کہ دہی بنائے خامت ہیں چھپا کر کوئی مستحق علیہ تھا  
مناظرے کے لئے پیش کر سکتے ہیں اسکی نظیر تو یہی ہوگی کہ کسی باوری سے تین چار ماہ سے سچ کو خدا اور  
خدا کا بیٹا جاننے وغیرہ کفر و پر مسلمان مناظرہ طلب کریں وہ جان بچانے کو کہے کہ نہ ہی کہ آپ لوگ  
نبوت سچ کے منکر ہیں اس میں مناظرہ کر لیجئے کیا اوس سے نہ کہا جائے گا کہ وہ مناظرہ سے بھاگنے والے  
اور اولیٰ انکاب انکھنے والے نبوت سچ سے کسے انکار تھا جن باتوں پر مناظرہ طلب تھا تو انکو  
صاف اڈھکے اور ایک متفق علیہ بات پر مناظرہ گالے کیوں جناب کیا اوسکے لئے بنے ہوئے پاگل  
سے ہر کوئی اور لقب تجویز کیجئے گا۔ اعظم حضرت بھی اگر اوس عیار باوری کو ہندو لکھتے قابل چلتے  
تو اور خلافیات پر مناظرہ فرمائے یا نبوت سچ پر انکو اگر قلعہ بازوں سے وقت مانا اور ترسنا بیچنا  
ہو تو ویسے ہی کہہ دیجئے وہ تو اڑھائی مہلہ گرا دین قبول کر کے ہیں وقت دیکھئے یا کھدے کیے کریم



اپنے اعلانوں کو مستحق قرار دیتے اور ان تمام جہت کے چھوٹے دعوے سے باز آتے ہیں بہتر تو یہ کہ ابھی ورنہ  
میں آٹھ بجے تک جواب عطا ہو ورنہ انکی اجازت بھی چاہئے گی کہ خود آپ کے سبطو عدا اعلان اجازت  
عام دے رہے ہیں والسلام علی من اتبع الهدی۔

طالبان مناظرہ

۱۳ ربیع الثانی ۱۳۸۰ھ

## جماعت مبارکہ نے روز اول ستر سوال کے

### ساتھ چھاپ دیا تھا

کہ جواب آپ حضرات کے تحریری و خطی ہوں ثربانی لفظ ہوا میں اوڑ  
جاتے ہیں مگر آپ نے سوالات تمام جہت نامہ نام آنے دیا نہ صاحب اور عبدالمناظرہ کو وقت  
دیا نہ ثربانی صحیح خرج کے سوا کوئی مسئلہ لیا اور نہ آپ سپر قاور تھے نہ انشاء اللہ العزیز قیامت تک  
قادر ہوں اور صاحبوں کے ساتھ وہی ثربانی تو تو ہیں مگر جسیں آپکو جہاں بنائے ہوئی چھوڑ  
نا دے اقلوں کو بھالنے کا موقع رہے اسکا علاج یہ ہو کہ مولوی ابو الکلام صاحب اور عبدالمناظرہ کو  
صاحب اور ہم ایک میدان میں جمع ہو کر مبارک کر لیں واحد قہار جل وعلا سے امید واثق ہو کر چھوٹے  
پر نور اپنا خطاب ادا کر لیں و حسبنا اللہ ونعم الوکیل۔

اور پھر کچھ بھی پہلی بابہ النزاع حل بنائے فحاصلیت ہی آپ حضرات کے کفریات و منکالات و  
ذیالات جبکہ مختصر کر تمام جہت نامہ میں ہے وہ کہہ کر گئے مناظرین جماعت کا مناظرہ تو بدستور  
تاکم ہے کہ آپ نے کیا نہیں اونی ایک بات کا بھی جواب نہ دیا ہم عرض کر چکے کہ ہر جہت مقصود نہیں  
اللہ و رسول کے واسطے تحقیق حق منظور ہے آپ اگر حق پر ہیں ستر سوالات کے جواب مضامین دیجئے  
اور ہیں بھی اپنے ساتھ نیچے وردہ حق قبول دیجئے اور اپنے ساتھ عوام کا دین بر باد نہ کیجئے۔ اتنی  
سی بات ہے اور ہر آدمی پر میرے کی حاجت نہیں۔ اب وقت مقرر کیجئے اور مولوی ابو الکلام و

مولوی عبد الباری و عبدالمناظرہ صاحبان میں ہو جائیں اور تشریف لائیں یا ہمیں باقیوں کا وہ  
جلسہ ہو چکا جس میں نہرائی غزنی کی تقلید میں مناظرہ کو پانچ منٹ گنکر دے جاتے اور اویل کے باطل طالبان  
مناظرہ بولنے نہ پاتے حق کا صاف ہونا چاہئے ہوں اور حق یہ ہے والسلام علی من اتبع الهدی۔

راکبین جماعت مبارکہ رمضان کے مصلیٰ اصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

## نادان بھولی انجمن

آقائے یک ایک یعنی نوکر کھنڈا مقرر کی اور کہا خوش ہوں گے تو افسانہ کر دیں گے۔ اذٹ گم گیا نوکر کے  
بالا خانے پر جا کر آقا سے پوچھا اونٹ یہاں تو نہیں آیا۔ اونٹیں بیسی آئی کہا افسانہ کیجئے۔ اہل سنت  
کے کہنے بیانات اعلانات خلیع ہیں کہ مشرکین سے دوا و اتحاد۔ غلامی القیاد و اہل اعدا کسی امر دینی  
میں مستحکات و مسترداؤ کی ہیں لفظ ہیں جس طرح ہر ہی ہیں وہاں سے سیل و بوند بہ سے اخلاط  
اونٹ کی لفظیں صدارت رکھتے ہیں و غیرہ امور بر باؤں دین و نیکی اسلام ہیں۔ ان باتوں میں مسلمانوں  
کو ان سے نزاع ہے اور جب تک وجہ نزاع قائم اتفاق ناممکن کیا خلاف کلمی ان سب باتوں سے  
باز آئی کیا ان سے بھی تو بے خالی کر دی کہ اہل حق کو اپنی شرکت کی طرف بلاتی ہے۔ کیا مولوی میر  
سلیم اشرف صاحب نے ان امور کو چاندنی یا تھک کیا مسئلہ حمایت سلطنت اسلام و حفاظت  
امان مقدسہ و ترک سوالات کفار کے خاص و قیامات ہیں۔ انہیں مشرکین سے اتحاد و سنا یا تھا کہ  
بھولی انجمن اضافہ مانگتی ہے۔ طرف یہ کہ طالب شرکت خود مانے فساد و فرقہ بندی یعنی دیوبندی  
یا اونکے بندہ و بندی۔ آپ کے اسی جلسے کے دوران میں اہل حق کا اعلان چھپا۔

پیارے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام و التنازع کی پیاری آواز اور آپ کو کھوکھو تباہ  
کی کہی دین آہی ہیں اپنے اختر اعراف۔ اختر اعراف سے اس حدیث پر جس کی مصداق ہے  
کہ اختر بائیں و جال کذاب آئیں گے جو وہ بائیں لائیں گے کہ مسلمانوں کے باپ دادا نے



بھی نہیں مسلمان اول سے دور رہیں اور نہیں اپنے سے دور کر سکیا کیٹی سے اولی  
باتوں سے تو یہ شرائع کو ہی یا حکم نبوت مسخ کرنے آئی ہم ہزار بار کہہ چکے اور پیش کیوں گے  
اور اب بھی

## اعلان

ہے کہ مشرکین دو تہا یہ دیو ہند یہ کو قتل و دغ کر دے خالص سنی رہ جاوے اور تمام کفر باطل و ملامت  
و ہارات سے چٹکے مرکب ہو رہے ہو کہ چھاپا کر باز آؤ سلطنت اسلام و آئین مقدسہ کی حفاظت  
چاہئے و ممکن و منہج طریقوں سے چاہئے تمہارے ساتھ میں بلکہ تمہاری خدمت کو حاضر ہیں۔

## مطالبہ

جناب مقرر ابوالکلام آزاد صاحب جناب مولوی سید سلیمان اشرف صاحب کے عاجز اگر برسرِ جلسہ اقرار  
کر دیا کہ تمام کفار سے سوالات مطلقاً حرام ہے اب کیوں نہیں ہندو سے مقابلہ کیا جاتا تو را  
اپہرعل کیلئے اور اعلان چھاپے حرام پر اصرار کو جناب مولوی عبدالباری صاحب کفر لکھ  
چکے ہیں۔

## مؤرخانہ

اوی جلسہ میں جناب آنا و صاحب علانیہ یہ انہی ہی فرما چکے ہیں کہ گاندھی کا پس روت پرست  
اور گاندھی اور سکاہت اتھو اس سے باز آئیے اور مولوی عبدالباری صاحب سے بھی بت پرستی  
چھڑائیے۔

## تقاضا

آسمان و زمین کے مالک کی قسم کہ اتمامِ حجت نامہ مری ازیت کے لئے نہیں تحقیق  
حق کیونکہ اسے کیش کا جلسہ کیا جائے و جیسے جناب مولوی عبدالباری و جناب ابوالکلام آزاد  
و عبدالماجد بدایونی صاحبان کو نہیں گم گئے اب ان سے جواب کیلئے کیے کہ بات صاف ہونے پر  
یاد ہم آپ کے شریک ہو جائیں گے یا آپ چارے۔

## اطلاع

جناب مولوی سید سلیمان اشرف صاحب کو نہیں وہ جماعت مناظرین کہنا غلط ہے اگر کیں جماعت  
اپنے مطالبوں کی بنیاد اتمامِ حجت نامہ کا مناظرہ کرنے تشریف لیگیئے تھے جنہیں وقت  
نہ دیا گیا اور مولانا سید سلیمان اشرف صاحب اپنے الطراوی خط کی بنا پر فقط۔  
اگر کیں جماعت مبرا کہ رضا مصطفیٰ علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام

نامی سنا جناب مولانا مولوی حافظ حکیم محمد نعیم الدین صاحب  
جو جلسہ کی کیفیت و اقیعہ کو ظاہر کرتا ہے اور کذبوں کے

## کذب پر وہ کھولتا ہے

سیدی دامت برکاتہم سلام نیاز کے بعد گندارش حضور سے نصحت ہو کر مکانِ نبوی  
یہاں آکر میں نے اتمامِ حجت نامہ کا مطالعہ کیا فی الواقع یہ سوالات فیصلہ نافذ ہیں اور یقیناً ان سوالات  
کے مخالف کو محال گفتگو اور راہ جواب باقی نہیں چھوڑی۔  
میں سچ عرض کرتا ہوں اور تقسیم عرض کرتا ہوں کہ اس سکاہ میں ایسی باتیں اور زبردستی سنائی ہے  
جس کا کوئی تصور بھی تھا۔ وہ بے معنی پر جوش و خروش جو گاندھی اور شوکت علی کے خلاف کوئی بات سننا  
گوہرا ہی نہیں کرتا۔ محمد علی جناح اور لاچیت داسے کو یہ میسر نہیں ہے کہ ایک کلمہ خلاف کا زبان سے  
انکال سکیں۔ ناگہور میں شوکت علی کو مولانا نہ کہے اور شرکے ہر محمد علی جناح کو شمیم شہزاد حضرت  
غیرت کے آواز سے سننے پڑے۔ اور بریلی کے جلسہ کیلئے تو تمام ہندوستان میں شور مچا گیا تھا اور  
اخباروں اشتہاروں کے ذریعہ سے بہت جوش پھیلا دیا گیا تھا۔ ہندو مولوی ہوتے تو ممکن نہ تھا  
کہ اس مجمع میں دوبرو کھڑے ہو کر خلاف کیٹی کے تمام ارکین کا ایسا عریض خلاف کر سکتے۔ اگر یہ جلسہ  
بریلی میں ہوتا تو یہ بات میسر نہ آتی۔ مگر بے شبہ یہ حضرت کی کرامت اور حضرت کے فضل و کمال  
کی حیثیت تھی کہ ابوالکلام جیسے زبان آور شخص کو مجمع میں یہ سب کچھ سننا پڑا۔ میرا خیال ہے کہ ہندو



ابو الکلام کو تمام حجت کے مطابق کا موقع چھکا تھا اور اسی نے اون میں بہت باقی بچھری  
 فنی حقیقتہ الام یہ ہے کہ یہ لوگ ترک سوالات کو حکم شریعت سمجھ کر نہیں مانتے ہیں یہ تو  
 مسلمانوں کو اپنے موافق کرنے کے لئے آئیں نماز کر لیتے ہیں مانتے تو ہیں گاندھی کا حکم سمجھ کر  
 یہی وجہ ہے کہ ترک سوالات کیساتھ ہندو سے سوالات فرض سمجھتے ہیں کج تمام ہندوستان  
 جانتا ہے کہ خلافت کیسے صرف گورنمنٹ سے ترک سوالات بتاتی ہے اور ہندو سے سوالات  
 بلکہ ان کی رضائیں دنا ہو جانا ضروری قرار دیتی ہے اور اس پر ہمیشہ جموں میں زور دے  
 جاتے ہیں۔ انباروں میں اس پر مضامین کس شہرہ سے لکھے جاتے ہیں اور یہ خلافت کیسے  
 کا مقصود و غم اور پہلا نسب العین پر خلافت کیسے گاندھی کی بدولت تو جو دی میں آئی  
 ان کے اشاروں پر توڑ پھڑی رہی ہے پھر ہندو سے ترک سوالات تمام دکن و گاندھیوں نے  
 کیا یہ حیرت انگیز بات نہیں ہو کہ ابو الکلام نے بھرے نفع میں مسافرتیں افریقہ اور ایشیا کے لئے  
 تمام اقدار و مشرکین سے ممنوع و حرام پر جیسے نصاریٰ سے ناجائز ایسی ہی ہندو سے ناجائز  
 کون کہتا ہے کہ اگرچہ ہندو سے سوالات غیر مجاز ہیں کا جواز غلط ہے کس دوسرے شخص نے ایسا  
 کہا ہو اگر ہندوستان کے ۲۲ کروڑ ہندو سب کے سب گاندھی ہو جائیں اور مسلمان ان کو اپنا رہنما  
 بنائیں تو یہ بہت بدست ہیں اور ہر ایک سب سے یہ تقریر پر زور اٹھا دیکھتا ہے ابو الکلام نے ان  
 جمع میں کی جہاں ہندو اکثریت موجود تھے گراؤنڈ ایسا خوف غالب تھا کہ وہ ان کی دل داری  
 بھول گئے اور یہ ان کی کئے گئے اگر اور کچھ نہ تو تا صرف اتنی ہی بات ہوتی جب بھی میں کر سکتا  
 تھا کہ ہماری زبردست فتح و کامیابی اور ان کی حدود و سرحد کی دولت و شکست ہوئی تو مجھ کو یہ باور  
 کراہیکے لئے کسی دلیل کے کیا معنی اشارہ کی بھی ضرورت نہیں ہے کہ خلافت کیسے محبت ہندو کو  
 جزو ایمان سمجھتی ہے۔ وہ جمع ہندوؤں سے ترک سوالات کی فرضیت ابو الکلام کی زبان سے  
 سن کر اس بات کا اندازہ نہ کر سکا کہ ان پر کیا خوف غالب ہے کہ یہ خلافت کیسے کے اصل اصول  
 اور سنگ بنیاد ہی کو دکھائے دیتے ہیں جو منظر میری آنکھوں نے دیکھا حضرت کے  
 سامنے ان کی تقویٰ پر پیش کرنے سے عاجز ہوں۔ اس ایک ہی قرار سے ان کی اور جمعیۃ العلماء کے  
 تمام نفع کی عزت و اہم کو خاک میں ملا دی۔ پھر کفریات کا شمار آور قربانی کے مسئلہ میں خلافت

ملک ہندوستان میں جو مسلمانوں کی عزت و اہم کو خاک میں ملا دی۔ پھر کفریات کا شمار آور قربانی کے مسئلہ میں خلافت

کیٹی اور جمعیۃ العلماء دونوں کو مجرم قرار دینا مولوی عبد الماجد صاحب کے شانہ پر ہاتھ دھکر نہ کرنا  
 کو میاں محمد علی مسدیس پھر ان کے ذکر بننے کا ذکر کر کے اس پر کفر کا حکم لگانا۔ مولوی علی گڑھی  
 صاحب پر کفر کا حکم لگانا کفریات کا ذکر کرنا اور ابو الکلام کا سب سے جان شیرا ان کی کا جواب دینا  
 یہ ان کے بیہوش اور جو اس گم کردہ ہونے کی دلیل نہیں ان کے عقیدہ تمام اور لا جواب محض ہو جانے کا  
 اہل ثبوت نہیں تو کیا ہے کیا وہ ایسا ہی خاموش ہو جائیو شخص ہے کیا کسی دوسرے مقام  
 پر بھی ان کو ایسا ہی دہا سکتے تھے۔

بریلی میں جمعیۃ العلماء کے جلسے میں اس اعلان کے ساتھ ابو الکلام اور تمام حجت کے مولد پر  
 ان کے کئے کئے حکم لگائے جائیں اور وہ سب دوسرے دیاں چوں۔ یقیناً یہ حضرت کی راست اور حق  
 کی شانند و عظیم الشان فتح ہے۔

فتح میں کیا کسر رہی کیا ابو الکلام اپنے مولد سے یہ بھی کہہ دیتے کہ میں ہار گیا۔

جب وقت ابو الکلام تقریر کر رہے تھے میں ان کی برابر بیٹھا تھا میں دیکھ رہا تھا کہ ان کا بدن بید  
 کی طرح لرز رہا ہے یہ میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ اس مقابلہ کا اثر تھا یا ان کی ایسی عادت تھی جو مجمع  
 مولوی سلیمین اشرف صاحب کی تقریر کو دل لگا کر سن رہا تھا۔ لوگوں کی شکایت ہو رہی تھی  
 کہ مولانا بلند آواز سے تقریر فرماتے ہیں بہانہ لگ اچھی طرح آواز نہیں پہنچتی۔ اللہ کے نصرے لگائے  
 جاتے تھے یہ اثر دیکھ کر خود ابو الکلام سبحان اللہ اور بڑا دکھ لگتے جاتے تھے۔ دوسرے دن  
 اگرچہ جمعیۃ العلماء کا جلسہ تھا مگر میں اس جلسہ سے غائب تھا وہ دوسری چیز ہے مگر جو مقرر ہندو ہو سکتا  
 وہ کل کی نفرت مٹانے اور بگڑی ہوئی بات کو بنا دیکھنے اور پے رہا اور کوئی صورت بات بنا دیکھنی  
 خیال میں ڈالی پھر اس کے کہ ہم مسرت کا اظہار کرتے ہیں کہ وہ حضرت اے اور انہوں نے حضرت  
 قربانی اور صلح ہو گئی۔ روانگی کو وقت بریلی کے اسٹیشن پر ایک تاجر صاحب نے مجھے کہا  
 کہ ابو الکلام مسرت بریلی سے جا رہے تھے میں ان کے ساتھ تھا وہ یہ کہتے جاتے تھے کہ ان کے  
 جہت قدر اعتراض ہیں حقیقت میں سب درست ہیں ایسی غلطیاں کیوں کجا تھی میں جب کا جواب  
 نہ دے سکے اور ان کو اس طرح گرفت کا موقع نہ ملے تھے اپنی اس مسرت کا اظہار نہیں کر سکتا جو  
 مجھے اس فتح سے حاصل ہوئی۔ میدان مولوی سلیمین اشرف صاحب کے ہاتھ رہا۔ حضرت کے



غلاموں کی بہت قابل تفریغ ہے حضرت مولانا حامد رضا خاں صاحب نے ابوالکلام سے فرمایا کہ آپ کو توبہ دیجئے۔ اوغلوں نے کہا کس چیز سے فرمایا اپنے کفریات سے یہ نہ کہ وہ بھوکا ہو گئے اور کھنے لگے میں نے کیا کفر کیا ہے اس وقت کسی کی نظر میں ابوالکلام ایک طالب علم کی برابر ہی نہیں معلوم ہوتے تھے ایک طرف سے مولانا بریلوی میاں غفران کرتے ہیں ایک طرف سے مولوی حسین رضا خاں صاحب الزام دیتے ہیں وہ سوائے نہیں کھائے اور اپنے اوپر لعنت کر کے اور کچھ جواب ہی نہیں دے سکتے یہ تمام کارروائی کر کے مولانا حامد رضا خاں صاحب ادون سے دستخطی تحریر چاہی۔ اوغلوں نے رد و اد میں چھاپنے کا وعدہ کیا اوغلوں نے فرمایا کہ جب تک ہمارے ان شفر سوالات کے جواب نہیں دیں اور ہر شخص اپنے اپنے کفریات سے توبہ نہ کرے اس وقت تک ہماری آپکی صلح نہیں ہوگی۔ یہ نہایت زبردست باتیں تھیں اور حضرت کے صدقے میں ابوالکلام صاحب کو بالکل دبا لیا تھا۔ اب ضرورت ہے کہ جلد سے جلد انکی اشاعت کی جائے۔ اگرچہ وہ مضمون بڑھ گیا ہے لیکن رد و اد و جلسہ کی صورت میں چھاپا جائے۔ اور آخر میں مطالبہ کیا جائے کہ جن باتوں کا ابوالکلام نے اقرار کیا ہو مثلاً جنہو سے ترک سوالات اور سپر عمل کر کے دکھائیں اور اپنی تحریر میں اس اقرار کو مستلح کریں اور جن کفریات سے جمع عام کے اندر سکوت کیا گیا ہے وہ سب کے مسلم کفر ہوئے۔ اگر جواب ہوتا مجلس مناظرہ میں کس دن کیلئے اٹھا رکھا جائے تاہم یہ کہ مولوی حامد رضا خاں صاحب نے نشر سوالوں کے جواب کا جو خط لکھا تھا اس کا جلد سے جلد جواب دیا جائے۔ یہ رد و اد کثیر تھا ادیں بہت جلد شائع ہونو نہایت بہتر۔ والسلام

حضور کا حلقہ نگارش  
نسیم

### جائے سوز فریادِ حرمِ بدایارِ کرم

تم سے فریاد ہے سرکارِ رسالت میری  
نام کے ہیں جو سلمان وہ عدد ہیں میرے  
ہیں یہ سوز کے نمایاں نہیں میرے طالب  
آپ ہی تو یہ نصارے کے مددگار ہے  
آپ کہتے ہیں کہ اللہ نے ارشاد کیا  
آپ ہی کرتے ہیں مومنہ بھڑکے خدا کی تکذیب  
جنگِ بلقان میں چند سے کیے لاکھوں ہضم  
انکو دعوے ہے کہ اسلام کو چمکاتے ہیں  
خداوند سے سنایا جو میں میرے بخود  
فتحِ نبی را در جب تار نصارے کو دیے  
فتحِ نبی را دے غم مجھ کو ہوا انکو خوشی  
نجدیوں ہی نے ستم پہلے بھی چھڑھالے  
اب بھی بخت وہی مجھ پر ستم کرتے ہیں  
انکے ظلموں نے توجہ مجھ سے مظلوم کیا  
جھمکو بتخانہ کا ہلکا بھگتے ہیں یہی  
عمر آیات و احادیث میں جتنی گزری  
چاہتے ہیں کہ تہذیب بنیں سنگم پر پاک  
لنگا جھٹکی زمیون کو مقدس بولین  
بت پرستوں کو مساجد میں کیا واعظ دین  
گاندھی کو بھیج دیا حق نے مذکر کر کے  
خطہ جمع میں داخل کریں مدحِ شرک  
انکو مانا کو بچاتے ہیں یہ سرانی سے  
کیجئے گمراہوں کے تملوں سے حفاظت میری  
انکے دل میں نہیں دانہ محبت میری  
دھوکے دینے کو یہ بتتے ہیں جماعت میری  
آپ ہی روئے ہیں چھپ چھپ کے مصیبت میری  
اب بھی کفر سے ہوگی نہ معیت میری  
دستِ کفار میں گانگے کے حکومت میری  
ذو تو ترکوں کی مدد کی نہ اعانت میری  
کیا بھی پس رو گاندھی تھی شریعت میری  
مشرکوں سے یہ کرائیے حمایت میری  
حیف اس وقت نہ یاد آئی مصیبت میری  
واہ کیا خوب نسب ابھی ہر رفاقت میری  
دل سے اتنگ نہ لگی انکے عداوت میری  
چاہتے ہیں کہ ہو بر باد عمارت میری  
ہوگی محشر میں خدا سے یہ شکایت میری  
حاصل اسکو سے بتاتے ہیں زینت میری  
بت پرستی پہ چڑھا دی یہی حرمت میری  
میری مانند مقابل مرے صورت میری  
معبود کو دیتے ہیں طہارت میری  
بس چلے گا تو بتائیں گے یہی گت میری  
انکے کفر و نفاق سے مکرر ہے طبیعت میری  
مجھ میں بت رکھ کے مکر چاہتے دمت میری  
مشرکوں سے یہ ہے الفت کہ محبت میری



<p>فلکی مشرک کی اوٹھاتے ہیں دھڑکتے تو کہیں          راہم میں پہ چڑھیں پھول تلک لگوائیں          پوجے کیلئے قرآن کو مسند ریجائیں          ساتھ قرآن رکھا دو لے مین راہ مین کے          تم کو مجھ سے مجھے اب تم سے علاوہ کیا ہو          پیٹھ دیکر مجھے پھر میری مدد کا دعویٰ          انھیں دنیا کے طلبکاروں نے لیڈر بنکر          فخر سے کہتے ہیں ہر دم کہیں رہیں گاندھی          تو نصارے کا طرف دار کاتے ہیں اسے</p>	<p>شبیوہ کفر ہے یہ یا ہے طریقت میری          انکے ماتھوں سے چمکتی ہو عداوت میری          بت پرستو۔ نہ رہی تم کفر ورت میری          کیوں نہ بت خاند سے پھر جا ہو عیت میری          کیوں نہ بیزار ہو اب تم سے جماعت میری          سو مخہ ہو گنگا کی طرف اور اعانت میری          لاکھوں چنارے کے ڈکارے ہیں میری          معترض ہوتی ہے جب اس جماعت میری          کیا نہیں ہے یہ کھلے بندوں امانت میری          نہ مجھے تیری نہ تجھ کو کوئی حاجت میری          اب ہوئی اب ہوئی مگر اسے نصرت میری</p>
<p>المشہر فقیر غریب اللہ قادری صنوی بریلوی</p>	





جناب محمد جلال الدین قادری کا نام  
تحریر پاکستان اور خطبات آل انڈیا سنی کانفرنس  
کے حوالہ سے علمی حلقوں میں جانا پہچانا ہے۔  
”ابوالکلام آزاد کی تاریخی شکست“ اُن کی  
بہترین کاوش ہے جو پاکستان کی گولڈن جوبلی  
کے موقع پر گرانقدر اضافوں کے ساتھ شائع  
کی جا رہی ہے۔ کتاب کے ابتدائی حصہ میں فاضل  
مؤلف نے مسلمانانِ پاک و ہند کی قومی جدوجہد  
کے ایک انتہائی اہم دور کی تصویر پیش کی ہے۔  
کتاب کا دوسرا باب ”علمائے اہل سنت بنام  
ابوالکلام آزاد“ ایک خاص اہمیت رکھتا ہے۔  
”اتمامِ حجتِ تامہ“ جماعتِ رضائے مصطفیٰ  
کی طرف سے عیسائی خلافت کے راہنماؤں پر  
سنٹر اعتراضات و سوالات پر مشتمل ایک تاریخی  
اور قابلِ قدر دستاویز ہے جو عامۃً مسلمین کی  
ہمیشہ رہنمائی کرتی رہے گی۔ یہ ان علمائے حق کی  
علمی ثقاہت اور سیاسی بصیرت کا بے ثبوت  
ہے اور اسلاف کے کارناموں کی یاد دلاتی ہے۔  
کتاب کا تیسرا اور آخری حصہ رُودادِ مناظرہ پر  
مشتمل ہے۔ اس کے مطالعہ سے اُن امور سے  
واقفیت ہوتی ہے جو عام قاری کی دسترس  
سے باہر ہیں۔ تاریخی حیثیت سے یہ کتاب



# ابوالکلام آزاد کی تاریخی شکست

(حصہ دوم)

ایک جھلک

○ جہاد آزادی سے قیام پاکستان تک — ایک جائزہ

○ تحریک ترکِ مِوالات کے نتائج اور اثرات

○ ہندو مسلم خطرناک اتحاد

○ تحریک ترکِ مِوالات میں فاضل بریلوی، علامہ اقبال،

اور جناح کا کردار

○ جمعیت العلماء نے ہند کی افتر پردازیوں

○ جمعیت العلماء نے ہند کے ترجمان جوائید میں جعلی خطوط کی مہم

○ حصہ اول پر بعض اہل علم اور دانشور حضرات کی آراء

مکتبہ رضویہ، لاہور